

მ. წიგნები

წელიწადი მეორე.

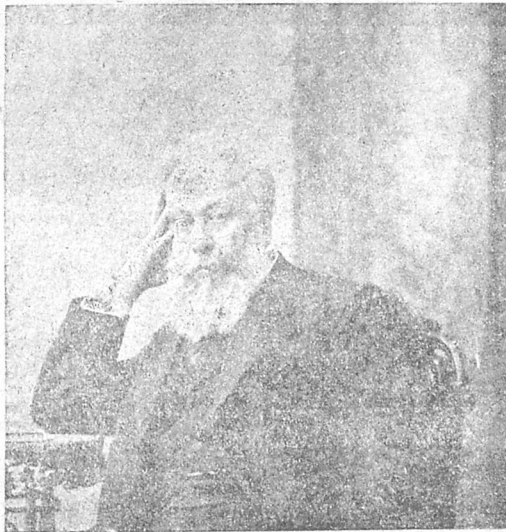
№ 3.

ფასი 20 კაპ.

20

ცხოვრება

ორკვირული სამეცნიერო, სა-
ლიტერატურო და საპოლიტიკო
ჟურნალი.



შ ი ნ ა ა რ ს ი:

1. სიმღერა, ლექსი, აკაკისა.
2. აკაკის უკანასკნელი დღეები, ანეტა იურ-
კვეჩის ქალისა.
3. ზეპირ სიტყვაობის გამო, აკაკისა.
4. აკაკი უნივერსიტეტში, ს. გორგაძისა.
5. მოკვდა აკაკი, ლექსი, გ. ლისა.
6. მოგონება, სერგ. ბახტაძისა.
7. აკაკი, ლექსი, სიმ. წვევლისა.
8. თ. აკაკი წერეთლის თხზულებანი გ.
თუმანიშვილისა.
9. მგოსნის აკაკი წერეთლის ვეშლის და
ოქროს ნივთების შექმნა.
10. ბიბლიოგრაფია, ხომღელისა.
11. *შპაქო ნინო იქუი ი. მინაშისა.*
12. კრიტიკული დახასიათება, ხომღელისა.
13. ცოტა რამ აკაკიზე, გორგისა.
14. აკაკი წერეთელი, კიტა აბაშიძისა.
15. რედაქციისგან.
16. შენიშვნები, კირილე წუთისოფელისა.

1 თებერვალი 1916 წ.

მ უ თ ა ი ს ი

სტამბა „მშობა“, ქარვასლის ქ., სახლი ჩარეკოვისა.

„წიგნები ნინო“
წიგნი

მიიღება ხელის მოწერა 1916 წლ.

სალიტერატურო, საზოგადოებრივ და საძეგნიერო ჟურნალ

„**სსოპრეზა**“-ში,

რომელიც გამოვა ორ კვირაში ერთხელ რომანოზ სპ. ფანცხავას რედაქტორობით.

ჟურნალში საუკეთესო სალიტერატურო ძალები ითანამშრომლებენ. წლიურათ ჟურნალი ეღირება 5 მ., ნახევარი წლით 3 მ., სამი თვით 1 მ. და 10 შ., თვიურათ 10 შაური.

წლიურ ხელის მომწერლებს ფულის გადახდა ნაწილ-ნაწილადაც შეუძლიათ.

ირველ აბრილს 1 მ. და პირველ ივნისს 1 მ. ა ნუმრების ყიდვა შეიძლება მხოლოდ თო-ალაზიაში, კიათურაში—პლატონ კილასო-ა კობალეიშვილთან, ფოთში—კოწია გამ-ანთიადის“ კანტორაში და ბაქოში—მეთო-დე კაკაბაძესთან.

ოს ამ მისამართით: Кутаисъ. Роману доневичу Панцхава.

სსოპრეზა

№ 3.

1 თებერვალი.
1916 წ.

ორკვირული საპოლიტიკო, სალიტერატურო და სამეცნიერო ჟურნალი.

სივლა*)

დაგვიზამთრდა, სუსხმა დაგვკრა,
ტკბილ ტაროსი შეგვეცვალა
და უწყალო ქარიშხალმაც
აორკეცა თვისი ძალა!...

ვინც თვის ტომის ტყავისაგან
შეიკერა ქურქი თფილი,
მას სიცივე ვერას ავნებს
და ცხოვრებაც ელის ტკბილი.

მარა, რა ქნას, ვისაც ამ გზით
არ უკერავს სამოსელი,
სიცივე რო მიაღვება
და მიმწილი კუქის მწველი!

ჯობს მიბაძოს იმან მერცხალს:
სიცივეს, თუ შეუშინდეს,
გაეშუროს დასავლეთით,
ფთა გაშალოს, გადაფრინდეს.

სახლო მიცეს სულსა და გულს,
მით სურვილი დაიმწიფოს;
და, როს ზამთრის შეუპოვრათ
თვისი ღონე მოიკრიფოს,

მაშინ ისევ გადმოფრინდეს,
აჭიკიკედეს, ვით მერცხალი,

რო სხვებმაც თქვან: „გაზაფხული,
ახლო არი მომავალი!“

დე, დაზამთრდეს, სუსხმა დაგვკრას,
ქარიშხალმაც გვებროს ველით,
ზამთარი ვერ შეგვაშინებს,
თუ გაზაფხულს-კი მოველით!

აკაკი.

აკაკის უკანასკნელი დღეები.

ბევრი, ძალიან ბევრი, გონებიდან განუ-
შორებელი, მოგონებანი მაერთებენ აკაკის ძვი-
რფას სახელთან. ბავშობიდანვე ღრმათ აღბეჭ-
დილია გულში ამ ღიღებულ ადამიანის ღვა-
თბრივი სახე...

თუ მის სახლში ყოფნა, თუ მოგზაურობა
მასთან ერთად, თუ ის დაუფიწყარი ხანა, რო-
ცა იგი ჩემთან და ერთ ჩვენს ნათესავს მოსწა-
ვლე ახალგაზდასთან მეცადინობდა და გვიხს-
ნიდა „ვეფხისტყაოსანს“—მარა ამაზე შემდეგ.

ამ პატარა წერილში მინდა მკითხველებს
გავუზიარო მხოლოდ ის, რაც იმის უკანასკ-
ნელ დღეებს შეეხება.

დავიწყებ აქიდან. ახალწელიწადს აკაკი-
სთან წავედი. თუმცა მგლოვიარეთ ვიყავით
ერთ იმის ნათესავ ყმაწვილზე, რომელიც იმ
დღეებში უნდა მოესვენებიათ ბძოლის ველი-
დან და, რომლის გმირულათ დაღუპვა, ისე
მიიცვალა აკაკი, რო ვერ გაუმზილეთ, მარა
ჩვენ ყველანი მზიარულათ შევედით მასთან და
მიველოცეთ ახალი წელი.

მანაც ჩვეულებისამებ ყველა გადაგვკოცნა,
ტირილი დაიწყო და გვითხრა:

—“გვკვდები“-ო.

გულშემზარავ ჩაბეჭდულებას ტოვებდა ის,

*) ეს ლექსი დაწერილია 80-იან წლებში, ხელმწიფე
ალექსანდრე II მოკვლის შემდეგ, როცა რუსეთში საში-
ნელი რეაქცია გამეფდა.

რო მარცხენა მხარე მას დადუმებული ქონდა, მისი ბასრი ენა თავისუფლათ ველარ მეტყველებდა, მუდამ ჩვეულებრივი შარავანდელით მოსილა, იგი ამ მდგომარეობაშიაც შეენიერი იყო. პირველი სიტყვები, რომელთაც მან იმ დღეს მომმართა, შემდეგი იყო:

— „იტადეთ — აქ დამძარხეთ“ — ა.

რამდენიმე ხნის განმავლობაში, მოუშორებლივ მასთან დაერჩი.

მრავალი მნახველი მოდიოდა. მარა ყველას შესვლა მასთან შეუძლებელი იყო, ვინაიდან იგი მეტათ ღელავდა და იმეორებდა: „მეთხოვებიან“ — ა. ხშირათ მაკითხებდა თავის თხზულებას, განსაკუთრებით: კი, უკანასკნელს პოემას „ომს“, რომლის ბედიც მას, ჩანდა, მეტათ აშფოთებდა, თითქოს ეშინოდა, რომ იგი ჩვეულებრივ ჩაბეჭდილებას ვერ მოახდენდა.

კარგათ ვგძნობდით, რა საშიშ მდგომარეობაშიაც იყო ჩვენი სიამაყე. სიყვარულით, პატივსცემით ვეხვეით მას გარს, რომ არ დაგვენებებია იგი წყეული სიკვდილისთვის. ყოველ დღე დადიოდა მასთან საჩხერის საავამყოფოს გამგე, მკურნალი ქოლოშილი, რომელიც 13 იანვრიდან, სამსახურის გამო, იძულებული გახდა, ძვირფას სარეცელს მოშორებოდა.

მგონის ახლო ნათესავნი: დაი კნ. ანნა, რძლები მარიამ და ნანო წერეთლისანი, მოგვარეები და მგზობლები მზრუნველობით დატრიალებდენ თავს, მარა არ შემძლია განსაკუთრებით არ ავნიშნო კარგე აბდუშელიშვილი თვისი მეუღლით და აკაკის ერთგული მსახური, სპირიდონ ზაბახიძე. დღითი-დღე აკაკის უკეთობა დაეტყო, იგი უფრო ვარკვევით ლაპრაკობდა, ხშირათ თავისებურათ ოხუნჯობდა და ჩვენც იმედი მოგვეცა. ველოდით იმის ვაეს და დისწულს, კნენა ანნა დადიშქელიანისას.

ქართველ მოღვაწეთა შორის, პირველმა ინახულა იგი იაკობ ფანცხავამ, რომელსაც მოუთმენლათ მოელოდა და რომლის მოსვლამაც იგი დიდათ ასიამოვნა. ასე რო, ჩვენ ხშირათ ვეხუმრებოდით კიდევ, რომ „იაკობი საუკეთესო მკურნალი აღმოჩნდა“...

შემდეგ, ინახულეს იგი მისმა საყვარელმა

გრიგოლ დიასამიძემ, მგოსანმა რუხაძემ და სხვ. მახსოვს ერთი საღამო.

მგონის სარეცელთან ვისხედით: გ. დიასამიძე, ვ. რუხაძე, კ. აბდუშელიშვილი, აკაკის ვაჟი ალექსი და მე.

აკაკიმ მოხოვა, „ომი“ წაიკითხეო. მეც დავიწყე კითხვა.

იგი გულაღმა იწვა, მარჯვენა ხელი თავქვეშ ამოედო და გატაცებით მისმენდა. ვავათავე... სიჩუმე ჩამოვარდა... მან ყველას სათითაოდ მიაპყრო თვისი დიდრონი თვალები, თითქოს უნდოდა თითოულის სახეზე იმოეკითხა რამე და, ხოლოს, წამოიღობარაკა:

— „ძაღვის ვუფერები, ძანა ვან, თუ ამ ძაფერებიდანაც ანა გამოვიდეს. რა“ — ა.

დაუვიწყარია ჩემთვის კიდევ ერთი საღამო. მგონის პატარა ოთახში მხოლოდ მე და კნ. მარიამი ვართ. მე თავით უზივარ, კნ. კი ცოტა მოშორებით ზის. აკაკი მიმითითებს სახატეზე და მეუბნება: „აქ ჩემი ნაწერებია, გამოიღე და წამიკითხე რამე“ — ა. მეც ბევრი რამ წავუკითხე იმ ღამეს და, სხვათა შორის, „გამზრდელის“ კითხვა დავიწყე.

როდესაც დასასრულს მივუახლოვდი და ეს ტაეპი წავიკითხე:

ძანა უსუფე ეუბნება:

— შენ საკვდილის, რა დირსი ხარ?!

სასიკვდილო მე ვარ მხოლოდ,

რე კცათ ვერ გამოხდინარ“ —

საყვარელმა მოძღვარმა ქვითინი დაიწყო. ვინ გამოიცნობს ამ ძვირფასი ცრემლების საიდუმლო მიზეზს?..

ეგებ, „დიდმა გამზდელმა“ უსუფის როლში იგძნო თავი და უკანასკნელი, მწარე ცრემლები დააფრქვია საფარბეგისთანა მომმეთა მოღალატე და უღირსი გაზდისთვის...

ეს კია, როცა შევიჩრდი და შეშინებულმა მოვახსენე, რომ კითხვას სრულებით თავს დავანებებ-მეთქი, მან აღვლევიით მიბძანა:

— „ანა, ანა მე არ ვჭირა. ძანა ეს ძანოლა კარგათ დამიწერია“ — ა.

ინახულა იგი ია ეკალაძემაც. საგძნობელი სურათი იყო, როდესაც თე-

ალტრემლიანმა იამ ხელზე ამბორით მოახსენა: „იმერეთის“ რედაქცია სალამს გიძღვნის, დიდო მგოსანო“.

აკაკი მაშინ ბევრათ უკეთ იყო და ჩვენც სრული იმედი გვქონდა, იგი განიკურნებოდა. მარა, საუბედუროთ, მოლოდინი არ გავვიმართლდა და 25-ს იანვარს დილით იგი ძლიერ ცუდათ შეიქნა.

სრულიათ წართმეული ენა, საშინელი, სამუდამოთ ნახსოვრობიდან ამოუშლელი შემოახედვა, მოწყვეტილი სხეული—ყოველივე ეს ნათლად მოწმობდა იმ დიდს უბედურებას, რომელიც მალე თავს უნდა დაგვტეხოდა.

იგი მეტათ შფოთავდა.

ულმობელი სიკვდილი უკვე ემზადებოდა თვისი სასტიკი განაჩენის სისრულეში მოყვანას და ეს იყო მიზეზი, რომ ვეღარც მგოსნის საყვარელი ვაჟი, ვეღარც მისი თაყვანისმცემელი, დისწული ანნა დადიშქელიანისა და ვეღარც მისი ერთგული კოტე აბდუშელიშვილი ხანგრძლივ ვეღარ ძლებდენ ძვირფას სარეცელთან...

თავს ვადექით: ვერა წერეთლისა, სპირიდონ ზაბახიძე, ფერშალი და მე. მოვიდა ჭიათურიდან მკურნალი სვიმონ ჯაფარიძე. იგი ჩვეულგებრივი გამამხნევებელი იმილით შემოვიდა სათაყვანებელ ავათყოფთან, გაშინჯა და მოახსენა: „ნუ გეშინიათ, ბატონო, არაფერია“.

ამაზე აკაკიმ ძლივ გასაგებათ ამოილულულა:

— „მე სიკვდილის სრულიათაც არ მეშინია“.

ყოველივე ზომა მიღებული იყო. მკურნალიც მას უკანასკნელ წუთამდი არ მოშორებია.

ძლივს გავარკვიე, როდესაც აკაკიმ შვილი მოითხოვა, აღერსით მოუსვა ხელი ლოყაზე და დიდი გაკვირებით წარმოთქვა:

— „Маму успешной“!

ამის შემდეგ, კიდევ თქვა რაღაც და, როდესაც აღექსიმ და მე ჩავკითხეთ; „ლამბის შუქი ხომ არ გიშლით მოსვენებას“-თქო, მან ნაღვლიანათ გვიპასუხა:

— „არა‘მე უკვე აღარაფერია აღარ მიშლიას“-ო.

კოტა ხანს იქით კიდევ წამოილაპარაკა რაღაც, რამდენიმეჯერ გავვიმეორა კიდევ, შემდეგ-კი, სხვა გვარათ შემოგვხვდა, თითქოს გვისაყვებოდა, რომ იმის ნათქვამს ვეღარ ვხედებოდით და უიმედოთ ჩაიქნია ხელი.

არ გვემეტებოდა და ვერ ვფურცვდებოდით იმ აზრს, რომ „თურმე, ეს იმის უკანასკნელი სიტყვები იყო.“

კიდევ რამდენიმე საათი და... აკაკი მშვიდათ მიიცვალა.

არ აუსრულდა უკანასკნელი ნატვრა: ჩვენი მოკირანახულე ვერ მოესწრო თვალით ეხილა ამ ჟამათ გამოუცნობი მომავალი ტანჯული სამშობლოს, რომელმაც ესდენ გულუხვათ უსხვერპლა დღეინდელ საშინელ ომს ჭალარა მგოსნის „დაფითა და ნაღარით“ წაქეზებული სიცოცხლით აღსაყვებელი შეიღონი, ღირსეულნი წინამორბედნი იმ გმირთა-გმირებისა, ვისაც შეუწყვეტილვ უხმობდა აკაკის ღვთაებრივი მუხა ცძრა კლიტულში ჩამწყვდეულ სატრფონესტანის გამოსახსნელათ...

დიდო მასწავლებლო! სანამ შენი დიდებული ცხედარი აქ, შენს საყვარელ სამშობლოსოფელში, განისვენებდა, საესებით ვერ ვგძნობდი ამ საშინელს დანაკლისს და, აი, რათ: თითოეულს ჩვენგანს, თითქოს, რაღაც დიდი საქმე გაჩენოდა, რომლის ღირსეულათ შესრულება სწადდა.

ვერ ვიგძენი ეს იმ დროსაც, როცა მატარებელი უკანასკნელათ შეტოვრტმანდა და შეუბრალებლათ სამუდამოთ მოგვლიჯა შენს ძვირფას მიწა-წყალს და პირქვე დამხობილთ მოზღვავებულ შენს თაყვანის მცემელთ.

ვერ ვგძნობდი ამას ვერც მაშინ, როცა საჩხერიდან თვილისამდი აურაცხელი ხალხი ეგებებოდა შენს დიდებულს ნეშოს, მდუღარე ცრემლებს აფრქვევდა და მუხლ-მოყრით გესალმებოდა და ვერც მაშინ, როცა სასოებით მოვსდიე შენს კუბოს უკანასკნელ სავანემდი—ყოველივე ეს ხო მომხიბლავი ზღაპრული სანახაობა იყო, სადაც თავგამოდებით მეტოქეობ-

დენ გლოვა და სიხარული, ღრმა კაეშანი და ბწყინვალე იმედი, სიკვდილი და სიცოცხლე...

ხოლო ახლა, როდესაც დღითი დღე ვრწმუნდები, რომ ამიერიდან ამათ მოგელის გული და აღარავინ არი, ვისაც თაყვანისცემითა და სასოებით შემოძლია მივაშურო, სასეებით განვიციდი რაღაც ერთგვარს ობლობას...

ამიტომაც არი, რომ ხშირათ ოცნებით ვდგავართ დიდებულ მთაწმიდაზე, რომელმაც, გადაგვიბრა შენი თავი, მოაწიწებით მუხლს ვიყრი შენის ძვირფასი სამარის წინაშე და დაუსრულებელს მადლობას გიძღვნი იმისთვის, რაც მომანიჭე შენ სიცოცხლითა და სიკვდილითაც.

ახეტა იურკევიჩის ქალი

ზეპირ სიტყვაობის გამო.

ქართველებს რომ დღეს სხვა-და-სხვა დიდი საქიროება გვაქვს და აუარებელი საქმეც გვაწევს ტვირთათ, ეს ვინ არ იცის? მარა არც ერთი მათგანი ისეთი სასწრაფო არ არი, როგორც „ზეპირ-გადმონაცემების“ შეკრება-შეგროვება. ჩვენ-კი მაინც ამდენი ხანია განზე ვუდგებით ამ საქირო საქმეს!.. ხალხური პოეზია უტყუარი სარკვეა ვადასული ცხოვრების და ისტორიის მტკიცე საძირკველი, და მიტომაც, ცნობილია დღეს ყოველ განათლებულ ერისგან ერთ უპირველეს საქიროებათ. ჩვენი ქართული „ზეპირგადმონაცემები“ მით უფრო შესანიშნავი არიან სხვებისაზე, რომ კერძო მნიშვნელობას გარდა, სოფლიო ხასიათიცა აქვთ. საქართველო იყო ხიდათ და გზათ იმ დიდ მოძრაობის დროს, როდესაც სხვა-და-სხვა ერი ახიიდან ევროპაში გადადიოდა. მაშასადამე, ჩვენი ქვეყანა უძველეს დროიდანვე ბევრის მომსწრეა, მნახველი და მოწამე. ამას დაეუმატოთ კიდევ ის გარემოებაც, რომ ქართველი, საზოგადოთ, ბუნება თანაზიარია და, რაც უნახავს, ან გაუგონია, უყურათლებოთ არ დაუგდია, ყოველი შეუსწავალია და საშვილისშვილოთ გადმოაუცია საზეპიროებით.

არსად ისე გავრცელებული არ ყოფილა „მეზღაპრობა“, „მესტირობა“, და მეშაირობა, როგორც ჩვენში!.. საშვილისშვილოთ გადმოიცემებოდა ხოლმე ერთი-მეორისგან ასისა და ათასი წლის ამბები, და, ამის გამო, უმაღლეს წერტილამდი იყო აყვანილი ჩვენი სახალხო პოეზია... ძველი და ახალი აღმთქმა სულ ერთიანა გაღექსილი იყო და ტრიალებდა ჩვენს ხალხში. ვის არ გაუგონია ჩვენში საუცხოო შაირები „აბრამზე“, „იობზე“, „სოლომონზე“, და სხვ?.. არც ერთი შესანიშნავი მოვლინება არ ყოფილა ჩვენში, რომ ხალხს უყურათლებოთ დაეგდოს და შაირი არ გამოეთქვას!.. ამას გარდა, ძველი ხალხების მითოლოგია, განსაკუთრებით ბერძნებისა, სულ ჩვენ ზღაპრებში არიან მოქცეული. აქვე შეხედებით ჰომეროსისა და სხვა ძველი დროის მწერლების თხზულებათაც ნაწყვეტ-ნაწყვეტათ, მარა ქართველი ხასიათით და სულით-კი. ვინ იცის, ჩვენ გადმოგვიქართულებია, თუ იმათ გადაურჯულემათ ჩვენი რამე? ესეები ყველაფერი დღემდი კარგათ იყო ჩვენში დაცული, სანამ საშვილისშვილოთ გადადიოდა!.. მხოლოთ, საქართველო წარმოადგენს ერთათ-ერთ მაგალითს, სადაც „ბატონ-ყობის“ დროს ზოგიერთ გლეხებს მთელი გვარეულობით ზღაპრებისა და შაირების მეტი არა ემართათ რა ვადასახალი. დღეს, როდესაც ძველი წესწყობილება დაირღვა, დაიშალა და ახალგვარი ცხოვრება შემოვიდა ჩვენში, ამ ჩვეულებასაც, ე. ი. „ზეპირ-გადმონაცემსაც, ბოლო მოეღო. ახალ დგმას აღარ ეხალისება ეს ძველებური საზეპიროები და მოხუცებულ მამებს საფლავში ჩააქვთ ასეთი ძვირფასი განძი!.. ჩვენი დღენდელი დაუღვერობით დაეკარგავთ იმას, რისაც მოპოვება მერე შეუძლებელი იქნება. ეს აზრი მე ამ ოცი წლის წინათაც გამოვთქვი „დროებაში“, და ზოგიერთებმა კიდევ მომაწოდეს მათგან შეკრებილი ზღაპრები და არაკები. მარა შემთხვევით, გზა-და-გზა ამ გვარი რამ არ გაცეთდება!.. იმათი შრომა უნაყოფო გამოდგა, რათგანც ამისთანა საქმეს გულდაგულ შედგომა უნდა და ცოტაოდენი ცოდნაც. მოუშხადებელი კაცი ვერ მიხედება, რას უნდა მიაქციოს ყურათლება და, როგორ უნდა

ჩაწეროს გაგონილი? მით უფრო, რო ხალხური სიტყვიერება მრავალგვარია და ყველა მათგანს-კი არა აქვს საერო მნიშვნელობა, ზოგჯერ შიგა-და-შიგ ობროდობაც გამოერევა ხოლმე. პირველი ადგილი ხალხურ ნაწარმოებში ეკუთვნის იმ სიტყვიერებას, რომელიც საკუთარ ნიადაგზეა აღმონაცენი და, როგორც მისი საკუთარი გძნობა-გონებისა და თავ-გადასავლის ნაყოფი, საუკუნოების ბრძმედშია გამოვლილი და ადვილათაც გაიჩევა იმგვარ პოეზიისგან, რომელიც სხვა უცხო ქვეყნებიდან შემოპარულა და ახალ გემოზე გადაკეთებულა. ავიღით მაგალითი:

„თამარ მეფე ღმერთს უყვარდა,
ციდან ჩამოესმა რეკა,
იალბუზზე ფეხი შედგა;
დიდმა მთებმა შექნეს ღრეკა...“

ეს რო ქართულნიდაგზეა აყვავებული და ქართველი ერის გენიოსობის წარმონაშობი,— ვინ არ დათანხმდება? ხალხს უნდოდა, რომ მისი სატფრიალო და სალოცავი თამარ მეფის სიწმიდე და ძლიერება გამოეხატა და შემდეგი საუკუნოებისთვის ძეგლათ გადმოეცა. და ხედავთ, როგორ გამოსახა? ხალხის წარმოდგენიზ იქ, სადაც ღვთის საღვურია და ანგელოზები მსახურობენ, გაუსხლტელი წირვა ლოცვა და გამჩენის დიდება; იქ, რასაკვირველია, ზარების რეკაც ხშირია, მარა ცოდვილი მიწის შვილის სმენა იქამდი ვერ მიწვდება და მხოლოდ ერთად-ერთი მისი საკვირველი თამარი იყო, რომ იქაურ ამბავს თვისი ყურით ისმენდა!.. — “ციდან ჩემოესმა რეკაო...“.. განა ამაზე ძლიერათ სიწმიდეს გამოხატვა კიდევ შეიძლება სხვა გვართ? “იალბუზზე ფეხი შედგა, დიდმა მთებმა იწყეს ღრეკაო...“.. აი, ქვეყნიური ძლიერება, საფეხით დახატული!..

ახლა შევეუწონოთ ამ ორ ტაეზს მთელი პოემა “თამარიანი“, ან შავთელის მიერ შესხმით ქება და, რას დავინახავთ? იმას, რომ შავთელმა, რომელსაც საგნათ ქონდა აღებული თამარ მეფის სიწმიდისა და ძლიერების ხელოვნებით გამოხატვა, მისი მეთათსედიც ვერა თქვა რა, რაც ხალხის გენიოსობამ ორი უბრალო სიტყვით გადაქრა. ამ გვარი სამაგალითო და

სამარგალიტო ყველგან არ მოიპოვება და არც ბევრია, რათგანც ხალხურ ნაწარმოებშიაც მეტ-ნაკლებობა არი ხოლმე. მოვიტანოთ მაგალითი:

“მაყვალს გიგავს თვალებო,
გოგო, გენაცვალებო!..“

ან და: „ხელსახოცსა გადომიგდებ ოქრო მკედით მოქარგულსა, შიგ გაგიხვევ სულს და გულსა შენთვის დამწვარ დადაგულსა!..“ ეს ორივე ლექსი ტრფიალების წარმონაშობია. მარა, რა გასხვავებაა მათ შუა?!.. ავიღოთ კიდევ სხვა:

„პატარა ხარ და კარგი ხარ,
გაიზდები, რა იქნები?!,
შენ—ბატონი მწყალობელი,
მე ერთგული ყმა ვიქნები“

მეორე ამგვარივე:

„ყმა ბატონისთვის მოკვდება,
ბატონიც მწყალობელია;
ხორცს აუმღერებს პატივით,
სულისაც მგალობელია.“

ახლა კიდევ ამგვარივე, მარა სხვა ხასიათისა:

„აქამდი ჩენი ბატონი
უწრუწუნებდა ქორებსა,
ახლა-კი მისი შვილები
ქალას დადევნ ლორებსა.“

„აზნაური ჭადს არა ჭამს,
მოწივდება ჭირსაც მომქამს“

“გლეხი კაცი იზდებოდესო,
ვირდებოდესო“ და სხვანი.

ესენი ყველა ხალხის ნაწარმოებია. მარა, რა გასხვავება არის იმ პირველ ორსა და სხვებს შუა?! ერთი გვიხატავს მრავალ საუკუნოების განმავლობაში ბატონ-ყმურ კეთილ დამოკიდულებას და მეორე-კი ხალხის ზნეობით და-

ცემის დროს და სხვა-და-სხვა წოდებათა ერთმანეთთან გადაკიდებას. უმნიშვნელო არც ერთი არ არი, თუმცა პირველს-კი საისტორიო, საერო მნიშვნელობა აქვს და მეორე მხოლოდ კერძობითა, ადგილობრივი და დიდხანსაც ვერ დაისადგურებს ხალხის გძნობა-გონებაში. მარა მაინც ყველა უმეტესაკლებით უნდა ჩაიწეროს და გამოიგზავნოს რედაქციაში. ამიტომაც, მივმართავთ ყველას, ვისაც შეუძლია დახმარება, განსაკუთრებით სოფლელ ახალგაზღვრებს, რომ მხარი მოგვეცენ ამ დიდათ საქირო საქმეში. იმათ უნდა აიღონ თავიანთი სოფლები და ავეიწერონ ამ გვართ: რა გვარის კაცები ცხოვრობენ იქ და ან, რა თქმულებაა დაჩენილი მათში იმათ ძველებზე? დავვისახელონ, რა და რა ფრინველები, შინაური და გარეული ცხოველები შენობენ იქ? რა და რა მცენარეულ სახეები იზრდებიან და რა თვისებისა არიან ზოგიერთი მათგანი? რომელი მათგანი გამოდგება საღებავათ? სწამლავათ? სამკურნალოთ? რამდენი ნანგრევი ციხე-კოშკ-დარბაზებ-ტაძრებია, რადა. არი მათზე თქმულება? რა და რა მდინარენი ჩამოდიან? რა თევზებია შიგ? ტყეები, თუ აქვს? წყაროები? ღელეები და სხვანი. შეკრიბონ აქვე ზეპირ-გადმოცემებიც ყოველ გვარი: ზღაპრები, შაირები, ლექსები, ანდაზები, ზმები და სხვანი. გვარში, თუ რამე გუჯრებია, აგრეთვე ყოველი სიტყვა, რომელიც ეუცხოვოთ, ჩაწერონ და მისი მნიშვნელობა გამოკითხონ ხალხს. შემკრებელმა, რასაკვირველია, უნდა უმეტესაკლებით ჩაწეროს, როგორც გაიგონოს, ე. ი, ფონოგრაფიულათ. დაეწეროს ხოლმე სოფლის კირში და ლხინში, რომ მათი ზნე და ხასიათი შესწავლოს და ავეიწეროს. ერთს სოფელს რომ მორჩება, მეორეში გადავიდეს და, ამ გვართ, მოიაროს ერთი მეორეზე მისი მახარა, ან ხეობა. ეს ძალიან ადვილი საქმეა და ამას არც ძალიან ბევრი დრო მოუწდება. ამ საქმეს მხოლოდ გულდადება უნდა, მცირეოდენი ბეჯითობა, რომ თავის საკუთარი ფანტაზია არ წაამატოს შემკრებელმა. ამ ოცი-ოცდაათწლის წინათ მე თვით დავდიოდი სოფლი-სოფლიათ და იმდენი რამ შესანიშნავი ვნახე და გავიგონე, რომ სწორეთ

გასაკვირველია. ბევრი მათგანი ერთი შეხედულობით უმნიშვნელო და სულოლოური რამ გონია კაცს. მარა, ბოლოს რომ დაუკვირდება, მიხვდება, თუ რა გონივრული არიან ისინი. ავიღოთ მაგალითად შემდეგი: სვანეთში მოსახლეები კოშკებში დგანან და თითო სახლში ხშირათ მთელი გვარეულობა არი მოთავსებული, ასე რომ, თუმცა ერთი კაცის ჩამომავალი არიან: მარა მათში თითქმის ნათესაობაც აღარ არის, ერთი დედ მამის შეილნი ერთმანეთში ძმებათ იწოდებიან და სხვებთან-კი ძმანებათ. აი, საიდან წამომდგარა მრავლობითი რიცხვის კიდევ განმეორებული მრავლობით რიცხვი!*) რასაკვირველია, ამ ძმებსა და ძმანებს ისე წამთ ერთმანეთში ნათესაობა, რომ იმის გატება მომაკვდინებელ ცოდვათ მიაჩნიათ. ეს მე მიკვირდა, ერთმა უბრალო შემთხვევამ ყოლიფერი ამიხსნა. ერთ სერზე რომ გადავიდი, ჩემმა მხლებელმა სვანმა მოიხადა ქუდი და თქვა: „ღმერთო შეუნდგო, .. და მიათითა ერთ პატარა ჩავარდნილ ადგილს ტახტის-მგზავს. რომ გამოვკითხე, აი, რა მიაბო: — ეს სერი ყოფს საბატონო და თავისუფალ სვანეთს!.

აქიდან ორივე კარგათ მოჩანს. ერთ დილას ამოსულიყო საბატონოდან გოგო, გადაეხედა და ეთქვა: „რა კარგი რამ არის ეს თავისუფალი სვანეთიო!“ იმ დროსვე მეორე მხრიდან ვაჟი გადმოსულიყო, გაეხედა და ეთქვა: „რა კარგია საბატონო სვანეთიო!“ ორივეს გძნობა მორეოდა. მეორე დაენახათ ერთმანეთი გძნობა-მორეულზე, შეეყვარებოდათ, ცოლ-ქმრობის პირობა დაედვათ და შემცდარიყვენ. მარა მაშინვე დედამიწა გასკდომოდათ და შიგ ჩავარდნილიყვენ: — აი. ბატონო, ხო ხედავთ ტახტივით რომ მოჩანს და ზედაც დიდი სასაფლავოაო?.. თურმე, ნუ ბძანებთ, ერთი მათგანი ტყვეთ ყოფილიყო წამოყვანილი, ძმა ყოფილიყო ამ გოგოსი და კი არავინ იცოდო. ისე სვანი ვერ აუვლის ვვერდს ამ ადგილს, რომ შენდობა არ გამოითხოვოს იმ შემცდარებისთვისო. ამ გვარი თვით ხალხის გულიდან ამონაღები დიდი ძალა და კანონია იმავე ხალხისთვის. აფხაზეთში ერთ ნამოსახ-

*) შეგნებული მკითხველი აკაკის ამ საყურათებო უმნიშვნანს ღმბთ დაუკვირდება.

ლზე, ვინც გაივლის, დიდი, თუ პატარა, ყველა ფიჩხს დაადგებს და, როდესაც შეგროვდება, მერე წაუკიდებენ ცეცხლს და დასწვენ ხოლმე. ეს ჩვეულება ჯერაც კიდევ არ გადაეარდნია. ამბობენ, აქ ერთი მოსახლე იყო, რომელმაც ზამთარში გაყინული მგზავრი შინ არ შეუშვაო. სტუმრობის გატებისთვის ასე უნდა იყოს შეჩვენებული, რომ საიქიოს ცეცხლი არ გამოეღოსო. ამ გვარი რამეები თავისთავათ საგულისხმო არიან და ახსნა აღარ ეჭირვებათ. საკვირველი ის არი, რომ ჩვენში ყველგან ამაო რწმუნებასაც გონივრული საფუძველი აქვს და არა ისე ტუტუტური, როგორც ზოგიერთ ხალხში. ესეები ყველა რომ შეიკრიბება, მაშინ შევითვობთ ჩვენი ქვეყნის ფასს და ჩვენ თავსაც გავიცნობთ; მაშინ ნამდვილათ გვექნება გათვალისწინებული საქართველო ყოველი მხრით: გეოგრაფიულათ, ეთნოგრაფიულათ, ისტორიულათ, არქეოლოგიურათ და სხვანი. მაშინ ლექსიკონების შედგენაც ადვილი იქნება, როგორც საზოგადოისი, ისე კერძოთ ზოოლოგიურის, ბოტანიკურის, მინერალოგიურის და სხვანი სხვა ქვეყნებში დიდი ძალი თანხა საკუთრათ ავ ზეპირსიტყვაობისთვის გადადებული და ჩვენში. აც უსასყიდლოთ ძნელი იქნება სავსებით საქმის წაყვანა. მარა ჯერ, რათგანც საკუთარი შეძლება ნებას არ გვაძლევს, რომ ქირით ბევრი ვიყოლიოთ, ოთხის მეტი არ გვეყავს საკუთარი მკვლევარი და ზეპირ-გადმონაცემების ჩამწერი. შემდეგში-კი, თუ საქმე კარგათ წავიდა და სავალეზაც გვექნება, რასაკვირველია, ყოველ მანერაში გვეყოლება თითო კაცი. ახლა-კი, ჯერ-ჯერობით ყველას ვთხოვთ, რომ ვინც რითაც შეიძლოს, ამ დიდ საქმეში დახმარებას და შემწეობას ნუ მოგვაკლებს.

აკაკი.

(აკაკის „კრებული“, 1897 წ. № 1.)

აკაკი უნივერსიტეტში.

(ოფიციალურ ცნობათა და მეგობარ-ამხანაგის მოგონებათა თანახმად).

აკაკის გიმნაზიაში სწავლის შესახებ ოფიციალური ცნობები უკვე გამოქვეყნებულია

(ვ. ბერიძე: „აკაკი—მოწაფე“. იხ. „სახალხო ფურცელი“, 1915 წლის 13 თებერვლის № 209). ამ ცნობების თანახმად, აკაკის გიმნაზია არ დაუმთავრებია: 1859 წელს, 10 თებერვალს იგი მეშვიდე კლასიდან გამოსულა (მაშინ გიმნაზიაში მარტო შვიდი კლასი იყო) და დოკუმენტებიც გაუტანია.

როგორც თავის „თავგადასავალში“ მოგვიხრობს, აკაკის აზრათ ქონია—სამხედრო სამსახურში შესულიყო და ამ აზრით პეტრეს ქალაქში გამგზავრებულია. ეს მომხდარა იმავე 1859 წლის „მაისის დამდეგს“ (იხ. „ჩემი თავგადასავალი“. ჟურნალში „აკაკის თვითუცრებული“ 1898 წ. № 9, გვ. 27*).

1859 წლის მკათათვეში აკაკი უკვე პეტრეს ქალაქში ჩანს, რასაც ადასტურებს მისი ლექსი „საიდუმლო ბარათი“, რომელიც დაწერილია ქ. პეტერბურდს 1859 წლის 20 მკათათვეს (ჟურნ. „სისკარი“, 1860 წლ. იანვრის ნუმერი).

„ჩემი თავგადასავალიდანვე“ ვტყობილობთ რომ, თუმცა აკაკის დიდი სურვილი ქონია სამხედრო სამსახურში შესვლისა, მარა პეტრეს ქალაქში ქართველ სტუდენტებს იმ-ზომათ გაუტაცნიათ, რომ გადაუწყვეტია—უნივერსიტეტში შესულიყო.

სამწუხაროთ, ოფიციალური დოკუმენტებიდან არა ჩანს—როდის შესულა აკაკი უნივერსიტეტში. მარა აშკარა კია, რომ ეს უნდა მომხდარიყო იმავე 1859, ან 1860 წელს: 1862 წელს აკაკი უკვე კურს-დამთავრებულთა სიაშია აღნიშნული.

აკაკის უნივერსიტეტში სწავლის შესახებ ოფიციალური ცნობის შეკრება ნატვირთი ქონდა პეტროგრადის უნივერსიტეტის პრეზიდენტ-დოცენტს ბ-ნს იოსებ ადექსის ძე ეფუშაძეს, რომელმაც შეკრებილი მასალები საკუთარის შენიშვნებითურთ ჩვენ გადამოგვცა.

*) 1859 წლის მარტში გიმნაზიიდან გამოსული აკაკი საჩხერეში ჩანს: მარტის 25-ს, საჩხერეში დაწერილია მისი ლექსი „ნავი“ (იხ. ჟურ. „სისკარი“ 1859 წ. სექტემბრის ნუმერი).

აი, რას ამბობს იგი ერთს თავის უნივერსიტეტში:

„თვით საქმე აკაკის სტუდენტობისა, როგორც, საზოგადოთ, ყველა სტუდენტების საქმეები, უნდა დატული ყოფილიყო უნივერსიტეტის საერთო არქივში. მარა, მიუხედავად არა ერთგზის ბეჯითი ძებნისა, იქ ეს საქმე ვერ აღმოვაჩინეთ ჯერჯერობით მაინც. ეს საქმე რო გვეპოვა, მაშინ უფრო დანადვილებით და დაწვრილებით გვეცოდინებოდა აკაკის უნივერსიტეტში შესვლის დრო და ისიც, თუ, რა და რა დოკუმენტის წარმოდგენა დასჭირდა უნივერსიტეტში ჩასარიცხავათ. იქვე დატული იქნებოდა იმ დიპლომის შავი, რომელიც ჩვენთვის აგრეთვე ძვირფასი იქნებოდა იმ შემთხვევაში, თუ თვით დიპლომი აღარ არსებობს. ამისთვის საჭიროა, თუ აკაკის დიპლომის ბედი ჯერ გამოურკვეველია, ახლავე ზომები იქნეს მიღებული მის გამოსარკვევად“.

„საქართველოს საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოების“ დავალებით, ამ საახალწლოთ, მე პირადათ ვინახულე (ქუთაისში) აკაკის ერთ-ერთი ნაამხანაგარი, თავადი ვარაღე ბეჟანის ძე ლორთქიფანიძე, რომელმაც დაბეჯითებით გვარწმუნა, რომ აკაკის უნივერსიტეტიდან დიპლომი არ მიუღია, თუმცა ეგზამენებიც სისრულით ჩააბარა და საკანდიდატო თხზულებაც წარადგინაო. დიპლომის მიუღებლობის მიზეზი ის იყო, რომ აკაკი უნივერსიტეტში თავისუფალ მსმენელთა ითვლებოდა, რათგან გიმნაზიის დამთავრების მოწმობა არა ქონდაო, ხოლო ასეთს სტუდენტებს უნივერსიტეტი დიპლომს აძლევდა მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ რომელსამე გიმნაზიაში ეგზამენს ჩააბარებდნენ და კურსის დამთავრების მოწმობას მოიპოვებდნენ; აკაკის გიმნაზიის მოწმობა არ მოუპოვებია და ამიტომ არც საუნივერსიტეტო დიპლომი მიუღიაო.

ამასთან ერთად, პატივცემულმა თავადმა კარგი ბეჟანის ძემ მოგვაწოდა ცნობა, რომ თავისუფალ მსმენელთათვის უნივერსიტეტში სავალდებულო არ ყოფილა ოთხ წელს სწავლა; როცა სურდათ, მაშინ ჩააბა-

რებდნენ ეგზამენს და წარადგენდნენ საკანდიდატო თხზულებასო.

როგორც ჩანს, აკაკიც ისე მოქცეულა: უნივერსიტეტში იგი ოთხ წელს არ დარჩენილა. მარა აქ უმჯობესია--სიტყვა ოფიციალურ საბუთებს დაეთუთოთ.

როგორც ვიცით, საუნივერსიტეტო არქივში ჯერ-ჯერობით არა ჩანს აკაკის უნივერსიტეტში შესვლის დრო. „სამაგიეროდ აღმოსავლეთის ენების ფაკულტეტის არქივშიო,--წერს ბ-ნი ი. ყიფიძე,--აღმოჩნდა საინტერესო ცნობები აკაკის უნივერსიტეტში ყოფნისა და მეცადინობის შესახებ. აკაკი უნივერსიტეტში მიუღიათ თავისუფალ მსმენელთა, ან გარეშე მსმენელთა („посторонних слушателей“). ასეთი მდგომარეობა პოეტს არ აკმაყოფილებს და ის ცდილობს მიიღოს უფლება კანდიდატის ხარისხით უნივერსიტეტის გათავებისა. ის და მისი ამხანაგები, აგრეთვე გარეშე მსმენელები--ბებელ ჩოლოყაშვილი (Чолокваш), ალექსანდრე აფხაზი (Афхазов) და რაფიელ პატკანიანი--თხოვნას აძლევენ უნივერსიტეტის რექტორს, რომ ნება დართოს მათ კანდიდატის ხარისხზე გამოცდების დაჭერისა. ეს თხოვნა რექტორს გადაუცია განსახილველად აღმოსავლეთის ენების ფაკულტეტისთვის და ფაკულტეტს 1861 წელს, აპრილის 1-ს სხდომაზე განუხილავს ეს თხოვნა და კიდევაც დაუკმაყოფილებია. ამის შემდეგ, აკაკი შედგომია გამოცდების დაჭერას სხვა და სხვა საგანში. 1861 წ. 3 აპრილს გამოცდა ყოფილა დანიშნული სომხურ ენასა, ლიტერატურასა და ისტორიაში. აკაკი წერეთელს ამ დღეს მხოლოდ სომხურ ენაში დაუკავებია გამოცდა და მიუღია ოთხი (4); ცოტა ხნის შემდეგ, სომხურ ლიტერატურასა და ისტორიაშიც დაუჭერია გამოცდა და ხუთი (5) მიუღია. საეგზამენო ფურცელს ხელს აწერენ: ადიუნკტი ა. ბეროვეი და დეკანი ა. მუხინსკი.

„იმავე წლის, 8 აპრილს გამოცდა ყოფილა თათრულ-ადრბეიჯანულ ენაში. აკაკი გამოცდის დროს ავად გამხდარა. ზემოდან-

ხელებული მისი ამხანაგები სულაც არ გამოცხადებულან გამოცდაზე. გამოცდა დაუჭერია მხოლოდ არტემ კუზანოვს და მიუღია ხუთი (5).

„იმავე წლის 19 აპრილს აკაკის გამოცდა ქონია რუსულ სიტყვიერებაში და მიუღია (4). ასეთივე ნიშანი მიუღია თავად ჩოლოყაშვილს; აფხაზს ნიშანი არ უზის, ხელს აწერენ: მ. სუხოძლინოვი და კ. გოლსტუნსკი.

„იმავე წლის 3 მაისს აკაკის გამოცდა ჩაუბარებია ქართულ ენაში, მიუღიახუთი (5) და ქართულ ლიტერატურასა და ისტორიაშიც აგრეთვე ხუთი (5), ხელს აწერენ: პროფ. დ. ჩუბინოვი, დეკანი ა. მუხინსკი და ადიუნქტი ბეროვეი.

„იმავე წლის 17 მაისს აკაკის თათრულად დერბეიჯანულ ენაში სამი (3) მიუღია.

„23 მაისს ღვთისმეტყველებაში ჩაუბარებია გამოცდა და ხუთი (5) მიუღია. ხელს აწერს პროფ. დეკანოზი პ. პოლისადოვი. ამ პროფესორისთვის აკაკის შემდეგი ცნობა (Справка) წარუდგენია საბჭოს მდივნის, ა. სავინსკის მიერ მიცემული იმავე 23 მაისს: „უფ. აკაკი წერეთელი, თანახმათ მისი თხოვნისა, როგორც გარეშე მსმენელი, დაშვებულია საკანდიდატო ხარისხის გამოცდებზე სომხურ-ქართულ განყოფილებაზე. ამისთვის მას, წერეთელს ეძლევა ეს ცნობა უფ. ღვთისმეტყველების პროფესორისთვის წარსადგენათ ამ საგანში გამოცდის დაჭერის დროს“.

„25 მაისს აკაკი გამოცდა ჩაუბარებია ფრანგულ ენაში და სამი (3) მიუღია.

„ამა, თუიმ საგნებში სამი აკაკის არ ყვარებია, ნამეტურ სპეციალურ საგანში. ცნობებიდან ჩანს, რომ აკაკი გამოცდას თავს ანებებდა ხოლმე, შესწყვეტდა ხოლმე გამოცდას, თუ ატყობდა რომ სასურველ ნიშანს (4 ან 5) არ მიიღებდა. ანდა ცდილობდა იმ საგნებში, რომლებშიც უკვე სამი (3) მიღებული ქონდა, განმეორებითი გამოცდა დაენიშნათ მისთვის. ეს ცხადათ ჩანს აღმოსავლეთის ფაკულტეტის დეკანის თანამდებობის აღმასრულებლის ერთი მოხსენებიდან უნივერსიტეტის რექტორის თა-

ნამდებობის აღმასრულებლისადმი 17 აგვ. 1861 წ. „ამა წლის (1861) ივნისის 28 რიცხვის მოწერილობაზე (отношение) № 1300 პატივი მაქვს მოგახსენოთ, რომ, მე მგონია, შეიძლება გარეშე მსმენელს, თავად წერეთელს ნება მიეცეთ დაათვაოს გამოცდა რუსულ ისტორიაში საკანდიდატო ხარისხზე; ხოლო, რაც შეეხება განმეორებითი გამოცდას თათრულ ენაში, ასეთი განმეორებითი გამოცდა ახალი წესების მიხედვით აკრძალულია, და ეს გარეშობა პატივი მაქვს თქვენი აღმატებულების კეთილგანხილვას წარმოვუდგინო“.

„ჩვენ ზევით უკვე მოვიტანეთ ცნობა იმის შესახებ, რომ აპრილს თათრულად დერბეიჯანულ ენაში გამოცდის დროს აკაკი ავით გამხდარა. საფიქრებელია, ეს ავითმყოფობა პოეტს მოეგონებოდა, რომ ნებადაურთველათ ხელმეორეთ იმავე გამოცდაზე მოსვლის უფლება შეენარჩუნებინა, რაკი ატყობდა სასურველ ნიშანს (4 ან 5) ვერ მიიღებდა. მართლაც, 17 მაისს ჩვენ აკაკის იმავე გამოცდაზე ვხედავთ. მარა სამი მიიღო, როგორც ზევით უკვე ავნიშნეთ. ეს სამი არ ასვენებს პოეტს და ის გარემოება, რომ რუსულ ისტორიაში გამოცდა დაუმთავრებელი აქვს.

„3 ოქტომბერს 1861 წ. დეკანი ა. მუხინსკი შემდეგ წერილს უგზავნის გამოჩენილ ისტორიკოსს კოსტომაროვს აკაკის შესახებ: „აღმოსავლეთის ფაკულტეტის დეკანი, უცხადებს რა სრულ პატივისცემას ნიკოლოზ ივანეს ძეს, უმორჩილესათ თხოვს დაუშვას გარეშე მსმენელი აღმოსავლეთის ენების ფაკულტეტისა წერეთელი რუსული ისტორიის გამოცდაზე და ამავე ფურცელზე ნიშანი დაუსვას მას“. ორდ. პროფესორის თანამდებობის აღმასრულებელი კოსტომაროვის წარწერა; „გამოვცადე რუსული ისტორიაში და (4) მიიღო“.

„ამნაირათ, აკაკიმ რუსულ ისტორიაში საქმე გამოაკეთა. მარა თათრულად დერბეიჯანულში განმეორებით გამოცდის დანიშნაზე უნივერსიტეტის მთავრობამ, ახალი წესების მიხედვით, უარი უთხრა. აკაკი არც აქ შეჩერდა და სხვა ზომებს მამართა თავისი სურვი-

ლის შესასრულებლათ. რათგან უნივერსიტეტის მთავრობის უფლებას აღემატებოდა გამოცემითი გამოცდის დანიშვნა, აკაკი იძულებული იყო საოლქო მზრუნველისთვის მიემართა ამ საგნის შესახებ. მზრუნველს შეუწყნარებია აკაკის თხოვნა, რაც ჩანს შემდეგი ცნობიდან: აღმოსავლეთის ენების ფაკულტეტის სხდომაზე 31 მარტს 1862 წ. უფ. ზრუნველის ნებართვით ადერბეიჯანულენაში გამოცადეს აკაკი წერეთელი, აღმოსავლეთის ენების ფაკულტეტის სომხურ-ქართული განყოფილების თავისუფალი მსმენელი. უპასუხა ოთხზე (4). ხელს აწერენ: ადამუნკტი ბუდგოვი, დეკანი ა. მუზინსკი, დ. ჩუბინოვი, მ. ნაეროკვი, მდივანი დ. კ. გოლსტუნსკი.*)

ამგვართ, 1862 წელს, მარტის 31-ს, აკაკიმ ჩააბარა უკანასკნელი გამოცდა და მოიპოვა უფლება საკანდიდატო თხზულების წარდგენისა.

როგორც თ. დმა კირილე ლორთქიფანიძემ გადმოგვცა, აკაკის საკანდიდატო თხზულება მართლაც წარუდგენია. თემა აღებული ქონია ქართული ლიტერატურიდან, სახელდობ შესასებ „გეფუხის ტუფასნის“ *არაგინაღაბასა* (თ-ს კირილეს კარგათ აღარ ახსოვდა თვით თემის ფორმულა, მარა აზრი-კი სწორეთ ასეთი ყოფილა*). იმ თხზულებაში გატარებული აზრები შემდეგ უფრო ვრცლათ აკაკის განუვითარებია თავის ლექციებში „ვეფხის ტყაოსნის“ შესახებ (შეიღ. აკაკის თვითური კრებული“ 1898 წ. №№ 5 და 6).

თხზულება, როგორც ჩანს, მოუწონებიათ. რათგან აკაკი უცენიათ ღირსათ საკანტიდატო ხარისხის მიღებისა, თუ გიმნაზიის კურსის დამთავრების მოწმობას წარადგენდა. მარა აკაკის ასეთი მოწმობა არ წარუდგენია და, ამის გამო, არც დამბლომი მიუღია.

*) აქ თავდება ბ-ნის ი. ყიფშიძის მიერ საუნივერსიტეტო არქივიდან ამოკრეფილი ცნობები. ბ-ნმა ყიფშიძემ „საისტორიო საზოგადოებას“ გადმოსცა თვით ამ ოფიციალური დოკუმენტების პირებიც, საიდანც მას თავისი ცნობები ამოუკრებია. ეს პირები ინახება აკაკის სხვა საბიოგრაფიო მასალებთან ერთად.

*) სახელდობ: О подлинности Барсовой

ჩემს შეკითხვაზე, თუ რომელ სასტუდენტო წრეებში მუშაობდა ხოლმე აკაკი უნივერსიტეტში ყოფნის დროს, — თ. კირილე ბეჟანის ძემ მიპასუხა, რომ იმ დროს უნივერსიტეტში ქართველ სტუდენტობას არავითარი წრე არა ქონია; არსებობდა მხოლოდ პოლონულ სტუდენტთა წრე და რუსის სტუდენტთა ორი წრე: „Земля и Воля“ და „Народники“-ო; ამ წრეებში არცერთი ჩვენგანი (და არც აკაკი) მონაწილეობას არ იღებდაო. — სამაგიეროთ აკაკის ძალიან ყვარებია რუსული ლიტერატურისა და კრიტიკის კითხვა: მე-19-ე საუკუნის მგოსან-ბელეტრისტებსა და კრიტიკოსებს ძალიან კარგათ იცნობდაო, — ბძანა თ-მა კირილე ლორთქიფანიძემ. სამაგიეროთ საფილოსოფოსო თხზულებათა კითხვა მას ავრე რიგათ არა ყვარებია.

ასეთია ჯერჯერობით ჩვენი ცნობები აკაკის უნივერსიტეტში ყოფნის შესახებ. იმედია — მომავალი უფრო მეტ საინტერესო ცნობებს მოგვცემს დიდებული მგოსნისა და მამულიშვილის შესახებ.

ს. გორგაძე.

მოკვდა აკაკი...*)

Пусть арфа сломана — аккорды еще рыдаеть.

Надсопъ.

მოკვდა აკაკი — დიდი მგოსანი...
ჩაქრა სანთელი ხელოვნებისა...
მოკვდა აკაკი — ერის საუნჯე,
დაიხშო წყარო აზროვნებისა...

მოკვდა აკაკი — ერის დიდება,
ყურს აღარ ხვდება იმისი ჰანგი...

*) წაკითხული იყო ქ. ხარკოვში აკაკის სალამოზე, 8 მარტს, 1915 წელს.

დაინგრა ერის საკურთხეველი,
დაიმსხვრა მგოსნის წკრიალა ჩანგი...

ქართველი დედა შავში ჩამჯდარა,
დალაღებს იშლის, ლოყას იკაწრავს,
ქვეყანას შესტირს თვის უბედობას,
თვის გულის ტკივილს არვის უმაღავს.

შვილი მოუკვდა, მერე, —რა შვილი!
მისი დიდება, მისი მგოსანი!
მოუკვდა მისი დიდი აკაკი—
ზეციით ნაკურთხი და სხივოსანი!

სუყველა ტირის: დიდი, პატარა,
მცოდნე, უვიცი და მეცნიერი.
ტირის კასპიდან შავი ზღვამდინა
დაობლებული ქართველი ერი...

ტირის სამშობლო ძაძამოსილი...
ტირის... დაკარგა დიდი მცველი;
მის წმიდათ წმიდა იდეალების
და მისი რწმენის გამომხატველი.

სამშობლო მიწას მოშორებული
შორიდან ვტირით მის უბედობას...
ვგოდებთ: რაღა ქნას, აწი ბედკრულმა,
ვიღა გაუწევს აწი დედობას?

მარა ნუ ვტირით, თუ იგი მოკვდა
და შეასრულა ბუნების ვალი,
რათგან არ კვდება ზეციით ნაკურთხი,
ვიზედაც სუფევს ღვთიური ძალი.

აკაკი მოკვდა... აკაკი არ გვყავს...
მარა აკაკი არ არი მკვდარი.
მისი აკორდი მუდამ იქდებებს...
დე, დამსხვრეული იყვეს მის ქნარი.

გ. ალი.

შოკონება.

შესრულდა წელიწადი მას შემდეგ, რაც
გარდაიცვალა და სამუდამოთ მივაბარეთ წმ.
დავითს ჩვენი სიამაყე აკაკი. მარა ჩვენ განა
განვშორდით მას? არა და არა. მისს ხსოვნას
ჩვენ ვერ მოვიშორებთ, ვერ დავკარგავთ
მაზე ფიქს, რათგან, მას ყოველ ჩვენთანში
აქვს ადგილი, შეზდილი, შესისხლხორცებული
ვართ მასთან. მეტს ვიტყვი: ის ყოველ ჩვენთან-
განის ნაწილს შეადგენს, რათგან ის იყო ჩვენი
გულის კვეთების სავსებით გამსახიერებელი,
ჩვენი დიდი ჭირისუფალი.

მისი დიდებული იუბილეს დროს და მის
წინ ჩემთან ჩერდებოდა იგი ქუთაისში, ხშირათ
მეუბნებოდა ნეტარხსენებული, რო მე მისთვის
უბვი მასპინძელი ვიყავი, რომ ის ჩემთან პოებ-
და სრულ თავის უფლებას და ეს ხო საუკეთესო
„ბლიუდო“ არი ყოველი ადამიანისთვისო!

ახირებული იყო ამ დროებში მისი ცხოვ-
რება: ერთხელ და საყოველთაოთ ნათქვამი
ქონდა მისგან მოსამსახურეს, სალამოს, როდე-
საც გაიღვიძებდა, სამოვარი მზათ ქონოდა.
მიირთმევდა ჩაის, თუ არა, ჩაჯდებოდა ეტლ-
ში, და მიემურებოდა კლუბისკენ, სადაც მას
ელოდენ მისი ჩვეული პარტნიორები. სახლში
ჩვეულებრივ ბრუნდებოდა დილის 3—4 საათ-
ზე. ხანდახან უფრო გვიანაც, თუმცა ძლიერ
იშვიათად.

(კლუბიდან დაბრუნებულ აკაკის გვი-
ნა პირველი—მეორე საათამდი. ჩვენთვის
რო სადილისთვის სუფრა იშლებოდა, აკაკის-
თვის სამოვარი შემოდიოდა. არა ერთხელ
ნეტარხსენებული სამდურაფივით იტყოდა:
რა დროს სადილიაო. მე—კი სულ ვესაყვე-
დურებოდი, რო გვიან ბრუნდებოდა კლუბი-
დან, და ღამის უძილოთ გატარებით ძლიერ
იღლებოდა, ილახებოდა. როდესაც არ უნდა
მეკითხა თამაშის შესახებ, ის ყოველთვის მოგებუ-
ლი იყო. მე-კი მესმოდა, რო საზოგადოთ ავებდა.
არ ესია მოვინებოდა ამ საგანზე ლაპარაკი. ერთ-
ხელ-კი, ასე დილის მეოთხე საათი იქნებოდა, აკაკი
მობძანდა კლუბიდან, კარების გაღებისთან-
ავე შეეკითხა მსახურს, შენს ბატონს ძინავსო?

ბატონო, რასაკვირველია, ძინავს. მეოთხე საათია ახლაო, მიუგო მისმა ერთგულმა ელისომ. — წამოდი მასთან, გავადვიდითო. შემოვიდა, მკრა მძინარეს ხელი. გამომეღვიძა. აკაკი იღვა სანთლით ხელში, ამოიღო უბის ჯიბიდან ქალაღის ფულები, დაყარა ლოგინზე და მასთან შემომძახა: „აი, ხო ხედავ? შენ რო იქვითვალით უცქერი ჩემს თამაშს, მოვიგე, თუ არა ფულიო. მე როკარტს არ ვთამაშობდე, არ ვიცი, როგორ ვიცხოვრებდიო“ და სხვა... დავითვალე, 350 მან. აღმოჩნდა. მითხრა, 200 მანათი შენ დაიტოვე და 150 მან. — კი მე ვიგულებ ჯიბეშიო. სანამ წასვლას არ დავადგე საჩხერეს, ამ ფულს ნუ მომკემო. მეც, რასაკვირველია, შევიპირდი — შემენახა ეს ფული მის წასვლამდე. მეორე დღე იყო, თუ მესამე, კარგათ არც მახსოვს, მომთხოვა ფული. მე უარზე გავდექი, როდესაც წასვლას დააპირებ, მე რიონის სადგურამდე გავაცილებ, როგორც ჩემს დიდებულ სტუმარს და მეგობარს და იქ ჩავაბარებ — თქო. მარა ჩემი ცდა და ჯიუტობა ფუტი გამოდგა. მითხრა, მივდივარ და რალაცებიც საყიდელი მაქვს სახლში ჩემი დისთვის წასაღებათო. რაღას ვიზამდი! მისი ფული იყო. მას არაფერი საყიდელი არ უყიდნია, დარჩა მას შემდეგ, კიდევ ათი დღე და საჩხერეს წასასვლელი გზის ფული ისესხა, ასე რო, კარტის მოცემული ფული, კარტმა სხვას გადასცა. ფულის შესახებ ანგარიშიანიც იყო. თუ წააგებდა, ან ისესხებდა, არ დაავიწყდებოდა თავის დღეში, ცდილობდა დაპირებულ დროზე არ გადაეცილებია, გადაეხადა.

რათგან ვხედავდი რო კლუბში სიარულით და ღამის ტენით ილახებოდა, ხშირათ მჭონდა მასთან ლაპარაკი ამის შესახებ, რო კლუბში სიარულს, თუ სულ არ მოიშლიდა, ადრე დაეტოვებია და დილაში არ ეთია ღამე. მარა ჩემი ცდა ფუტი გამოდგა. ჩემს დაჯინებულ თხოვნაზე, ერთხელ, მითხრა: სერგო, ვიცი კეთილი განზრახვა გალაპარაკებს. მარა დღეს რალა დროს ჩემი გასწორებაა, სამოკლდაათ წელს პოლე გადავბიჯებო. მე, რაც ჩვეულებათ გადამქცევია, მიტოვება ახლა შეუძლებე-

ლია. მასთან კლუბში სიარული საჭიროც არი. მე იქ ბევრ რამეს ვიგებ და ვეცნობიო და ამასთან მიამბო ერთი ამბავი ივანე კრილოვის ცხოვრებიდან.

რუსეთის ბძანებელს, ნიკოლოზ I ძლიერ უყვარდა კრილოვი, უკანასკნელი ხშირათ იყო მასთანო.

ივანე კრილოვს გატაცებით უყვარდა კარტის თამაში. მთელი ღამეები კლუბში იყო, კარტის თამაშში ატარებდა დროს და დაღლილ-დაქანცული დილ — დილობით ბრუნდებოდა სახლშიო. ნიკოლოზმა, რო გაიგო თვის მეგობრის გატაცება, თხოვა, მიეტოვებია კლუბში სიარული და ფუქათ დროს დაკარგვა კარტის თამაშში. მას ეგონა, კრილოვი ამ დროს იგავ — არაკების წერას მოანდომებდა და მით გაამდიდრებდა რუსულ მწერლობასო. მოახსენეს ნიკოლოზს, რომ ივანე ანდრიასძე განაგძობს კლუბში კარტის თამაშს, რო მისმა რჩევამ მასზე არ გაქრა. რამდენიმეჯერ კიდევ შენიშნა, მიეტოვებია კლუბი და, როდესაც დარწმუნდა, რომ უბრალო რჩევა არ მოქმედებდა, ბძანებავასცა, მასთან კლუბში კარტის სათამაშოთ არავან დაშჯდარიყო. ნიკოლოზს ყავდა კაცები, რომ ედევნებიათ თვალ — ყური, როგორ მოიქცეოდა კრილოვი ამ ვანკარგულებას შემდეგ. მიატოვებდა ის კლუბში სიარულს, თუ არა. მოახსენეს, რო თუმცა კრილოვი ვერ შოვილობს მოთამაშეებს, მარა კლუბს მაინც ვერ ცილდება, ყოველ საღამოს დადის და სხვის თამაშს ადევნებს თვალსო. იგავ არაკების წერა სულ შეწყვიტა. გავიდა რამდენიმე ხანი და ერთი მეორეზე რამდენიმე იგავ-არაკი დაწერა კრილოვმა. ნიკოლოზის სიხარულს არ ჭონდა საზღვარა. მას ეგონა და კიდევაც უთხრა თავის დაახლოვებულებს, რო მისგან მიღებულს ზომებს კარგი შედეგი მოყვა ივანეანდრიასძის შესახებ, მას შემდეგ, რაც მას მოესპო კლუბში კარტის თამაში. იგავ-არაკების წერა დაიწყო მან, აწი მისი ნიჭი უფრო გაბწყინდება, ბევრს შეძენს სამშობლო მწერლობასო. მართლაც, ხანგძლივ სიჩუმის შემდეგ, კრილოვმა იწყო წერა და ეს გარემოება ნიკო-

ლოზმა მიაწერა მისგან მიღებულ ზომებს მოა-
რაკესადმი, რომ ის დრო, რაც კლუბში ეკარგე-
ბოდა კრილოვმა ახლა სულ იგავ-არა
კების წერას მზადობა. მარა ხელმწიფე
დიდათ ცდებოდა მოახსენეს მისს უდიდებუ-
ლესობას, რომ რათგან პეტერბურლის კლუბში
უმალღესათ აკრძალულ იყო მასთან თამაში,
კრილოვმა პეტერბოგის კლუბს მიაშურაო,
ყოველ საღამოს პეტერბოგის მადის თვისი ჯი-
ნის მოსაკლავათო. გაეცინა ნიკოლოზს, ეს რო
გაიგონა და თქვა: ფუქია ჩემი ცდა, როგორც
მას სურს, ისე იცხოვროსო, იხმო და უთხრა,
არ შეწუხებულყო პეტერბოგის სიარულით,
ისევე განვეძო თვისი დროს გატარება ადგილ-
ობრივ კლუბში.

ასე ჩემო კარგის მსურველო, მეგობარო! მე
რო კლუბში არ ვიარო, წერასაც მივატოვებ. მე
ხალხში ყოფნა, სულიერ ჩემი კმაყოფილებას
გარდა, ბევრ მასალასაც მაძლევს წერისთვისო,
დააბოლოვა მგოსანმა ამბავი. ამის შემდეგ,
მას ჩემგან აღარ გაუგონია საყვედური, კლუბი-
დან უკან დაბრუნების შესახებ.

მახსოვს, ორი საში დღის შემდეგ, მისი
საწოლი ოთახიდან, გამოიჩინა ლექსი „ბედ-
ნიერი მოხუცი“, რომელიც გაუგზავნე დასა-
ბეჭდათ, როგორც მახსოვს, ვალ. გუნიას მის
გაზ. „საქანთგულა“-ში. ამ ლექსში მგოსანს
თვისი თავი ყავს გამოყვანილი. აი, ეს ლექსი:

ბედნიერი მოხუცი.

გულის სიმდიდრე, სულის სიმაღლე
სულ ტყვილია... სიტყვის მასალა!
ნურავინ ამბობს! ვერ დამაჯერებს,
რო კუქსა ქონდეს ერთად ერთს ძალა.

ენახე მოხუცი, მადლ შემოსილი,
რო გლახაკივით დაჩანჩალობდა:
მშიერ მწყურვალი, შიშველ — ტიტველი,
გამორეული სხეებში, წვალობდა.

მარა მის სახეს, ნათელ — მოსილსა
ტკბილი ღიმილი არ შორდებოდა!
იზისი სიტყვა, მისი პასუხი
ყველას, როგორცა გულში ხედებოდა.

ვერავინ ენახე მისი უცნობი,
ახილი ქონდა ყველასთან თარდა!
პირში აქებდენ, ზურგს უკან გამოდენ,
სუყველას ძულდა და თან უყვარდა.

გაკვირდი... ცნობის მოყვარეობამ
გამომათხიზლა და ამიტანა:
თუ სძულთ, რათ უყვართ? თუ უყვართ, რათ
სძულთ?
მსურდა შემეტყო ეს გამოცანა.

ვკითხე, მოხუცო, ვინ ხარ? მითხარი!...
მე გზა და კვალი შენი ვერ ვსცანი!
მან შემომხედა, ღიმილით მითხრა:
ვინ უნდა ვიყო? — მე ვარ მგოსანა!

არაფრათ მიჩანს ქვეყნის დიდება,
კუქს არ ვაღმერთებ, თაყვანს ვცემ გულსა
და ვუგალობებ „თანასწორობას,
ძმობას, ერთობას და სიყვარულსა“.

თუმც ჯერ-ჯერობით ამ ჩემ გალობას
არ ეთანხმება უმეტესობა
და ზოგ იმათგანს კუქის მიმდევარს,
სიტყვები გულზე ეკლათ ესობა,

მარა მოვა დრო, ის სანეტარო,
როცა გაიგებს სუყველა მართალს
და მაშინ მხოლოთ ლოცვა კურთხევით
მოიგონებენ ჩემს გზასა და კვალს!

— კი, მარა, როდის? რომ არ იქნება
შენი არც ძვალი და აღარც რბილი?
— მე აწმყოში ვცნობ იმ მომავალსა
და მით მექნება სიკვდილი ტკბილი!..

ეს მიპასუხა, აქვე დამტკბარმა
წმიდა, უბიწო მისის ოცნებით
და მაშინ მეც ვთქვი: ნეტავი იმას,
ვინც ცხოვრობს ქვეყნათ პატიოსნებით.

სერგ. ბახტაძე.

ა კ ა კ ი.*)

(უცები)

აკაკი — გძნობის ჰანგია,
აკაკი — ერის გულია,
აკაკი — ხალხურ ოცნების
ზღაპართა თაიგულია!

თურმე — ამბობენ ზეცაშიც
ისწავლეს შისი კილოა,
ეთერი საგან ჩამოქნეს
ზღვის ფერი მარმარილოო
და ზედ დასწერეს ლექსები, —
— ლექსები-ქართულ ენითო, —
მღერიან ანგელოზები,
მღერიან აღმაფრენითა!

თურმე, როდესაც ამირან
გაგლეჯს ბორკილებ — ჯაჭვსაო,
როცა შეშრება ცრემლები
ნათელას შუქურ დაწვსაო,
მაშინ აკაკიც აღსდგება,
ციდან დაიწყებს მზერასო
და ახალ ჰანგით მოგვასმენს
ოცნების სიმთა ეღერასო!..

აკაკი — გძნობის ჰანგია,
აკაკი — ერის გულია,
აკაკი — ხალხურ ოცნების
ზღაპართა თაიგულია!

სიმ. წველი.

*) ეს ლექსი ავტორმა წაიკითხა ქუთ.
ქალაქის თეატრში გამართულ აკაკის
დილაზე.

რედ.

თ. აკაკი წერეთლის თხზულებანი.

(ბიბლიოგრაფიული მოგონება)

წელიწადი შესრულდა, რაც დაეკარგეთ დიდ-
ათ საყვარელი მგოსანი და ამ წელიწადის გან-
მავლობაში არა ერთხელ აღძრულა საზოგა-
დოებაში სურვილი, რომ შეკრებულ იყოს ერთს
გამოცემაში სულ, რაც დაუწერია თვით
მას და, რაც დაუწერიათ აკაკიზე კრიტიკოსებს
და ბიოგრაფებს. მარა გაკეთებულა რამ ამ სა-
ერთო სურვილის შესასრულებლათ, თუ არა-
ჩვენ არ ვიცით.

რასაკვირველია, ძნელი მოსალოდნელიც-
ყო, რომ ერთი წლის განმავლობაში ყოფილი-
ყო ეს შესრულებული. მარა მაინც სასიამოვნო
იქნებოდა გავვეგო, რომ საქმეს უკვე შევეუდე-
ქით და საჭირო ცნობებს ვაგროვებთ.

მგონია, რომ ძველი ჟურნალისტების ვალი-
იყო, ამის შესახებ ხმა ამოეღოთ და შკითხვე-
ლებისთვის შეეტყობინებიათ სულ, რაც იცოდს
ენ აკაკი წერეთლის მოღვაწეობაზე. ცოტა რა-
მე, ამ მხრით, რასაკვირველია, გაკეთებულა.
მაგალითად, „განთიადში“, დაიბეჭდა რამდენი-
მე სტატია სხენებული ხასიათისა. მარა ეს საკმა-
რისი არ არი. მგონია, არც ერთი ისეთი ჟუ-
რნალი, ან გაზეთი არ გამოსულა ამ უკანას-
კნელ სამოცი წლის განმავლობაში ქართულ
ენაზე, რომ ჩვენ დიდებულ მწერალს არ მიეღო
მასში მონაწილეობა.

მე, როგორც ერთ ძველ ჟურნალისტ
თავანს, ვალდებულებათ ვთვლი აქ აღვბეჭდო
სულ, რაც ვიცი, ამ მხრით, განსვენებულ უკვ-
დავ მგოსანზე.

პირველ 15-20 წლის განმავლობაში, მას
შემდეგ, რაც აკაკი წერეთელმა, დაიწყო წერა,
მის ნაწერებს იშვიათად შეხვდებოდით ისეთ
ჟურნალებში, რომლთაც დიდი გასაფალი ქო-
ნდა საზოგადოებაში. ძველებს არ შეუერთდა და
ახლებმა არ შეითვისესო-ასე ამბობდენ ყველა-
ნი. ძველები (მაგალითად, გრიგოლ ორბელიანი)
დასცინოდენ, ახლები-კი პირს უბრაუნებდენ-
უყიდუო მწერალიაო. ეს იყო მიზეზი, რომ ახა-
ლგაზდა მგოსნის ნაწარმოებს ვერ შეხვდებო-
დით ისეთ გავრცელებულ ჟურნალებში, რომ-

გორც, მაგალითად, „საქართველოს მოამბე“, და, შემდეგ, „ივერია“, და ისინი იბეჭდებოდნენ რომელიმე პატარა გამოცემაში, სადაც სიამოვნებით მიეგებებოდნენ ნიჭიერ პოეტს.

ამით უნდა აღსნათ, რომ 1879 წელს მისი დიდათ ნიჭიერი ფელეტონი „კრიჭ და ხნაში“ (დალაქის თავგადასავალი) დაიბეჭდა ახალგაზრდა უცნობ მწერლის „ალმანახში“ და არა სხვა უფრო გავრცელებულ გამოცემაში.

1878 წლის ბოლოს ბ-ნმა ნიკო ნიკოლაძემ გადმოშვა ხსენებული ფელეტონი და მე დიდი სიამოვნებით დავბეჭდე ის ჩემს „ალმანახში“ მას შემდეგ, ეს პროზული ნაწარმოები აკაკი წერეთლისა, მგონია, არსად არა ყოფილა გადაბეჭდილი. მხოლოდ განსვენებულმა კოტე მესხმა რამდენჯერმე წაიკითხა ის სცენაზე და ალტაცებაში მოიყვანა საზოგადოება. ეს მოთხრობა სწორეთ დიკენსის, ან გოგოლის ნიჭის ღირსია. იმავე წიგნში იყო მოთავსებული მიმოხილვა წინა წლის ქართულ მწერლობისა და მე, სხვათა შორის, ვაკერით ვწერდი ჩემს მოულოდნელ თანამშრომელზე შემდეგს:

„ამ მწერალს (აკაკი წერეთელს) ადრე ნაკლები მნიშვნელობა ქონდა მწერლობაში, ვიდრე ილია ჭავჭავაძეს. მარა იმიტომ-კი არა, რომ პოეტური ნიჭი იმაზე ნაკლები ქონდა, არამედ იმიტომ, რომ დაშორებული იყო ის იმ ახალგაზრდას, რომელსაც დააჩნდა რუსულ უკეთეს ჟურნალების ბეჭედი. მარა ერც აკაკი წერეთელმა აიცილა სრულებით თავიდან ამ ჟურნალების გავლენა და იმას „მუშურს“, ილია ჭავჭავაძის ლექსებზე ნაკლებათ არ მოყვება ალტაცებაში ჩვენი დაწინაურებული საზოგადოება...“ იმავე სტატიაში თანაგდნობით არი მოტანილი ნაწყვეტი აკაკი წერეთლის ახალი ლექსიდან: „თვალების ახილვა“.

მარა ხანგრძლივი არ იყო იმ დროს ჩემი ჟურნალისტობა და კრიტიკოსობა. გამოვიდა მხოლოდ ორი წიგნი „ალმანახისა“ და, მას შემდეგ, მთელი ჩემი დრო და ძალა მოვახმარე ახლათ დაარსებულ ქართულ თეატრს იმავე წელს შედგა ამხანაგობას, რომელსაც თავში უდგა დიმიტრი ყიფიანი და რომელმაც მომაწოდო პირველ სამუდამო დასის შედგენა. როცა

დასი შევადგინე, რეჟისორი ვერ ვიპოვეთ. იძულებული გავხდი პირველ სეზონში მე თვით მეკისრა რეჟისორობა. როცა ყველაფერი მოვაწყვეთ, ორიგინალური პიესები დავგავალდა, და სწორეთ აქაც დიდათ მომხმარა აკაკი წერეთელი. და წერა გაბუნიას საბენეფისოთ „კინტო“, რომელიც საზოგადოებას ძალიან მოეწონა. ეს პიესა სცენიურ ეფექტებით იყო სავესე. ამან წახალისა აკაკი წერეთელი და მან არამც თუ კიდევ სხვა პიესები დაწერა, არამედ იკისრა კიდევ რეჟისორობა და ანტრეპრენიორობაც.

პიესების გადათვლას აქ არ მოვყვები, რათგან ისინი რამდენჯერმე, დაბეჭდილი იყო და ყველას კარგათაც ახსოვს.

მას შემდეგ, ბევრმა დრომ გაიარა... მე სამსახურში შევედი და დროებით დავშორდი თეატრსაც და მწერლობასაც. 1891 წელს მე და ჩემმა ძმებმა ვითავეო რუსული გაზეთის „ნოვოე ობოზრენიესი“ გამოცემა. ჩვენ წინ ამ გაზეთს სტამბავდა ჯერ ა. ვ. სტეფანოვი (იმ დროს ძლიერ ცნობილი ადვოკატი) და, შემდეგ, ნიკო ნიკოლაძე. ნიკო-ნიკოლაძის რედაქტორობის დროს (1887-88 წ. წ.) დაბეჭდილი იყო ამ გაზეთში რამდენიმე ფელეტონი აკაკი წერეთლისა*) ჩემს რედაქტორობაშიაც აკაკი წერეთელი განაგძობდა თანამშრომლობას „ნოვოე ობოზრენიესი“ (1892-94 წ. წ.), თუმცა იშვიათად და, შემდეგ, გადავიდა „კავკაზში“ ამის მიზეზი ის იყო, რომ მაშინ „ბანკობია“ დაიწყო და მას მოყვა გამწარებული პოლემიკა... ილია ჭავჭავაძე და აკაკი წერეთელი შეეჯახნენ ერთმანეთს. „ნოვოე ობოზრენიესს“, სურდა მიუღლომელათ გატეხილა ეს შეჯახება და პრინციპილურის თვლით გაეშინჯა საქმე. არ ვიცი, მოახერხა. თუ არა ჩვენმა გაზეთებმა. მხოლოდ ორივე მხარე ჩამოეცალა მას: ჯერ ივანე მაჩაბლის და აკაკი წერეთლის მონხრეებო, შემდეგ, ილია ჭავჭავაძის პარტია. ვინ იყო ჩვენში მართალი-ახლაც არ ვიცი...

„ნოვოე ობოზრენიესი“ ოცდაორი წელი-

ამ ფელეტონებს იგივე ლიტერატურული ღირსებები ქონდა, როგორც სხვა აკაკის ფელეტონებს (მაგ. „სხელსხელი ამბები). მხოლოდ ქართული ენა აკაკის უფრო მდიდარი და თავისუფალი იყო ვიდრე რუსული.

წადი მეტი იცოცხლა. რაც დაწერა აკაკი წერეთელმა ამ გაზეთში და, რაც დაწერეს სხვებმაც, იმაზე — ყველას შეუძლია იპოვოს იმ სიით, რომელიც დაბეჭდილია წიგნში „Новое Общество за 20 ЛѢТЪ“ (თფილისი, 1904წ.). აქ გადათვლილია ყველა სტატიები, რომელიც იბეჭდებოდა ამ გაზეთში.

გ. თუმანიშვილი.

მგოსნის აკაკი წერეთლის

ვეცხლის და ოქროს ნივთების შექმნა.

განსვენებულის აკაკის სახლობას დარჩა ვეცხლის და ოქროს ნივთები, რომელნიც დაგირავებული იყო პეტროგრადის ლომბარდში. „საქართველოს საისტორიო და საეთნოგრაფიო საზოგადოების“ საბჭომ განიზრახა ამ ნივთების შექმნა და გამართა მოლაპარაკება პატივცემული კნენია ანასტასია ალექსანდრეს ასულის მარბლის დახმარებით და მოურიგდა პატრონებს ას თუმნათ (1000 მ.). ვინაიდან საზოგადოების საბჭოს ამ თანხის ვალემა ეძნელებოდა, ამიტო ცნობილმა ქველმოქმედმა ჯბ-მა ეკატერინე ივანეს ასულმა სარაჯიშვილისამ კეთილ ინება და ნივთების ფასის ნახევრის (500 მანათისა) ვადახდა იკისრა; დანარჩენი 500 მანათი კი თვით საბჭომ გადაიხდა იმ იმედით, რო გამოჩნდებოდა კიდევ სხვა ქველმოქმედნიც, რომელნიც იტიერთებენ გაწეული ხარჯის ანაზღაურებას.

ნივთები უკვე ჩაიბარა საზოგადოების საბჭომ. აი, მათი სია: 1) დიდი ვეცხლის აზარფეშა, 2) ვეცხლის დიდი ფთა კალმით, 3) პატარა ვეცხლის ფთა კალმით, 4) ოქროში დაფერილი ვეცხლის ფინჯანი, ლამბაქი და კოვზი, 5) დადიანისეული ვეცხლის სურა, 6) ვეცხლის მოზღილი სურა, 7) ოქროში დაფერილი ვეცხლის პაწია სურა, 8) ვეცხლის სამარაილე, 9) ოქროს ფთა კალმით, 10) ოქროს მედალიონი, 11) ოქროს ქნარი, 12) ვეცხლის თაყიანი ჯოხი, ოქროს მონაგრამებით და 13) ოქროთი შემკული ჯოხი. ყველა ეს

მიურომეგვიათ მგოსნისთვის სხვა და სხვა ქართულ საზოგადოებებს და თითქმის თითოეულ ათვანს აქვს შესაფერი ზედწარწერა.

საზოგადოების საბჭო გულითად მადლობას უძღვნის პატივცემულს ეკატერინე ივანეს ასულს სარაჯიშვილისას უხვი შემოწირულებისთვის.

ბიბლიოგრაფია.

ჩვენ თანა მემამულეს ბატ. მ. მ-საქ. საკატოვში რუსულათ შეუდგენია და პეტროგრადში დაუსტამბავს წიგნი: „Памяти Акакія Церетели“.

ღირსება ამ იშვიათი წიგნისა, რომელიც პატივცემულ ავტორს გულის დიდი სიფაქიზით დაუსტამბავს და მისი წმინდა მოგება მგოსნის სახლობაზე დაარსებულ ფონდისთვის გადაუდვია, ერთობ დიდი და მდიდარია. აკაკიზე, რო თქვას კაცმა, მცირეოდენი ლიტერატურაც არი დაწერილი რუსულ ენაზე. მარა ასეთი ყოვლის ღირსებით შემკული წიგნი, როგორც მახსოვს, პირველათ უნდა ისტამბებოდეს ქართველი კაცისგან რუსეთში და, იმედია, იგი მიიქცევს იქ ყურათღებასაც.

ქართველი მოწინავე ინტელიგენციის ნიჭიერი წარმომადგენელი ამბოლო დროს გამოფხიზლდენ და დაადგენ ნამდვილ, უტყუარ საქვეყნო გზას. ისინი დიდი ხალისით და ენერგიით კიდებენ ხელს ჩვენი მრავალფეროვანი ცხოვრების და ლიტერატურის სერიოზულათ შესწავლას და რუსთა საზოგადოების გასაცნობათ წერენ სტატიებს რუსულ გაზეთებში, სტამბვენ წიგნებს და ამ საშვალეებით, შეძლებისდაგვარათ, აცნობენ რუსებს ქართველთა ცხოვრების და ლიტერატურის, ისტორიის დიდათ ღირს შესანიშნავს ამბებს და მოვლინებას.

ახლა სწორეთ დროც არი ამ ასპარეზზე მოღვაწეობისთვის. ახლა დაყუდებულ რუსის ბერებსაც-კი აღედრათ სურვილი ჩვენი გაცნობისა და, რა უნდა ვთქვათ, უფრო მაღალი საზოგადოების და ინტელიგენციის შესახებ. ჩვენ აქ, ხან და ხან, რუსულათ დასტამბულ

წიგნების გამოცემითაც ბევრს ვერას გავხლდეთ... ჩვენ უნდა სერიოზულად ვიფიქროთ რუსულ ენაზე პრესის შექმნისთვის... მარა ამას დიდი კაპიტალი უნდა, და ჩვენ ხო მანთაშოვები, აბა, სადა-გვყავს...

ასეა, თუ ისე, ჩვენი ღარიბი ინტელიგენციის კეთილშობილი წარმომადგენელი მაინც ვალდობთილნი არიან, რომ ფხიზლათ ეკიდებიან ამ ნაყოფიერი და მადლიანი საქმის გაკეთებას და არ ანდობენ სხვებს, ვიგნდა რებს, რომელთაც სრულიათ წარყვენს ჩვენი ისტორია, ჩვენი ლიტერატურა, თლად ჩვენი ენაობა და ცხოვრება რუსთა და ევროპელთა თვალში...

ამ საზომით რომ გავზომოთ და გავსაჯოთ ჩვენი ავტორის სიმპატიური ნაშრომი, სწორეთ დიდი სიამოვნების გძნობა და ნუგეშიც გვებადება გულში, რომ ასეთი ხასიათის, ასეთი დახვეწილი ლიტერატურული ენით შედგენილ წიგნებს რუსულ ენაზე შეუძლია სრულიათ ახალი, გამაცოცხლებელი სიო, ახალი მჩქეფარე ნაკადული შეიტანონ რუსთა მოწინავე საზოგადოების პოლიტიკურს შეგნებაში, ახალი პოეზია შეგნებისა დაამკვიდრონ იქ ნიჭიერი და კეთილშობილი, პატარა ერის-ქართველთა შესახებ.

მაგონდება ერთი შემთხვევა ჩემი ყმაწვილობის ცხოვრებიდან. ქ. ადესაში სადილს გეახლებოდით ერთ ინტელიგენტ ქვერვის ოჯახში რომელსაც ქალ-ვაჟი პარიზის უნივერსიტეტში ეზდებოდა. ოთხი ქართველი ახალგაზდა ვიყავით, ოთხივე შავი თმით და შავი წვერ-ულვანით შემოსილი. ერთი, თუ ორი თვის შემდეგ, როცა უფრო ახლოს გავიცანით ჩვენი მოხუცი, განათლებული დიასახლისი, გამოვკითხეთ ჩვენი, ქართველობის ენაობის შესახებ და აღმოჩნდა, რომ ჩვენ მას კავკასიელი თარაქამა თათრები ვვინებოვართ, რომელნიც ნახევრათ ველურ ცხოვრებას ატარებენ... ამ ფაქტს კამენტარებიც აღარ უნდა.

„Памяти Акакія Церетели“-ს ავტორი დიდი საგნის ლიტერატურულათ დალაგების დროს არ გაუტაცნია ცალიერ ფრაზებს და

პათოსებს, რომელიც, ადვილათ შესაძლებელია, ქართველ კაცს წაცდეს დიდი აკაკის ხსენებაზე. ავტორი ფხიზელი კრიტიკით იკვლევს თვისი შრომის საგანს და წერს, ისე კოცხლათ, მდიდარის ენით და ესთეტიურის ზომიერებით, რომ შიგ ამ წიგნში შეაქვს მას მთელი თვისი კეთილშობილი ქართველი კაცის გული და სული...

ეს არი მიზეზი, რომ მკითხველი ძალაუნებურათ იხიბლება ამ წიგნის წაკითხვით, როცა გაათავებს მას, სულის სიამეს და ნეტარებასაც განიცდის.

მოკლეთ, ორიოდ მოქნილი, სხარტულათ გამოთქმული სიტყვებით, პატარ-პატარა თავებით დაყოფილ სტატიებში, ავტორი ზედ მიწვევით ახასიათებს მეცხრამეტე საუკუნის ერთ უდიადეს ქართველ მეოსანს, რომლის ლირიკა ერთიანი, გაბმული სიმღერაა...

აკაკი იყო დიდი მეგობარი და დიდი მოძღვარიც თვისი მრავალ ტანჯული მშობელი ერისა, რომელიც მას ყოველგან უწოდებდა „ჩვენი აკაკი“.

ყველა თავები ამ წიგნში ერთიმეორეზე უკეთესებია. მარა ყველას ჯობია, ჩემი ფიქრით, მესამე თავი-„Ледяная пѣсня“, მერვე თავი-„Национальный лирикь“, მეცხრე თავი-„Творецъ современнаго стиля“, მეთერთმეტე თავი-„Расцвѣтъ таланта“, და, უკანასკნელი, მეთორმეტე თავი-„Поэма Торника Эристави“.

წიგნის ბოლოს, დასტამბულია აკაკის პოემა-„გამზრდელა“ რომელიც რუსულათ შეწვივრათ გადათარგმნილი აქვს განსვენებული გენერალ-ადიუტანტის, მიხეილ ამირეჯიბის სახელოვან კნენას, ს. ვ. არლუთაშვილის მხარგძელის ასულს.

წიგნს პირველ გვერდზედვე აწვევებს პორტრეთი ჩვენი ქვეყნის სიმბოლო, მარად მომლიმარი, შუბლ გადაშლილი „ჩვენი აკაკისა“.

წიგნი ძალიან ღამაზათ და ფუქიზათ,

პირდაპირ მდიდრულათ არი გამოცემული, დიდი ფორმატისაა, ძვირფას ქაღალდზეა დაბეჭდილი, 62 გვერდიანია და ღირს სულ 50 კაპ, რაც ღდენდელ ღდეს ძალიან იაფია.

ხომლედი.

წმიდაო ნინო! *)

შენ განანათლე ქვეყანა ძველი, ვაზის ჯვრით ხელში ერს მოველინე, ჩვენს აზრს აუგე სხვა საფუძველი, და კერპთ ბომონი დაგვაწყველინე!

ო, მწამხარ! მწამხარ! და ვცდილობ შვეებით, რო შენი ხსოვნა არ დავაქნინო, რო შენს ძველ ლოცვებს ახალ სიტყვებით კვლავ შენ გიძღვნიდე, წმიდაო ნინო!

ქვიცი

კრიტიკული დახასიათება.

ა კ ა კ ი.

I.

რა დიდათ დიდი და მდიდარი საუნჯე, უთვალავი განძი მარხია ამ ერთი უკვდავი საყვარელი სახელის ხსენებაში!

რა დიდათ დიდი დაუფიწყარი სანეტარო მოგონებანი, რა მდიდარი, მრავალ-ფეროვანი ცხოვრება არი ღრმათ ჩაჭრილი ყოველი ქართველის გულში ამ სახელის ხსენებასთან ერთად!

სწორეთ შარშან ამ ღროს, ახალგაზდა მგოსანმა მწარეთ გულმოკლულ ქართველობას, აკაკის გარდაცვალების გამო, უთხრა, რომ აკაკიმ

„სულ უცვლელი უკვდავება ირგვლივ დაამყარა...“

ეს ლექსი ავტორისგან გვიან მივიღეთ და ჟურნალის მხატვრულ განყოფილებაში დასტამბვა ვერ მოხერხდა.

რედ.

საქართველო! მაშ, აკაკი არ მომკვდარა, არა“!..

და ყველა ქართველი მგოსანი, კრიტიკოსი, ჰუმბლიცისტი, ორატორი, ქალი და კაცი, დიდი და პატარა, იმეორებდა ამ სიტყვებს.

აკაკი არ მომკვდარა! გულის დიდი დაჯერებით და სიმტკიცით ამბობს ახლაც ყოველი ქართველი. მოკვდა მხოლოდ მოხუცი სხეული და გაშორდა იგი დიად და ძლიერ სულს, რომელიც პირმომდიმარ მზესავით „დაქათათებს“ ახლაც უბედილობო საქართველოს ცას.

აკაკი სრულიათ გასხვავებული, დიადი ორიგინალური მგოსანი — მწერალია ქართულს ლიტერატურაში. იგი არსად, არას დროს არ მსახურობდა, სრულიათ დამოუკიდებელი, თავისუფალი წმინდა კალმის კაცი იყო. ამ სამსახურს გარეშე სამსახური არც იცოდა მგოსანმა. აკაკი იყო „მიჯაჭვული ამირანის“ დიადი მგოსანი მოწოდებითაც და პროფესიითაც. მხატვრობა, წმინდა მწერლობა და ხელ უხლებელი შვენიერება ამ დიდი ქურუმისთვის იყო ტრანკვილი და ამ მხრითაც, მოგახსენებთ, აკაკი იყო დიდი ორიგინალი მთელს საქართველოში.

აი, სწორეთ ამაში მარხია დიდი სისრულე, სისპეტაქე იმისი ქალწულოვანი ტურფა ლირიკისა.

ამ გასაოცარს ლირიკას მხოლოდ თვისი ტანჯული მამულის ღრმა სიყვარული და ანგელოზური გულწრფელობა ასულდგმულებდა.

აკაკის დავიწყებული ქონდა თვისი პირადი გარეგნული პატივი და დიდება. რომელიც მას, ღდენდელ ჩვენყოფაშიაც, ადვილათ შეეძლო დაემსახურებია, როგორც დიდი ოჯახისა და გვარიშვილს ნასწავლს ადამიანს. მარა იმ თავითვე ვე „თვალის მოსატყუებელი ზიზილ-პიპილები“, „ამ წუთისოფლის კრელა-ქრულები“, როგორც თვით იტყოდა, ანაცვალა თვისი მშობლი ერის ქირისუფლობას და მის განუსაზღვრელს დიადს სიყვარულს.

ამ ღრმა და უძლიერესი სიყიარულით ცეცხლ შემოდებულნი მგოსანი მღეროდა:

გული სარკეთ მაქვს ქვეული,
ენა საყვირათ ზე-ცისა...
სტვირის გულა მაქვს ბლიადის,
ქამანჩა ქებაძისაო.
დაბლა ქვეყნის ვარ მღერალი,
შემამკობელი ცისაო...

ასე ორი უბრალო ქართული სიტყვით და ასე მდიდრათ დახატვა სიყვარულის იდეალისა წარმოუდგენელია.

ამასთანვე აკაკი იყო ჩვენი ერის გულწრფელი დიდი ჰირსიუფალიც, წინამძღვარი და ყოველი ახალი საქმის, ახალი საერო სულის თქმის, ახალი ცხოვრების ნაბიჯების ნამდვილი და ქვემარტივი ალლოს ამღები.

უდაადესი, საამაყო მდიდარი გადმოკვმანი და საქვეყნო ტრადიციები უშვენებდენ აკაკის დიდათ ნათელს, მდიდარს, შვენიერს, წმინდა მზიურ სახეს. იგი, მის ნიჭიერ ამხანაგებთან ერთად, ბელადობდა ბატონ-ყმობის მოსპობას ქართულ ლიტერატურასა და ცხოვრებაში, სკოლების და ბანკების ჩვენში და არსებას, წერა-კითხვის და დრამატული საზოგადოების დაარსება-აღორძინებას, სტამბების მოწყობას, ჟურნალ-გაზეთების და ქართულ წიგნების ბეჭდვა-გავრცელებას ჩვენი ქვეყნის არგ-მარზე. ჩვენ დიად საერო მგოსნის სახელთან მჭიდროთ შეკავშირებულა მთელი ქართველი ერის ნახევარ საუკუნეზე მეტი განვლილი ცხოვრება, მწუხარება და სიხარული, ჰირი და ლხინი...

აკაკის პირადი მტერი ჩვენში არ ყოლია. ისინიც—კი, რომელთანაც მგოსანს საქვეყნო საქმით გამოწვეული უკმაყოფილება ქონია, რომელთაც ლახვრათ გულში სობია იმისი სამართებელსავით მჭრელი სატირა და „ლიმილი“, იმისი შხამიანი კალმის წვერი, ისინიც—კი, როგორც წერს ერთგან მგოსანი, ვერ იმეტებდენ მას და უყვარდათ ნამდვილის და ქვემარტივი სიყვარულით. და უყვარდათ იგი იმიტო, რო ყოვლათ შეუძლებელია ცოცხალმა ადამიანმა არ შეიყვაროს ის, ვინც გახორ-

ცილებული მდიდარი სიცოცხლე, მღელვარე, საოცარ გძნობათა წარმომადგენელი და ენტუზიაზმით აღსავსე ტემპერამენტი იყო.

აკაკის თავის ხანგძლივ სიცოცხლეში ბევრიც უმოგზაურია, ბევრისგან ბევრიც რამ უნახავს. ამ მხრით მას დიდებული ქართველი პუბლიცისტი—კრიტიკოსი, ნიკონიკოლაძე თუ ჯობნიდა ჩვენში, თორე სხვა ვერავინ.

აკაკი მეტის მეტად აუჩქარებელი, დიდ სულოვანი ადამიანიც იყო. ტანადობაც და გარეგნული მოყვანილობაც გასხვავებული ქონდა მას. რაც უნდა ურიცხვს ხალხში გარეული ყოფილიყო იგი, უცხო ადამიანი აკაკის, მიუცილებლათ, ყურათღებას მიაქცევდა და მისი მდიდარი სახე ერთ წუთს მაინც დაატყვევდა მას. აკაკის მოსრული, დიადი, წმინდა მეფური შეხედულობა იწვევდა ადამიანში დიდს პატივისცემას, განუზომელ სიყვარულს და სიმპატიას, რაღაც დიადი მიზიდველობის ძალაც ქონდა მას. დიადი და მაღალი, თითქმის თეთრი მარმარილოსგან გამოკვეთილი ტანის კაცი, რომელსაც უშვენიერეს თავზე ხუჭუჭი თმა და წვერ—ულვაში მდიდრათაც ქონდა მიმადლებული, მისი მუდამ პირ მცინარი, ნათელი, უგონიერესი სწორი, კლასიკური სახე-ვის ყურათღებას არ მიიქცევდა. „ლიმილი“ აკაკისა იყო არა ჩვეულებრივი, რაღაც საოცარი და მოზიბებელი. მის წყნარს, სიამით სავსე მუსაიფს და საუბარს წმინდა ბიბლიისებური უბრალოების, დიდი სიმარტივის და ამასთანვე დიდი განმაცხოველგებელი სიტკობებაც ქონდა. ჩემს დღეში აკაკი არ მინახავს თავის პირად საქმეზე აშვოთებული და გაბოროტებული, პირადათ ვინმეზე გაჯავრებული. ვერც წარმომიდგენია, თუ ამ არწივს ოდესმე ვინმე გააჯავრებდა და გააფთრებდა...

II.

ვინც გულ დასმით და ღრმათ შესწავლის აკაკის ცხოვრებას, თავგადასავალს, მის სალიტერატურო და საზოგადობრივ მოღვაწეობას, ვინც ფსკერამდი ჩაწვდება მის საოცარს ლირიკას, იგი დარწმუნდება, რო საქმე,

მართლაც, არა ჩვეულებრივ, დიად ქართველ ადამიანთან აქვს.

აკაკი ერთი უდიადესი, ჰაეროვანი იდეალისტი იყო, ამ სიტყვის ქეშმარიტი და უაღრესი მნიშვნელობით, რომელსაც მთელი სულის თქმა და ენერგიული ძლიერი ტალანტის შემოქმედობა დიადი ეროვნული, წმიდა ანგელოზური პათოსით აქვს „ჩონგურზე“ ლექსებით გამოთქმული და დამღერებული...

აკაკიმ ქართულ ახალს ლირიკაში მკვდრეთით აღადგინა შოთა რუსთაველის და დიდი თამარის დროის ძლიერი, მოქნილი ენა, რომლის მდიდარ ფორმათა მრავალ—გვარობასა და ცხოველ მყოფელობაში სრულიათ დაახსიათა თვისი საოცარი, მთის ნიავსავით უსუბუქესი, უზენაესი და უნაზესი ლირიკა.

აკაკი დიადი საერო მოშღერალი-მგოსანია, ქართველი ერის დღეინდელი დღის ჰერკამის დიდი დამტირებელი და აღმონახტეულია. მარა ამით ერთ წუთსაც არ გაუწყვეტია მას წარსულთან კავშირი. ქართველთა ერის გიგანტურს თავგადასავალში, იმის სახელოვან მამულის შვილთა და გმირთა სულის თქმაში აკაკი პოულობდა ჩვენი დროის გულის და სულის ამძიგძიგებელს, ამპრიალეებელს უმწარეს ტრაგიკულს მომენტებს.

ამ დიდებულს ივერიელს ბევრ რამე საქვეყნო საქმეებზე დაუღვრია საიდუმლოთ ცრემლები, ბევრ რამეზე აღუძრავს ღრმა კრილობანი ქართველი კაცის გულისა და ღრმით გამსქვალულა იმის ყოველდღიური ბედით და უბედობით. ჩვენი ცხოვრების ყოველივე წვრილმანი მოვლინებანიც-კი სარკესავით იხატებოდა აკაკის სიტყვებსა და ნაწერებში და ეს უთვალავი, მდიდარი ჩაბეჭდილებათა ნაზი ლირიკა, ლირიკა მთელი ერის მწუხარებისა, სიხარულისა, სიყვარულისა, ჰერისა და ლხინისა თითქმის ონტოლოგიური, ისევე ახსიათებდა მას, როგორც სამოქალაქო, დღეინდელ მწვავე და მდულარე ცხოვრების ძლიერი მოტივები...

აკაკის ლირიკა იქაც-კი ღრმით გამსქვალულია ნაციონალური ცოცხალი მოტივებით,

სადაც იგი უმღერის თვარესა და ვარსკვლავებს და წმინდა სიყვარულსაც. აკაკის ლირიკა უაღრესათ სიმბოლიურია და ცოცხალი რეალიზმის სულით აღსავსე.

აკაკი ქართველ ლიტერატურაში იალბუზივით ცალკეა, სრულიათ მარტოა მარტო დგას ჩვენი თვალის წინ და, ქეშმარიტათ, გაუქრობელ უკვდავებასავით ანთია და საქვეყნოთ იწვის...

საფლიო ლიტერატურამ იცის ამ ნაირი მაგალითები. დიადი, ჰენიოსი მგოსნები განახლებული იტალიისა, საბერძნეთისა, ირლანდიისა, პოლონეთისა და უკრაინისაც „ჩვენი აკაკივით“ მშობელ ქვეყანას და ხალხს თავს ევლებოდენ, მთის შიკრიკი, სუბუქი, ცელქი ნიავივით მას დასტრიალებდენ და ხატავდენ თვისი მრავალტანჯული ერის ჰერისა და სიხარულს...

აკაკის ლირიკას ვერ უდგება უსამართლობით და ბოროტებით გაუღენთილი კრიტიკა, ვერ უდგება ვერც სექტანტის წრეს გადასული ფანატიზმი და სიძულვილი. აკაკი ყოველი პარტიის, ჯგუფის და სექტის გარეშე იდგა, რათგან თავის დღეში არ უწერია ლექსები, ფელეტონები და სტატიები პარტიის, ჯგუფის და სექტის პრაგრამების თანახმით და იმათ გულის მოსაგებათ. არც რუსულ და ქართულ გაზეთების მოწინავე სტატიები გაუღექსავს არას დროს ახალმოდის წყალ—წყალა „პოეტებსავით“...

აკაკის თვისი საკუთარი, ინდივიდუალური დემოკრატიული და ოპოზიციური სულის თქმა ქონდა თანდაყოლილი და ამას ერთს წუთსაც არ გაშორებია. ამ თვალ საზრისით, აკაკი უდიადესი ზნეობრივი პიროვნებაა, რომელსაც ტალახი, ქვენაგძნობა და ბოროტება ვერ ეკარება...

აკაკი სრულ და რთულ ფსიხიკის ადამიანთა კატეგორიას ეკუთვნოდა. მასში, როგორც ფოკუსში, ჯადოსნურათ იყო შეერთებული სიყვარული და სიძულვილი, სიტკბობა და სიმწარე, სიხარული და მწუხარება, თაფლი და შხამი. და ეს ერთი მეორის წისაღმდეგობანი ისე

მადლიანათ იყო მგოსანში შედუღებული, რომ იგი, ამ მხრითაც, დიდ უცხო სანახაობას წარმოადგენდა...

აკაკის ძლიერი და ტანმთელი გულიდან ღრმათ ამოხეთქილი ლირიკის ნაზი, წარმტაცი ხმები სტიქიურ შევნიერების უწყმიდესი ძალაა, რომელიც უსახდგრო გამწარების წუთებშიაც, როცა იგი შურსა და სიძულვილს, ზიზღს გამოთქვამს, ბოლოზე და „ხანჯალზე“ ლესავს თვის ნაღველს, მაშინც კი უდიდეს ადამიანურს ლირსებაზე, თავისუფლებაზე, მაღალ ზნეობაზე და სამართლიანობაზე უთითებს ქვეყანას და ხალხს.

გასული საუკუნის 80-იან წლებში საშინელ რეაქციის ღროს,

ჩვენმა უდიადესმა დემოკრატმა და ოპიზიციონერმა, დიდმა მგოსანმა „ხანჯალს“ მიმართა და მტრისგან გამოხსნის ერთადერთ იდეალათ იგი აღიარა:

შენი ჭირიმე, ხანჯალო,
რკინაო ხვარასნისაო,
შენ ერთად ერთო იმედო,
მტრისგან გამოხსნისაო.
გლესავ და გლესავ, მახვილო,
ამოგიფერავ გულსაო,
შენ უნდა ეძმო და ეცმო
უმართლოთ დაჩაგრულსაო.
ნესტარიცა ხარ, ბასრიც ხარ,
ორივე გვერდით მჭრელიო,
გპატრონობს გული ფოლადი
და გიპყრობს რკინის ხელიო.
მისი გამჩენის ჭირიმე,
ვინც, რო შენ გამოგქედაო;
ჭირიმე, შენი ჭირიმე,
მტერს აუტირე დედაო.
ბევრი ნაღველი შეასვა
ურჯულომ ამ ჩემ გულსაო,
შენ მიმკურნალე, მახვილო,
უმართლოდ დაჩაგრულსაო.
მიმოციქულე მტრის გულთან
მიუძღვენ ჩემი სალაპი:

ის ვითომ საწერელია,
ჩაერქვე, როგორც კალამი.
მისი წითელი მელნითა
შემალეობინე ქალარა,
იმისი კენესა იქნება
ჩემთვის დაფი და ნალარა*.)

უდიდეს პოეტურს და მორალურს უაღრესობის სახდგარს აღწევს აკაკის ლირიკა იმდროს, როცა მისი შევნიერ, ედემის მსგავს, ტკბილ საქართველოს განვლილ გოლიათურ უბედურობას წარმოიდგენს. ამდროს ... „ვინ დათვალოს ზღვაში ქვიშა და, ან ცაზე ვარსკვლავები“... მგოსნის ისტორიული, პოეტური აღწერილობანი (პოემა „თარნიკე ერისთავი“), ეპიური, აშკარა ამირანისებური გულის გამწარებანი ისეთი ძლიერია, ღრმა, ისეთი მკვეთრი და მჭრელი, რომ მე არვიცი ამისი ბადალი არცერთ ენაზე ჯერ დაწერილი.

აკაკის ლირიკამ ძლიერი, არწივის ფთა შეასხა ქართველობას და მას დაუსახა წმიდა, დიდი და სპეტაკი იდეალი. მან ამცნო ქართველს, რომ ქართველმა, უნდა შესწიროს თვის ქვეყანას და მის დემოკრატის სიცოცხლე... სულიც.

„ვინც მამულს სრულათ სულსაც არ სწირავს, იმას არ ეთქმის მამულის შვილი...“

და, აი, თვით საკუთარი, პირადი მაგალითიც. მეცხრამეტე საუკუნის, ფერ მიხთილი საქართველო“, „ცხრაკლიტულში მჯდომარე ნესტანი“, რომელიც ქაჯებს ყავთ დატყვევებული, მან გააღმერთა და მის გათავისუფლების დიდ საქმეს შეაღია თვისი მდიდარი და უნიჭიერესი სიცოცხლე...

თვით დიდ მოძრაობას, ამ ათი წლი წინათ ამტყდარს საქართველოში, ასე წოდებულ, გამათავისუფლებელ მოძრაობას, ვინ მოუმზადა

*) ეს შესანიშნავი ლექსი იმ წამსვე პოლონეთში იქნა გადაარბანილი და, როგორც წერდენ მაშინ, ყოველ ოჯახში როიალზე ამღვრებდენ მას. აკაკის ამ ლექსმა იქ ჰენიოსის სახელი მოუპოვა და ადამ ბერნარ მიცკევის ამოუყენეს გვერდში. ამ ადამზე ჩვენ მალე სალკე სტატიას გვექნება დასტამბული.

ნიაღვრე ჩვენში, თუ არ აკაკიმ. მთელი ამ დიდი მოძრაობის ბელადები და არატორები აკაკის ღვიძლი შვილები იყვნენ, რომელთაც კარგათ ხელადა ჩვენი საერო ლირიკის მეფეთამეფე... აკაკის აპრილბულმა, ცეცხლმოდებულმა, მღულარე ენამ ამეტყველა ისინი „აკაკურათ“, გაბედულათ და მამაცურათ... აკაკიმ ხომ უტყბილესი ლექსები მოფინა საქართველოს, „მიჯაჭვული ამირანის“ გასათავისუფლებლათ და, აი, გამბედავი, მამაცი საქართველოს შვილებიც ძველ, თავიანთ მამებივით, მხნეთ, თავდავიწყებით დაიძრენ, „მიჯაჭვულ ამირანის“ გასათავისუფლებლათ...

მე აქ გავბედავ ერთი აზრის გამოთქმას, რომელსაც, ფიქრობ, პარადოქსათ არავინ ჩათვლის. მე მგონია, სამოციანი წლების მოღვაწე არ შეიძლება ვუწოდოთ აკაკის. არავითარი ვიწრო საზომი მოკლე დრო-ჟამისა არ მიუღებდა ისეთ დიად, არიგინალურ მგოსან-მწერალს, როგორც აკაკია. განა შეიძლება ვუწოდოთ ნიკოლოზ ბარათაშვილს მგოსანი ორმოციანი წლებისა?

რა თქმა უნდა, რაც უნდა დიადი და არიგინალური ტალანტის პატრონი იყვეს მწერალი, იგი, მიუცილებლათ, ღვიძლი შვილია თვისი დროისა და მის ნაწერებში ყოველთვის იხატება ფიქრნი და მისწრაფებანი, სურვილები და აზრები თვისი თანამედროვე საზოგადოებისა, და აკაკის ნაწერებშიაც ჩვენ გვითხულობთ ყველა იმ აზრებსა და გმობებს, რასაც ემსახურებოდა 60-იან წლების ინტელიგენცია და საზოგადოება...

არიან მწერალნი, რომელნიც ემსახურებიან პირდაპირ თვისი დროის საქმეს, თვისი ეპოქის მოთხოვნილებას და, ამ მოთხოვნილების მოსპობისთანავე, სცენიდან ვადიან. ამგვარ მწერლების კატეგორიას ეკუთვნიან რუსეთში ნეკრასოვი და პლეშჩევი. ისინი, თვისი ნიჭის შეძლების და გვართ, წვდებიან იმას, რაც ძლიერ აღელვებს და ამოძრავებს მათ დროს და იმის იქით, იმის გარეშე ორგანიულათ გავითარება არ შეუძლიათ. ეს პოეტები კვდებიან იმ წამსვე, რა წამსაც მოკვდა

და დაიძარხა ის დიდი საგანი და იდეა, რომელსაც შეტრფოდნენ და აღმერთებენ. ისინი იმიარალს და ინსტრუმენტს მოგვეგონებს, რომელიც ერთ ხმაზე, ერთ კილოზე მოუწყვიათ... სანამ ცხოვრებაში არის ესეთი ხმა და კილო, ისინიც ეოლის ქნარივით, ბანს აძლევენ და იმეორებენ ამ ხმას. ამაშია მათი ძალაც და უძლოურებაც, ამაშია მათი საზოგადო მნიშვნელობა და უმნიშვნელობაც...

მარა არიან ისეთი მგოსანნი და მწერალნი, როგორც აკაკი, რომელთაც განსაზღვრულ დროს და მოთხოვნილებას ვერ დაეუკავშირებთ მხოლოდ იმიტო, რა ისინი არიან გამოუმხატველი ყოველი დროის მოთხოვნილების, ათანაირი სურვილების და აზრებისა. ყოველი ადამიანური გულის თქმა, აზრები და გმობანი პარუხს პოულობენ მათში და, როგორც სარკე, ისე ხატვენ მრავალ გვარ, მრავალ ფეროვან ცხოვრებას, რათა თვით ეს მგოსანი არიან მრავალ გვარი, დიადი და მდიდარი ტალანტით დასაჩუქრებულნი.

„ჩვენი აკაკიც“... აქ არი. მან გამოხატა ქართველი ერის ცხოვრების განუსაზღვრელი მრავალ გვარობა, განურჩეველათ წოდებისა, სქესისა და ასაკისა. აკაკიმ ასწერა ჩვენი ქვეყნის ყოველი კუთხე და კუნძული: იმერთი, ქართლი, კახეთი, გურია, სამეგრელო, აფხაზეთი, რაქა-ლეჩხუმი თვისი ეზოგარემოთი, ქირით და ლხინით, ასწერა ჩვენი ქვეყნის ქალაქები და სოფლები, ბაქოდან მოყოლებული ბათომამდი, ჩვენი ინტელიგენციის, საზოგადოების და ხალხის გულის თქმანი და მისწრაფებანი... სამოციანი წლების ეპოქის გმობანი ისე მდიდრათ იხატება მის ნაწერებში, როგორც 70-იან, 80-იან, 90-იან, 900-იან, გმობანი და იდეალები. აბა, გაითვალისწინეთ იმისი მოღვაწეობა, „ცისკარსა“-და „დროებაში“, მერე „კრებულ-დროებაში“, შემდეგ „ივერიასა“ და „დროებაში“, „შრომაში“, 1889 წლ. „თეატრში“, „კვალში“, აკაკის „კრებულში“ და, თქმში... უაღრეს წერტილს აკაკის შემოქმედობამ მიადღია 80-იან წლებში როცა მან გაამდიდრა ქართული ლიტერატურა პოე-

მებით, დრამა — პიესებით და ურიცხვი პატარა შესანიშნავი ლექსებით.

ყოველისფერი გამოხატა აკაკის სასწაულ-მომკმედმა ქნარმა, რომელიც გასაოცარი მდიდარი ქართული ენის ფორმების სიშვენიერებაში არი სულ ერთიანა გახვეული. ქართლოსიანთა ერის ნახევარი საუკუნის შემოკმედობამ აკაკის დიად ტალანტში პოვა თვისი სრული და ქეშმარიტი გამომხატველი...

III.

ისეთი დიადი ლირიკოსი-პოეტი, როგორც აკაკი, ვერც მონახავდა ისეთს უაღრეს, უნაყოფიერეს და უშვენიერეს საგანს მთელს — ქვეყნიერებაზე, როგორც ერთგვარაა.

ყოველი თვე და დღე, ყოველი საათი და წუთი იმის გათქმულ მუზას ეძლეოდა მიზეზები და საბაბიკ შხაშხალელოთ და სარკაზმითაც სავესე ლექსების წერისთვის. ღრმა მოხუცებულობაშიაც, როცა მწარე-შიმშილი და დიდი უბედურობაც თავს დატეხია, ბევრჯელ ავთიმყოფობა და სასოების, იმედების სხივებიც თითქმის გაქრობია და ისეთ პირობებში ყოფილა, რომ ნაცარი უნდა თავზე დაეყარა, წისკილის ქვა გულზე დაეიდებია, ხელში ყავარჯენი დაეჭირა და ეგვიპტიდან გაქცეულ ებრაელივით გაცლოდა უსაზღვრო უსამართლობას (აკაკი მეტეხის ციხეში), ენით გამოუთქმელ ვერაგობას, იგი თხზავდა საოცარ ხმებით შეზავებულ ლექსებს და სტატიებს...

ვერაფერმა ვერ გასტეხა ეს ადამიანი! იგი თვითღრმა მოხუცებულობის დროსაც მოწოდებული იყო დიდი საქმის წმიდა სამსახურისთვის. არ იყო არც ერთი სურვილი, არც ერთი იმედი და სასოება, არც ერთი დიდი, საქვეყნო საქმე მისი დიდათ სათაყვანებელი მამულისა, რომ იმის გულსა და სულს გამოძახილი არ მიეცა... გაიცხოველეთ თქვენს მახსოვრობაში იმისი წინასწარმეტყველებრივი მოჩვენებანი, გაფრთხილებანი, იმისი აფრთოვანებული წერილები პროზითაც დაწერილი და ისე შეაფასეთ კრიტიკულათ ეს საოცარი დიდი ივერილი წვენი დროისა. ყველაფერი, რის მოცემა-კი შეეძლო უწმიდესი, უშვენიერესი და

უტურფესი ეროვნების დიდ იდეებსა და მოკმედებას, ყველაფერი, ვამბობ მე, მოგვცა აკაკიმ. ჯერ საქართველოში, არც წარსულ, არც აწმყო ცხოვრებაში ასეთი გასაცვიფრებელი ტალანტით ამ დიადი საგნითვე არ უსარგებლია არც ერთ დიდ მამულირშვილს.

მარა აქ იბადება დიდი საკითხი: რააძლევდა უსაყვარლეს მგოსანს, "ჩვენს აკაკის", ასეთს უძლიერეს ძალას, ასეთს გაუტეხელობას, რომ ასეთის დაუშრეტელის ენტუზიაზმით ემსახურებოდა ამ, ცხრაკლიტულში დამწყვდეულ სატრფოს.

მე მგონია, ამსაკითხზე ფრიბო ისტორიულ კრიტიკას შეუძლია მოგვცეს გადაჭრილი პასუხი.

სარწმუნოება, ან უფრო უკეთ, მოკლეთ ვთქვა, რწმენა ჩვენი ერის უკვდავებისა, არ მოკვდარა, მხოლოთ ძინავს და ისევე გაიღვიძებს, — სასწაულებრივ აფრთოვანებდა აკაკის და იგი მხოლოთ და მარტო საოცარი პოეტური ინსტრუმენტი იყო უდიდესი კოლექტივური ძალისა.

წარმოადგინეთ ერთ წუთს, რა უძლიერესი უღრმესი და უსაზღვრო პოეტური აღმადგენა, აღტაცება და ცეცხლი უნდა დანთებულ იყო, აპრიალეზულ იყო აკაკის გოლიათურ გულში, როცა იგი ღრმით დაწმუნებული იყო ერთი ადამიანის წუთიერი, უნიადგო ჩაბეჭდილებათა და გძნობის გამომხატველი კი არა, არამედ მთელი ქვეყნის, მთელი მომუშავე მამძოლ საქართველო შვილების პოეტი იყო მთელი ნაციის ახალი სტრვილებისა და იდეალებისა. მაშინ ჩვენი აკაკი იღებდა კალამს, სისხლშიანწერთო-კალამს და ქმნიდა ნაწარმოებს და ამით იგი ასრულებდა დიდ რელოგიურს მისიას ისე, როგორც ურიასტანის სახელოვანი წინასწარმეტყველი იერენია.

და არც არას დროს არგაუცალევებია აკაკის თვისი პირადობა კოდეკტივურ პიროვნებისგან, რომლის გულწრფელი გამო-მხატველი და ინსტრუმენტიც იგი იყო.... ამიტომაც, დიდათ მართალ იყო ნაფიკი ვეჭილი, აღი-მირდან-ბეგ ტოპიზაშევირო შარანშ

8 თებერვალს, აკაკის კუბოსთან საქვეყნოთ წარმოთქვა: შენ, დაუფიწყარო მგოსანო, უკვდავ ყავი თავი შენი და ერი შენი, რომლისთვის მარტოოდენ აკაკის სახელი კმარა, როგანათლებულ და კულტურულ ერთ იქნეს აღიარებულიო.

ხომლელი.

ცოტა რამ აკაკიზე.

(მისი გარდაცვალების წლის თავის შესრულების გამო).

„ის არ მომკვდარა, ის ჩაღნა უკვდავთ ხალხის უბეში“.

წელიწადი უკვე შესრულდა, რაც ჩვენი ერის საუკეთესო შვილმა, მგოსანმა აკაკიმ — დასტოვა თვისი ძვირფასი „ცაფირუხ-ხმელეთ ზურმუხტი“ მხარე... ერთი წელი შესრულდა, რაც დიდებული მამულიშვილი გამოეთხოვა სამუდამოთ მშობელ ერს...

მირა, რას ვამბობ!. აკაკისთანა ადამიანები ხო სიკვდილითაც არ ეთხოვებიან თანამემამულეებს. აღარ არი მხოლოთ აკაკის სხეული, — ბინა იმ დიდებულ ნიქისა, ბინა იმ უმწიკვლო სულისა, რომელიც ჩვენთან დარჩა და იქნება, სანამ ქართველი ერი იცოცხლებს.

აკაკის იუბილე, აკაკის გასვენება მუდმივი მოწამე იქნება მისი, როგან მგოსანმა მოიპოვა სამუდამო ბინა თვისი მშობელი ერის გულში.

აკაკი ბედნიერი მგოსანია!.. მან საზოგადო სიყვარული დაიმსახურა თვისი უტყუარი ნიქის წყალობით. ყველა მოხიბლულია აკაკის მუსიკალურ — არმონიული ლექსებით, როგორც მაღალნასწავლი, ისე უბრალო წერაკითხვის მცოდნე, როგორც დიდი, ისე პატარა, როგორც გლეხი, ასე აზნაური, როგორც მთიელი, ისე ბარელი.

ან-კი ვინ არ შეიყვარებს აკაკის, ან-კი ვინ არ იქნება მოხიბლული მისი მაღლიანი კალმით. რომელი ქართველის გულში არ

ექნება ადგილი დიდებულ მამულიშვილს?...

აკაკი ხო ნამდვილი მოციქული იყო, რომელიც ერემისებ დასტიროდა საქართველოს დაცემას, დაქუცმაცებას, მამულის შავბედით სევს; აკაკი ხო ძლიერის გამომეტყველის ენით ხატავდა ქართველთა სისუსტეს, სამარცხენო მონობას, სილაჩრეს; აკაკი ხო ნამდვილი ნუგეშის მცემელი იყო მრავალტანჯული მშობელი ერისა; აკაკი ხო მუდამ უქაღდა თანამემამულეებს ბწყინვალე მომავალს; ის ხო მუდამ უნერგავდა მათ ვაშკაცურ სულს, გამაცოცხლებელ იმედებს; აკაკი ხომ ადამიანი იყო, რომელსაც:

„ავაც და კარგიც მას გავება, თვით არ იზამს ავს, სხვის ავს იცილებს, მოძმეთ უმანკოთ ემსახურება და სიცოცხლესაც მითი იტკბილებს. ხან ტრედებ აღმა ფრენს მოწიწებით, ხან გველივითა ქვესკნელში ძვრება, მარა ყოველთვის თვის მოქმედებით ის მხოლოთ მოძმეთ ემსახურება!“

დიდებული მგოსანია აკაკი!. შეუძლებელია მისი დავიწყება. აკაკი მიტო უფრო დაუვიწყარია ქართველებისთვის, რომ ის მოველინა მათ არაჩვეულებრივ ხანაში: ეს დიდებული მამულიშვილი დაიბადა შავხანაში, აღიზარდა შავხანაში და გაანათა შავხანაში.

ვინ მოთვლის, ჩვენი ერის ცხოვრებაში გამეფებულ დუხჭირ პირობების გამო, რამდენი ნიჭიერი ახალგაზდა ჩადის საფლავში სრულით უკვალოთ, უმნიშვნელოთ! ვინ მოთვლის, ეროვნულ ნიადაგს მოკლებული სწავლა აღზღის წყალობით, რამდენ აკაკის ეხურება ნიქი, ეხმობა გონება და ხდება საზოგადოებისთვის ზედმეტ ბარგათ...

რამ გადაარჩინა აკაკი? რამ შეუწყო ხელი მის ბუნებრივ ნიქის ზღა-გავითარება-გაფუჩჩქნას?

ექვს გარეშეა, რომ აკაკის ხელს უწყობდა ცხოვრების ზოგიერთი პირობანი. ამით და მხოლოთ ამით უნდა აიხსნას ის გარემოება, რომ აკაკი, ბუნებით უხვათ დაჯილდოებული ახალგაზდა, სასურველ გზას დაადგა,

მისი სიჭი ვაიფურჩნა, ვაიზარდა და მოატანა ნაყოფი მშობელი ერის სასარგებლოთ.

უბრველეს ყოვლისა არ უნდა იქნეს სიმართლეს მოკლებული, თუ ვიტყვით, რომ პატარა კაკოზე, მიმავალ დიდებულ აკაკიზე, მის ფანტაზიის ზღა-გავითარებაზე ექნებოდა თვისი ზეგავლენა საჩხერის მგოსნის სამშობლო-სოფლის მომხიბვლელ მდიდარ ბუნებას.

ზემო იმერეთში ტყვილა დავუწყებთ ძებნას ალაგს, რომელიც თვისი სიმეწიერით საჩხერეზე წინ იდგეს. საჩხერე ერთი საუკეთესო სოფელთაგანია: იგი უხვათ არი დაჯილდოებული სხვა და სხვა ბუნების მომხიბვლელი სურათებით: აგერ, უზარ მაზარი მთები „თითქმის ცას ებჯინებიან“ და იქიღამა ს. საჩხერეს „ამაყურათა თავს დაცქერაინ“. საჩხერეს აშვენებენ ამ უზარ-მაზარი მთების „ძუძუ-მკვრდიდან ჩამონადენი“ და შემდეგ მოდუღუნ-მოჩხრიალემოსრიალე მდინარენი:

„მარცხნივ ჯრუჭულა, ყვირილა მარჯვნივ,
ჩიხურა კორდის შუა მდინარე
ნანას მღერაინ დაბალის ხმითა
და ბანს აძლევენ მათ არე-მარე!!“

ყოველ ფეხის გადადგმაზე საუცხოო კინულივით ცივი წყაროები და ნაკადულები, ლამაზი ბაღები და ტყე-ბორცვ-ბუჩქნარები, სახანავ-სათესი ზოდებუნები და უმაღლეს ხარისხამდის სასიამოვნო და სასარგებლო ჰავა—ყველა ეს მომხიბვლელ მდიდარ სურათს წარმოადგენს. ექვს გარეშეა, რომ ამ სოფლის თვალწარმტაც ბუნებას თვისი ზეგავლენა ექნებოდა მომავალ მგოსანზე.

აკაკი ჯერ კიდევ ერთი წლის არ იქნებოდა, როცა მშობლებმა ის მიიბარეს ძიძას, სოფ. სავანეში, რომელიც, საჩხერის არ იყოს, ყოველ ნაირათ დაჯილდოებულია ბუნების სიმეწიერით. აქ, ამ სოფელში, მომავალმა დიდებულმა ქართველმა გაატარა ექვსი წელი-უღარდელი ხანა ბავშობისა.

ამ გარემოებას, რომ აკაკის არ გაუტარებია ბავშობის ხანა მშობლის ოჯახში, დიდ მნიშვნელობას მივაწერთ, თუ გავითვალისწინებთ მოკლეთ მაინც, რას წარმოადგენდა მგოს-

ნის ბავშობის დროს თავადის ოჯახი, რას წარმოადგენდა გლეხის ოჯახი და, რა ზეგავლენას იქონიებდა, ან ერთი, ან მეორე მოზარდი ახალგაზდის ბუნებაზე.

მაშინდელი თავადის ოჯახი—ეს იყო მთელი სასახლე, სადაც ფუფუნებას, ღვინოსა და ზვიმს მოეკალათებია. თავადი ხონამდელი თვით მურობელი იყო, რომელიც თავის ნებაზე განაგებდა გლეხის ბედ—იღბალს, თავის ნებაზე გადადიოდა „ოთურმას“ გლეხის კისერზე და სრულიათ პასუხის მიუცემლათ წუწნიდა მას სისხლს. თავადის ოჯახი საესე იყო ორთავე სქესის მოსამსახურეებით; რა და რა დანიშნულებისა და სახელის არ იყვენ ისინი; გამდელი, მოახლე, მზარეული, ხელოსანი, მერი-ქიფე, მეჯინიბე, ხაბაზი, ფარეში და სხ. ყველა ისინი ნამდელი ყურ მოჭრილი მონები იყვენ თავიანთი ბატონის და ქალობატონის ხელში.

ყურდლობა, ქორ—მეძებრები, აზარ ფაშა—კათხ—ყანწების ტრიალი, მრავალყამიერ—ვარხალალოს სიმღერები; სრულიათ უღარდელი და უსაქმო დროს ტარება, ძილი, ურჩი მოსამსახურეების ცემა ტყევა—აი, რა იყო აკაკის ბავშობის დროს თავადის ხელობა.

პრანკვა—გრეხვა, კრიალოსანი, ფერე-მარილი, ჩიხტა—კოპი, გოგაგებ—გამდელების ტუქსვა, ქრმების გლეხებზე წასისიანება, ჭორიკა ნობა, ცრუმორწმუნობა, სიზარმაცე, აი, რა იყო მაშინდელი კნენის ხელობა, მისი საქმე და მისწრაფება..

სულ სხვა იყო გლეხის ოჯახი!.. ეს უკანასკნელი იყო ის ადგილი, სადაც მოეკალათებია შრომას, შრომას პატიოსნურს, მადლიანს, უჩირქოს.. დილიდან საღამომდი გლეხის დროს გასატარებელი ადგილი იყო ყანა-„გლეხის დიდება ყანა“, სადაც ის სიმწრის ოფლს აქცევდა, თოხს ხელიდან არ იცილებდა.. მთელი დღე გლეხის ცოლი ჯარასავით ტრიალებდა ოჯახში: ჩეჩა, წეწა, ართავდა, აცხობდა, ქმართან სადილ-საუხმე მიჭონდა და სხ.. დილიდან საღამომდი გლეხის ბავშები შინაურ ცხოველებთან ატარებდენ დროს მიღორ-ტყეებში. დიან! გლეხის

ოჯახი წარმოადგენდა იმ ადგილს შრომისას, სადაც უსაქმოთ დროს დამკარგველ ოჯახის წევრს ვერ იპოვიდით.

აქიდან თავისთავად ცხადია, რომელი ოჯახი, როგორ იმოქმედებდა ახალგაზღვის ბუნებაზე, მის ზნე—ხასიათზე. რასაკვირველია, ის ოჯახი, სადაც შრომა იყო გამეფებული-გლენის ოჯახი. ამ გარემოებას თვით აკაკი აღნიშნავს: „არ შემძლია არ გამოვტყდე, ამბობს იგი, რომ, თუ კი რამე დარჩა ჩემში კარგი და კეთილი, უფრო იმის წყალობით, რომ მე სოფელში ვიყავ გაბარებული და ერთად გლეხების შვილებთან ვიზღებოდი. გლეხის ოჯახი, ამბობს მგოსანი, დიდიდან საღამომდი სულ მოძრაობაშია, საქმე არ გამოელევით და, ამიტომაც, ბავშვის გძნობა-გონება ყოველთვის გართულია“.

ღიას! ღის შესანიშნავია ის გარემოება, რომ აკაკი გლეხის ოჯახში იზღებოდა. მას ბავშობიდანვე ჩაენერგა გულში შრომის ფასი, გაეცნო გლეხის ყოფა დგომას, მის ბედსა და უბედობას; მოშავალმა მგოსანმა ბავშობიდანვე ბუნების კალთაზე, თავის მეტოღვე გლეხის შვილებთან, გაატარა უდარდელი ხანა.. აქ შეისწავლა და შეითვისა ხალხური ლექსები, თქმულებანი, ზღაპრები, გამოცანა—ანდაზები, გაეცნო შვენიერებით სავსე ბუნების სურათებს, ტყეს, მიდვრებს, მდინარეებს, ცხოველებს, ფრინველებს, ბუღბუღის სტევას.. ყველა ამას მნიშვნელობა მიეცა შემდეგში, როცა თვისი უკვდავი ჩანგის ერთ—ერთ სავანათ გაიხადა თვისი კარგი ნაცნობი მშობელი გლეხი, მისი ოჯახობა და სხ. დასხ. ბუნების სურათები.

მამის ხახლში რო გაეტარებია აკაკის ბავშობის ხანა, ვინ იცის, იქნება გზასაკი აცილებდებოდა ჩვენთვის ძვირფასი ადამიანი. ვინ იცის, როგორ იმოქმედებდა მაზე ის სურათები ღიანი-სა და ზეიმისა, ტყვილა ყოფნისა და ძილისა, რომელიც გამეფებული იყო მაშინდელი თავადის სასახლეში. ვინ იცის, იქნება, ნაცვლათ მიხიბვითე კალმით შეიარაღებულ ჭეშმარიტების მკადგებელისა, გულით და სულით ნამდვილი მამული შვილისა, მარგალიტი ღარიკულ ლექსების შემთხვევისა;— გამოვიდოდა კათ-

ბა-ყანწების, ქორ-მეძებრების და აყალ-მაყალის მოტრფილად ადამიანი. ვინ იცის, იქნება, დედა აკაკისა, თვისი ადამიანურ-დედობრივი სურვილის წინაღმდეგ, ველარც-კი შეძლებდა დაეხსნა თვისი მომავალი დიდება იმ „აყრო-ლებულ ტბაში“, გადაჩხისგან, რომელში გადაჩხხას ვერ აცდა არა ერთი და ორი ჩვენი მოწინავე წოდებისა! ..

ჭეშმარიტებაა, რომ დიდებულ ადამიანების აღზდა—გავითარებაში საძნობელ როლს თამაშობენ დედები. ეს უკანასკნელები, თუ რასაკვირველია, ჭეშმარიტი ადამიანები არიან, უნერგავენ თავიანთ შვილებს ბავშობიდანვე: კაცთ-მოყვარობას, აფაქიზებენ მათ ზნობას, აღვიძებენ სარწმუნოებრივ გძნობას, ავარჯიშებენ მათ გონებას, აყენებენ საიმედო გზაზე და, ამგვარათ, უმზადებენ თავიანთ შვილებს საუკეთესო მომავალს. არა ერთი და ორია ამის მაგალითი სოფლიო ისტორიაში; არა ერთი და ორია ამის მაგალითი ჩვენი ერის ისტორიაშიაც. ექვი არ უნდა გვქონდეს, რომ აკაკის დედას, რომელიც ძველი კნინების რიცხვს არ ეკუთვნოდა, დიდი ზეგავლენა ექნებოდა ჩვენ საყვარელ მგოსანზე, მაშინც-კი ბავშობის ხანა რო გაეტარებია მას მშობლების სახლში.

ვინ არ იცნობს აკაკის დედას!.. ეს უკანასკნელი იყო ჭკვიანი ადამიანი, ქართულათ გაზდილი, მწიგნობარი, ჩვენი ძველისა და ახალის კარგი მცოდნე, მოხელსაქნარე, მეოჯახე, მკურნალის შვენიერი მცოდნე; იყო კაცთ-მოყვარე და სწორეთ ეს თვისება აიძულებდა მას სრულიათ უსასყიდლოთ მიეცა წაშალი ღარიბ და საწყალობელ ავთიმოფებისთვის, რისთვისაც მან „დედა მფარველ მკურნალის სახელი დამისახურა“. ეს დიდებელი ადამიანი ნამდვილ „დედა მფარველათ“ მოველინა პატარა კაკოს, მომავალ დიად აკაკის.

აკაკიმ ქართული წერა-კითხვა პირველათ ოჯახშივე, დედის ხელმძღვანელობით ისწავლა. დედამ გააცნო ის „ვეფხის ტყაოსანს“, დედამ შეაყვარა მას ჩვენი წარსული, დედამ შეაყვარა სამშობლო ენა.. ერთი სიტყვით, აკაკის დედა იყო ერთი მიზეზთავანი, რომლის წყალობით

ეს დიდებული მგოსანი გადაგვარების გზას ასცდა. აკაკის დედას წილი უღვეს მგოსნის მომავალ დიდების შექმნაში... ეს ყოველ ექვს გარეშია!

რვა წლის ვიყავი, ამბობს აკაკი, როდესაც სოფელს მომავორეს და ქალაქ ქუთაისში გადამიყვანეს. აქ თავდება ჩემი ბავშობის პირველი ხანა ბედნიერა, ნაყოფიერა და დაუფიწყარი. აქიდანვე იწყება მეორეც: მტანჯავი, დამჩაგვრელი და გამაუკუდმართებელი.“

ყურათღების ღირსია მგოსნის გძნობიერი გულიდან ამოხეთქილი სიტყვები: ბედნიერი, ნაყოფიერი და დაუფიწყარი (პირველი ხანა). მართლაც, ბედნიერი და ნაყოფიერი იყო ბავშობის ხანა აკაკის ცხოვრებაში: სოფელში გაიფსკენა მტკიცე საძირკველი მისი მომავალი დიდების შენობისა...

უფრო ღირსშესანიშნავია მგოსნის სიტყვები: მტანჯავი, დამჩაგვრელი და გამაუკუდმართებელი. აი, რა ებიტეტებით შეამკო მგოსანმა მეორე ხანა-ხანა მოსწავლეობისა. ექვი არაა ეს სიტყვები წარმოათქმევია მგოსანს იმ არა სასურველმა მდგომარეობამ, რომელშიაც იმყოფებოდა მაშინ ქართული სასწავლებელი, თუ შეიძლება ეწოდოს მას, ქართული. მგოსანიც გაება იმ ნიჭიერათ დაგებულ მახეში, რომელშიაც ფხარკალობდა არა ერთი და ორი ქართველი მოსწავლე ახალგაზდა. მგოსანმაც იგემა იმ „რალაც უცნაური ძალის“ ვალესილი წამლის გემო, რომლის წყალობით ქართველ მოსწავლეს ახალგაზდაობის დიდ უმრავლესობას სრულიათ ეკარგება „ძალა“ სამშობლო ენის, ლიტერატურისა და ისტორიის შესასწავლათ. აკაკიც იზღებოდა იმ სასწავლებელში, სადაც სამშობლო ენა იჩირქებოდა და იჩირქება დღესაც, სადაც ქართველი ახალგაზდის გონება სამშობლო ენაზე წრთენა—გავითარებას მოკლებული იყო და არის და, სადაც ქართველი მოსწავლე ახალგაზდაობისგან ქმნიდენ მონებს, მორჩილებს, საცოდავ „ჩინოვნიკებს“...

მიუხედავათ ამისა, აკაკი ვერ დაიმონა ქართველი ახალგაზდის გძნობა-გონების გამანადგურებელმა ატმოსფერამ. „მტანჯავმა, დამჩაგ-

ვრელმა და გამაუკუდმართებელმა“ ხანამ აკაკის ვერ წარმოათქმევია ის სამარცხვინოსიტყვა-წინადადება: რა არი სამშობლო ენა, რა ყრია სამშობლო ისტორიასა და ლიტერატურაშიო, რომელ სიტყვებსაც საქმეთ აქცევდა და აქცევს დღესაც არა ერთი და ორი ქართველი მოსწავლე ახალგაზდა.

როგორც დღეს, ისე აკაკის მოწათობის ხანაშიაც არავითარ მშობლიურს არ ქონდა ალაგი ჩვენში არსებულ სასწავლებლებში. მარა, მიუხედავათ ამისა, აკაკიმ ძლიერ კარგათ შეისწავლა სამშობლო ენა, სრულის ენერგიით დაეწაფა სამშობლო ლიტერატურასა და ისტორიას სხვა ერთა ლიტერატურასა და ისტორიასთან ერთად...

ღიახ! „მტანჯავი, დამჩაგვრელი და გამაუკუდმართებელი“ რეჟიმი იყო გაბატონებული აკაკის დროს სასწავლებელში. ბევრი, ძლიერ ბევრი ახალგაზდა ისხვერპლა ამ რეჟიმმა, ბევრი, ძლიერ ბევრი გადაიჩეხა გადაგვარების ჯურღმულში. მხოლოთ ერთეულები და, მათ შორის, ჩვენი სიამაყე—აკაკი, ძლიერი ბუნებრივი ნიჭის წყალობით, აცდენ გადაგვარების გზას..

ყველა ზევით ნათქვამის შემდეგ, ვიტყვი: ის გარემოება. რომ აკაკიმ ბავშობის ხანა გაატარა გლეხის ოჯახში, სადაც გაბატონებული იყო შრომა, შრომა პატიოსანი; ის გარემოება, რომ აკაკის დედა ნამდვილი ადამიანი იყო ამ სიტყვის სრული მნიშვნელობით; ის გარემოება, რომ აკაკი უხვათ იყო დაჯილდოებული ბუნებრივი ნიჭით, მდიდარი ფანტაზიით, რომლის ზრდა—გავითარებაზე, უეჭველათ, იმოქმედებდა მგოსნის სამშობლო სოფლის მომხიბვლელი ბუნება,—ყველა ეს, ვიმეორებ, იყო ის ხელსაყრელი პირობანი, რომლითაც იხსნა აკაკი გადაგვარებისგან...

აკაკი დაიბადა შავ ხანაში და გაანათა შავ ხანაში... ნახევარი საუკუნე ემსახურა „ცა—ფირუზხმელეთ ზურმუხტ“ მხარეს.. მშობელი ერის სამსახური იყო მისი „წმიდათა—წმიდა“.. ამ საქმეს ანაცვალა მან ყველაფერი.. ამ საქმეს შესწირა მან ძალა, ღონე, დრო, შრომა, ნიჭი. ამ საქმის სიყვარულით

გატაცებული, იგი არ შეუშინდა ათასგვარ უსიამოვნობას და უმსგავსო ადამიანების უმსგავსო მითქმა მოთქმას.. აკაკიმ კიდევაც მიაღწია მიზანს: მან გამოათხზინა მშობელი ერთი საღთა ძილისგან, დააყენა სწორ გზაზე, მიუთითა ბწყინვალე მომავალზე...

პატივცემულ თანამემამულეებმა მიუძღვნეს დიდებულ ადამიანს სამაგიერო სიკოცხლეში, მიუძღვნეს ნაცვალი სიკვდილს შემდეგაც...

აკაკის სახეს და საქმეს მუდამ ექნება ალაგი ჩვენ ხსოვნაში.. „ის არ მომკვდარა, ის ჩაღდა უკვდავთ ხალხის უბეში“.

გორგი.

აკაკი წერეთელი.

აკაკი წერეთელი ერთი იმ პოეტთაგანია, რომელიც „დაქათქათებს“ საქართველოს მოღუშულ ცას მეცხრამეტე საუკუნეში. ეს ერთი იმ დიდ მგოსანთაგანია, რომელიც უმადურობით დაჯილდოვებულის და უსამართლობით დასჯილის, „სიმწართა გამძღარის და ნაღვლით დამთვრალ“ ქართველის შვილის უბედურების და ჭირის ოფლის მომწმენდი იყო და ტანჯვის ცრემლების შემაშრობელი.

პირველი და მთავარი, რაც იზიდავს თქვენ ყურათლებას აკაკის შეუღარებელ სალირიკო პოეზიაში, ეს მისი აჯინებული ცალმხრივობა და, თუ შეიძლება ასე ითქვას, ერთ-საგნობა მისი მადლიანი კალმისა, რომელიც, რასაკვირველია, როდი ნიშნავს ერთფეროვნებას.

„ფერმიხდილი საქართველო“, „ცხრაკლიტულში მჯდომარე ნესტანი“, „მიჯაჭვული ამირანი“ და, მათი სვე-ბედი, აი, რამდენიმე სახით გამოთქმული ერთი და იგივე საგანი იმ დიადი გძნობისა, რომელსაც ეწოდება მამულის სიყვარული და რომელსაც ემსახურება ღვთივ შეწინიერი ქნარი აკაკისა. ათასგვარათ, ნაირნაირათ შეფერადებული, აღმასებრივ მრავალ ფერათ ბეჭეილა მისი მუხა, ათასნაირი ხმატყბილ სიმფონიის გამოცემი მისი თარი, მრავალგვარათ მეტყველი და მკენსარი მისი საღამური, უცნა

ურათ მოწყრიალე მისი ჩანგური ერთსა და იმასვე დატორის, შეხარის, დაკენის და შეტრფის „თავზე ლეჩაქ მოხდილ, ფეხშიშველ სატრფოს“. რასაც უნდა შეეხოს მისი ღვთივ ბედნიერი აღმაფრენა, რასაც უნდა მიაქციოს ყურათლება მისმა წინასწარმეტყველურმა თვალმა. ყველგან იგი ხედავს „გაიძვერა მოყვრისგან“ მოტყუებულ, შეცდენილ სატრფოს და მას ემუდარება გამოარკვიოს და მტერი მოყვრისგან გაარჩიოს.

იარალი სატრფოს მისაშველებლათ და სასამსახუროთ მას ერთად ერთი აქვს და ამ იარაღს აძლევს იგი უბრველეს მნიშვნელობას.

ეს არი მისი ჩანგური

ქვეყნის ჭირი და ღხინიო,

სამშობლოს სისხლი და ხორცი,

მისივე ნაღველ ტვინო.

მარა, როცა სასოწარკვეთილების ხანა დგება მის სულის სამეფოში, როცა ბედს წყველის და განგებას ექიდება, მაშინ ხანჯალსაც მიმართავს და მას ხადის „ერთადერთ იმედათ მტრისგან გამოხსნისა“.

ყოველივე ადამიანური და მით უმეტეს პოეტური ზრახვა და ფიქრი აკაკისა ერთისკენ მიისწრაფვის, ერთისკენ მიილტვის.

ნურაინ-კი იფიქრებს, რომ ეს აჯინებული, ნიადგა გამეორებული ერთი და იგივე აზრი სამშობლოს სიყვარულისა, მამულიშვილურის გძნობისა მის პოეზიის ფთის გაშლას ერთი ბეწოთი აფერხებდეს, მის აფერადებას, სხვადასხვა გვართ გაბწყინებებას ხელს უშლიდეს.

პირიქით, სწორეთ ეს ერთნაირობა საგნისა საშვალებას აძლევს მის ჯადოსნურ, „ბედნიერ“ ნიქს მთელი სიგძე სიგანით გაიშალოს, მთელი თავის ძლიერებით მოგებბლოს და ზეადვიტაკოს გონება.

ცხოვრება მრავალნაირია, უკიდო და უქირო. მისი სიღრმე თვით განგებისთვის მიუწვდომელია. ყოველი თვით მცირედი ატომი სოფლისა მთელ კოსმოსს შეიცავს, შეიძლება, ცოტათი დაპატარავებული სახითაც. ყოველივე ნაწილი მოვლენისა შეიცავს მთელს სახებას ცხოვრებისას, მის დუღილს, მის მიმდინარობას და, აი, ამ ნაწილის, ამ ატომის, ამ მოვლენის

ათასგვარი მხარის დანახვება გენიოსურის ხელით ფრიად დიდი საქმეა, ფრიად მძიმე, რომელიც მართო ღვთაებბრივი ცეცხლის მოპოვებულ პოეზიის ამირანს ძალიერს. ეს ითავა აკაკიმ, მან ერთგულმა შეიღმა, მორჩილმა, და მოყვარულმა მემკვიდრემ სახელოვანის, მამულის დიდების შოთასი, მისი ანდერძი უებროთ აღასრულა. შოთამ არ ბძანა მოშაირეთა სახელმძღვანელოთ: ხამს მელექსე ნაჭირვედსა მისსა ცუდათ არ აბრკემობდეს, ერთი უჩდეს სამიჯნურო, ერთსა ვისმე აშოკობდეს, ყოვლსა მისთვის ხელოვნობდეს, მას აქებდეს, მას ამკობდეს.

და მისგან კიდე ნურა უნდა, მისთვის ენა მუსიკობდეს.

მოგახსენეთ, ეს ანდერძი აკაკიმ შესარულა დიდებულათა და ღირსეულათ, უნაკულლოთ, სწორუპოვრათ. ერთი უჩდა მას მთელ თავისს სიცოცხლეში სამიჯნუროთ: ყოვლსა მისთვის ხელოვნობდა, მას აქებდა, მას ამკობდა და ეს იყო „ქაჯთავან გატაცებული ნესტანი“, რომელსაც ველათ გავარდნილი მისი ტარიელ დაემებდა. ამ საშობლოსთვის „მუსიკობდა ენა მისი“ და მერე რანაირის მარტივის, სადა ჰანგებისგან იყო შემდგარი ეს მუსიკალური სიმფონია.

მას, ვისთვისაც ერთხელ მაინც ურგუნებია ბედს პრაქსიტელის ლუსკუმნების ნახვა, ფილიასის შემოქმედობის დამსხვრეულ ნატეხთა დათვალიერება მიქელ ანჯელოს, რაფაელის ტინკორეტოსა და ტიციანის უკვდავ ტილოთა ხილვა, იცის და შეურყევლათ შესწავლილი და დამტკიცებული აქვს, რო ქეშმარიტათ რაიმე დიადი, ნამდვილათ ღვთაებბრივი ხელოვნებაში სადაა და მარტივი, ვით სული ობოლი, უბრალო, ვით პიტალო ქვა მარმარილოსი, უპრეტენზიო, ვით ცივი ტილო სულდარისა.

და იცით რო ხელოვნების გავითარების იდეალი სწორეთ ეს სისადავეა და სიმარტივე.

და დიდი ხნის ეკლიანი გზით სელაა საქირო ხელოვნათა ქურუმთათვის, ვიდრე მიახწევდენ ამ იდეალსა.

საუკუნოები იყო საქირო, რომ უხეშო და გაუთლელი ძველი სკულპტურა პრაქსიტელის ხელში შექნილიყო დიად მარტივ ხელოვნებათ, რამდენი შრომა და ცდა იყო, რო პრაქსიტელს შემლობოდა რამდენიმე ჩაქუჩის ამოკვრით მიეცა თვისი სერმესისთვის სახე ადა მიანის ცხოვრების მარადიული სურათისა.

რამდენიმე ასი წელი იყო საქირო, რო ბიზანტიურ მხატვართა დამანქულ დაგრეხილ ბიბლიის სიუჟეტები, რომელიც უხვათ მოიძებნებოან ვენეციის წმ. მარკოზის ეკლესიის ფრესკებში—რაფაელისა და მიქელ—ანჯელოს ხელში, ერთი კალმის მოსმას გარდაექცაა ზეალმტაც ღვთაებბრივ ქმნილებათ...

მთელი დღეინდელი მოძრაობა ფუტუროზმისა, კუბიზმისა და სხვა მავგარ ხელოვნებაში სხვა არა არი რა, თუ არ ის ძიება მორალურ ხელოვნურის სიმარტივისა, ის ქაპანწყვეტა ბიზანტიურ მხატვართა დიდი ხელოვნების სადა და მარტივ ფორმათა მიღწევისა და, აი, როცა, ამას შემდეგ, ქართულპოეზიას აიღებთ და აკაკის ლექსებს გადაათვალიერებთ, თქვენ ნახავთ, რომ ეს საუკუნო მოთხოვნილება ხელოვნებისა აქ საცებით არი დაცული და, რო ქართველ ერის მუხასაც საუკუნოების მთიებ შორის უნდა ეფრინა, რო მიეღწია პარნასის ასეთ უმწვერვალესობამდი და შეექნა ესეთი მაღალი მიწუშები პოეზიისა.

ავილოთ, თუ გნებაავთ, აკაკის ცნობილი „ავათმყოფი“ და გავიხსენოთ მისი პირველი ორი სტრიქონი:

არ მომკვდარა, მხოლოთ ძინავს,
და ისევე გაიღვიძებს...

ერთი სიტყვა არ არის აქ, რო სრულიათ უბრალო, სრულიათ მარტივი, თითქმის შაბლონური არ იყოს. მარა ღვთაებბრივი სულით არი გაუღენთილი და წინასწარმეტყველური ცეცხლით დამწვარი. თქვენ გულში ყოველი სიტყვა შედის, ვით ღვთაებბრივი ნექტარი, თქვენს ტვინში ყოველი წინადადება ნექტარების ლურსმებით იქედება.

ავილოთ მეორე ლექსი კიდევ.

„დამეხსენი, ოსმალელო, რა გაქვს ჩემთან საზიარო,

თვით ოხერო, მოუვლელი, როგორ
გინდა მომიარო!?

აბა, მიჩვენეთ ერთი სიტყვა, რომელსაც
ყოველ წუთში ყველა არ ხმარობდეს, სალონი
იქნება იგი არისტოკრატიული, თუ ინტილე-
გენტის კაბინეთი, მედუქნეთა დახლი, თუ დი-
პლომატთა მაგიდა, კეთილშობილ ქალთა პან-
სიონი, თუ ჯარის კაცთა ბინა. სალონში
უთუოდ ყოველდღე აღიძრება საკითხი, „რო-
გორ გინდა მომიარო“, დიპლომატთა შორის
,, დამესხენი ოსმალებო“, ინტელიგენტი
ნიადავ იმეორებს, ,,რა გაქვს ჩემთან საზიარო“,
ხოლო დუქანში ,,თვით ოხერო მოუვლელი“,
ეს არი ყოველდღიური ლექსიკონი ჩვენ
უბრალო მიწაზე მლოდავთა, მარა უკვდავი
მგოსნის ხელში იგი იქცევა მთელ არმონიათ
აზრთა და გძნობათა, მთელ პოლიტიკურ მო-
ძღვრებათ, საეროვნო კვნესათ და საზოგადო-
ბრივ ვაებათ.

მისი მეტაფორები, მისი ალევორიები
„ნესტან დარეჯანი ქაჯებს ყავთ“, „ველათ გა-
ვარდნილი ტარიელი“, ამირანი მიჯაჭვული—
უნეჭო ანა და მცირე ნიჭის პატრონ მწერ-
ლის ხელში მოსაწყენ გამეორებათ იქნებოდა
მიღებული—მარა, რაღაც ჯადოსნური უხილა-
ვი ძალა, ის ძალა, რომელიც თიხიდან ქნის
შვენიერ არსებას ადამიანისას და ქაოსიდან
თვალ-წარმტაც ბუნებას—ეს ძალი იმფერათ
ავარაყებს, მუზათა მიერ გამართულ ქარგაზე
იმნაირათ ქარგავს იმ სიტყვებს, რო ტანჯუ-
ლის ერის შეილთა აღმზდელი ხდება, მათი
გულის მალხინებელი და სულის მეოხი.

და, ამას შემდეგ, გავამტყუნოს ვინმემ,
თუ ვიტყვი, რომ ქართველები მდიდრები
ვართ, რომ ჩვენი სიმდიდრე ისეთი რამ არი,
რომელსაც „ვერც შემთხვევა და ვერც ხანი
ვერ დააბერებს“, რომ იგი ხელ უხლებელი
განძია, რომელსაც ვერას დააკლებს ვერავი-
თარი, რამდენიც გნებავს სანტიმეტრიანი
ზარბაზნები და ყუმბარები, ვერ ამოახჩობს
ვერავეთარი სულის შემსუთველი თოფის წა-
მალი.

ვით რისხვამ ღვთისა გაიარა ჩვენს ქვეყა-

ნაზე თემურლენგმა და შაჰბასამა, შემუსრა მან
სიმდიდრე ნივთიერი ჩვენი ქვეყნისა, მოსპო
და ააოხრა სრა—სასახლეები და ციხე ქალა-
ქები,—მარა ვერ დაგვიკარგა და ვერ დაგვი-
ღუბა ენა ტკბილათ მოუბარი შოთასი.

დღეინდელი დიდი და ტრაგედიული მო-
მენტი თვალწინ გვიყენებს და გვიმტყიცებს,
რო თანამედროე ტენნიკის გამოგონილ მომს-
პობელ იარაღებს ვერავითარი მატერიალური
სიმდიდრე ვერ უძლებს. ჩვენ ვხედავთ უკვე
წალეკილ და მოსპობილს რამდენიმე ქვეყნის
ნივთიერ ქონებრივ სიმდიდრეს, და ამ ქვეყ-
ნებს უკვე გაღატაკებულს გაცამტვერებულს—
მარა ვერავითარი ძალა ქვეყნისა, ვერავითარი
იარაღი ვერ მოსპობს ძლიერებას და სიმდიდ-
რეს სულის კულტურისას.

მიუწდომელია განგება ჩვენის ბედისა.
იქნებ, ქართველ ერს თავის განაწამებ ცხოვ-
რებაში კიდევ შეხვდეს აოხრება და ხოცვა
ჟლეტა—მარა აკაკის ლექსს ვერავინ მოგვის-
პობს და ხელუხლებელ განძს ქართველის
სულის კულტურის ნაყოფს, ვერავინ ხელსაც
ვერ ახლებს.

დევ, დაგვწიხლონ მათ, ვისაც დღეს
ხელში უპყრიათ ოქროს ვერძები და თავი
მოაქეთ მით—არაფერია... მოვა დრო და მათ
ხელში მტვერიც არ შერჩებათ ამ კერპებისა-
ხოლო ტაძარი ქართველის სულის ძლიერები-
სა, რომელსაც ისეთი ქურუმები ყავს, რომ
გორც აკაკის მუზა—შეურყვევლია და უკვდა-
ვი... „მას ვერც შემთხვევა და ვერც ხანი ვერ
დააბერებს“.

კატა აბაშიძე.

რ ე დ ა ქ ც ი ი ს ა გ ა ნ .

„ცხოვრების“ რედაქცია გულწრ-
ფელ მადლობას მოახსენებს თანაგძნო-
ბისა და ნივთიერი დახმარებისთვის ჩვე-
ნის მხრით სრულად შეუწყუხებლად
დიდათ პატივცემულ პირთ; თავ. იოსებ
იულონის ძე დადიანს, პრივატ—დო-
ცენტს პარმენ ივანეს ძე ჭეიშვილს, ყო-

ვლად საღვდლო ეპისკოპოზს დავითს, სტეფანე სვიმონის ძე ელიაძეს და გიორგი ბეჟანის ძე გვაზავას.

შენიშვნები.*)

ღველ მთავრები: ანტონი, გაბრიელი და ლეონიდი.

(თხზულებანი ეპ. ლეონიდისა. პირველი ტომი, გამოს. 1914წ.)

VI

დიახ! ისევ ძველ ღველებს შეხარის მქადაგებელი, რა-კი ახლებში სანუგეშოს ვერას ზედავს... მარა განსაკუთრებით სულის ძარღვების მედგრათ ცემას მაშინ განიცთვის, როცა წმ. ნინოს იგონებს. რაც გინდ ნაწყენი და მწუხარეც არ იყოს, იმისი ერთი წარმოდგენა სახეს უშლის და უამებს. მიტომაც არი, რომ არ შეუძლია თავის-თავს შეუზრიდეს, თუ წმ. ნინოს თვით სურათზედაც ერთიკ არი მაინც შეუფერებელი წერტილი შენიშნა. — ერთ რუს მხატვარს, რომელსაც სამინუშოთ დაეხატა წმ. ნინო და მიერთმია, ხატვის ნებართვის ასაღებათ,, ღველმთავარმა ცხვირში მიახალა მისი შექმნილი სურათი და ასე უთხრა: — «ვის ეკუთვნის ეს ჩაწყლექილი და წვერ ამართული, განიერი ცხვირიო? ან ვინ არის ეს გვრალი და ჩასუქებული დედაკაცო?! საბრალოვ, ერთი სარაფანი-ღა დაგიკლია, რო რუსის გოგონა გამოსულიყო!»

წმ. ნინო და მისი მოღვაწეობა, მართლაც, რო დამაშვენებელია საქართველოს ისტორიისა! ეს შარავანდელით მოცული ისტორია შურს — სიხარბეს აძრავს მეზობელ ხალხებშიაც. ერთი ისტორიის გამჟღავნება ამბობს, რო № ხალხის მემკვიდრის დახარბებია წმ. ნინოს ისტორია და თვისი მეფისთვის შეუწერია ისეთი ღვაწლი თვისი მიწა-წყალზე, როგორიცაა ღვაწლი წმ. ნინოსი საქართველოს მიწა-წყალზეო, ე. ი., თვისი მეფე გაუწმიდანინოე.

*) ის. „სხვებზე“, №2-3, 1915წ.

ბიაო. ეს გამჟღავნება დაიბეჭდა კიდევ იმ ხალხის ენაზე, რომლის მეისტორიეს საქართველოს ისტორიის უშესანიშნავესი ადგილით ურცხვით უსარგებლებია; მარა ვერავინ უბასუხა, რომ ის მართალი არ იყო.

რუსეთის მთავრის ვლადიმირის ისტორიაც, რაც რუსების მონათვლას შეეხება, ხო ზედამოჭრილივით ემზავებსა წმ. ნინოს ისტორიის ქართველების მონათვლაზე. მარა რა შედარებაა წმ. ნინოს და ვლადიმირ მეფის შორის! პირველი იყო სუსტი, უბინადრო, უიარაღო, ისიც გადმოხვეწილი ქალი, რომელსაც საღვდო ჩირგვებში და ჯაგებში ქონდა ბინა... ამან დაიმორჩილა არა თუ ხალხი, დაიმორჩილა თვით მეფე — დედოფალ — დიდებულნიც... მეორე იყო მეფე, ძლიერი, თვისი მიწა — წყლის შვილი, სრა-პალატებში უამრავი მხედართაგან დაცული, რომელსაც, გარდა იმისა, რო ქონდა სურვილი ჯვარის თავყვანის-მცემლობა მიეღო, ხმაღ — მახვილზედაც ედებ ხელი, — დაიმორჩილა ხალხი...

ვხედავთ, რო შედარება თითქმის არც შეიძლება და გასხვავება-კი ცამდი ასულია, რაც ერთობ ბევრს ეუბნება გონიერს დედაკაცს და, უმთავრესათ, იმას, რო სუსტი ქალი (ვინც ნამდვილათ ქალია) ძლიერ კაცზე უფრო ძლიერია და ასეთ ქალს სადაოც არაფერი აქვს მამაკაცთან, უფლების შესახებ... ამ სახით, მოცქელთ სწორი ნინო, რომელმაც თვისი ღვაწლი და ისტორია აჩუქა საქართველოს, ერთნაირათ სათაყვანოა, ვით დიდებულის, ისე სულ უბრალო მომკვდავისთვისაც... მარა — ვმ!... ეს ღვეთს მიერ რჩეული კური მივიწყებულიც იყო... თუმცე უკაცრავათ არ ვიქნებით, თვით საღვდლოების უმრავლესობამაც არ იცოდდა, რა ღვეს ხვდებოდა მისი ხსენება!... ღვეს? — ღვეს-კი თითქმის ყოველმა შეგივრდმა და თვით გონიერმა სოფელმაც კი იცის, რო 14 იანვარი ოქროს ანბანებით არის აღნიშნული ივერიის ეკლესიის ისტორიაში. ღვეს ქართველი სიხარულით ეგებება, მიეჭრება ეკლესიაში და ღვესასწაულობს, ვით ეკლესიას დაუწესებია... მარა ცოტაა ეს. გავი-

თარებულ საზოგადოებას ეს დღე „სახალხო-
დაც“ გარდუქმნია. ყოველ წინადადებას დღეს
იმართება ქალაქებში, ასე წოდებული, „სალ-
მეობები“, სადაც ცოცხალი ნახატებით აჩვენ-
ბენ წმ. ნინოს ცხოვრება—მოღვაწეობიდან
ისეთ ადგილებს, რომელიც ლხენა—სიამეს
გერის კაცის გულს, კრთოლვა და ცახცახს
უყენებს ტანში. ამ სახით, წმ. ნინოს ცხოვ-
რება—მოღვაწეობის ისტორიის ცოდნა მდაბიო
ხალხშიაც მოეფინა და ეს, უმთავრესათ, ეპ.
ლონიდს უნდა დაეუმაღლოთ: საქართველოს
თითქმის ყოველ კუთხეში მას მოციქულებრი-
ვი ღვაწლი გაუწევია და, როგორც ჩვენი წმ-
იდანების ტრფიალს, 14იანვარი მიხანში ამო-
ულია და ეს მიმკვლარებული დღე კვლავ ისევ
აღუდგენია. რაც სიტყვები მას წმ. ნინოზე
უთქვამს და ცალკე ფურცლებით დაუბეჭდავს
ხალხში გასავრცელებლათ, შევაგროვოთ, მი-
ვიღებთ მოზილილ წიგნს, რაც დიდი შემატება
იქნებოდა ივერიის ეკლესიის ღარიბი მწერლ-
ობისთვის. მარა ამას რო თავი გავანებოთ,
მისი მოძღვრებათა პირველ კრებულშიაც ზედი-
ზედ ათი სიტყვა მოუთავსებია წმ. ნინოს სახე-
ლზე. ეს სიტყვები, გარდა იმისა, რო სარწ-
მუნოებრივი ხასიათისანი არიან, სამშობლოს
სიყვარულის ცეცხლითაც არიან აღგზნებულ-
ნი... მსურს ამოეწერა ზოგი ადგილები ამ
სიტყვებიდან. მარა, რომელი? განა ყველა!
არა, უკეთესია, მკითხველმა ხელში აიღოს ეს
კრებული მოძღვრებათა და გული გაითბოს
სამშობლოს მოყვარული შვილის მიერ დანთ-
ებული ცეცხლით... მარა დღეინდელი მკითხ-
ველების დიდ უმრავლესობას გმირობათ მი-
აჩნია ასეთი რამეებიდან ერთი ფურცელი, ან
ერთი მოძღვრება წაიკითხოს... მარტო სააქა-
ოც რო წარმოვიდგინოთ, იმ შემთხვევაშიაც
ყოველათ შეუძლებელია ასეთი გამართლება.
კი, მართალია, რა-კი სული არა სწამთ, არ
გონიან, სასულიერო შინაარსის წერილების
კითხვა საჭიროა თუა. მარა სულის უარისმყო-
ფელი მარტო სულის უარისმყოფელი როდია,
იგი ხორცისაც უარისმყოფელია. ცოტა დაკვი-
რება საჭიროა, რო თვალში გვეცეს დაგმობი-

ლი ხორციელი ცხოვრება სულის უარისმყოფელი
პირისა. დაუშვიათ, რომ არ არი სული, ის
სული, რომელიც ხორცის სკვდილის შემდე-
გაც აგძელებს ცხოვრებას. მარა ის ხომ ან-ბან-
ური ჭეშმარიტებაა, რომ არის სულიერი ცხო-
ვრება; ხომ არ შეიძლება უარისყოფა იმისაც,
რო კაცის ასეთი, თუ ისეთი ყოფაქცევა, მი-
მართულება და მიდრეკილება მისი სული-
ერი ცხოვრებაზეა დამოკიდებული! ამის უარი-
სყოფა არ შეიძლება და, თუ საჭიროა კაცი
ყოფაქცევით გაკეთილშობილდეს, გაფაქიზ-
დეს და ხასიათით ამაღლდეს, საჭიროა სული-
ერი ცხოვრების შეტანა გახტეს, რაც
ზოგი აღმძვრელი წერილებიდან არ ამოიღება.
ადამიანში არსებობს, ასე წოდებული, ნება,
რაც ჭკუას უნდა ყავდეს დაქვემდებარებული,
ვით ადვირს—ცხენი. პირუტყვი, დაუქვემდებ-
როს კაცმა ჭკუა ნებას და მის დაღუპვისგან
არა იხსნის-რა. ზოგს არ შეუძლია ნებას გასა-
აზღრული თავისუფლება არ მისცეს—არ იკი-
თხოს აღმძვრელი წიგნები (ვამბობთ ახალგაზ-
და მკითხველებისთვის). მარა ამაში ცოდვა
იმდენი არ არი, რამდენიც იმის საწინააღმდე-
გო წერილების არ კითხვაშია. როცა კაცი
აღმძვრელ წერილებს კითხულობს, იმ წამს
იმისი ნებაც ადვირ წახნილია, მაშინ ჭკუა-გო-
ნება ვერ იმორჩილებს ნებას. გაძქედდეს ასე-
თი წერილების კითხვა და ადვილია კაცი დონ-
კიხოტით გახტეს. მარა საწინააღმდეგო წერი-
ლების კითხვით-კი ჭკუა-გონებას მეორე წამსვე
ძალა ეძლევა, ნება ალაგმოს და მით ხორცი-
ელი ცხოვრება არ დაღუპოს. ამ მხრით, მი-
ნც საჭიროა კაცმა წაიკითხოს გონიერული
მოძღვრებანი, რომელშიაც ხორციელი ცხოვ-
რების დავიწყებას სრულიათაც არ გვირჩევეს
მოძღვარი, მხოლოდ ცხოვრებისა-კი. მარა აქ-
აც ერთი შეცდომა არ კვდება: —„ბა რა თა-
ვში ვიხლი მაგვარ წიგნებს, როცა ცხოვრებ-
ის გზა და კვალი უმისოდაც არ მებნევაო,“
—იტყვის ზოგი. ღმერთმა კი მოგკეთ! იქმება
ეს ასეც იყოს!..

საპოლიტიკო, სალიბერალური, პროვინციური გაზეთი

„მეგობარი“

მიიღება ხელის მოწერა 1916 წლისთვის

წელიწადში ღირს 9 მან., ნახევარი წლით—5 მან., სამი თვით—2 მ.

3 აბაზი., თვეში—18 შაური, ცალკე ნუმერი ყველგან—შაურათ.

წლიური ფასის შემოტანა შეიძლება ნაწილ ნაწილად: ხელის მოწერის დროს—3 მ. ნახევარი, 1 აპრილს—3 მ., 1 აგვისტოს—2 მ. ნახევარი.

ნახევარი წლის ხელის მომწერლებს შეუძლიათ ორ ნაწილად შემოიტანონ ფული: პირველად—3 მან., 1 აპრილს—2 მან.

წლიური ხელის მომწერ. მიიღებენ პრემიად

გ. მაიაშვილის პრემიულს

ამიერიდან მ. ჭუთაისი გამომდის ახალი გაზეთი

„სამეგობრო“

გაზეთის ფასი: წლიურათ 8 მ., ნახევარი წლით 5 მ., თვიურათ 4 აბ. ცალკე ნუმერი ერთი შაური, დამატებიანი—7 კ.

ესევე გაზეთი დაურიგდებათ „იმერეთის“ ხელის მომწერლებს.

გთხოვთ წერილები და ფული გზავნათ შემდეგის ადრესით: ქუთაისი, რედაქცია „სამეგობრო“, თფილისის ქუჩა, სახლი პ. ი. გოციელისა.

გაზეთს ყოველ კვირა ექნება ნახატებიანი დამატება, დამატების გამოცემა დამოკიდებულია თანამგრობთა რიცხვის გამრავლებაზე.

ვთხოვთ ომში დაქრილთა და მოკლულთა ნათესავ-მეგობრებს მოგვაწოდონ მათი პორტრეტები.

ვთხოვთ აგრეთვე ადგილობრივ დაწესებულებას და საზოგადო მოღვაწეებს გვიგზავნონ პორტრეტები.

მოწვეულნი არიან ცნობილნი და საუკეთესო მწერალ-თანამშრომელნი. მათი სია ამ დღეებში გამოქვეყნდება.

რედაქტორი ა. თ. წინცაძე.