

განჯიგან

სოველიფერი კოლიტიკური, მკონფიური
და ლიბირატურული ჟურნალი.

კვირა 8 იანვარი
1928 წ.

რედაქცია და კანტონა
რუსთაველის პრისბიტეი, № 22, თბილისი, № 23—87
ლია ყოველ დღე, გარდა კვირა-უკნისა, დღის 9—1 საათამდე.

№ 51

ჟურნალის მინაბრის

ყოველიფერი ყოფილა, ყოფილა — ყარბი კულტურულ ფორმებზე — ლეო შენგელია; ერთად-ერთი გზა წმინდობიანობისათვის — ს. ელიაძე; წინედ და ცხლა — კ. ჭეიშვილი; ნედლეულის გამო თათბირი და სოფლის გასაქირი — ი. ნარსია; ყოფ. ახ. მარქსისტთა განყოფილება — ერთი წელი — გრ. კეკელია; პროფეკაციით ეურავის

დაბრძობებენ — შოთა გოგუა; შორაბნის მხარის ყოფ. ახ. მარქსისტთა აქტივის თათბირი — ცხლა; თბილისის აღმასკომის მუშაობა — შალვა გომარტელი; 9 ინდუბირ-ლეტი — ლიდა მეგრელიძე; სოციალური უზრუნველყოფის სამმართველო — „უბარტო“ მინერალური წყლები ახალ-ციხის მხარაზში — იმე. ივ. მეგპარიაშვილი.

ყოველიფერი ყოფილა, ყოფილა

ნ. ყორდანიასა და ირ. წერეთელის პოლემიკის გამო

თბილისდე თვის წინათ ირაკლი წერეთელმა სახელგარბეთ გამოსცა ზროზურა: „ჩენი ტაქტიკის ძირითადი სათიხები“.

სამწუხაროდ, ეს ზროზურა ჩვენ ჯერ ხელთ არა გექვს. ჩვენ მას ვეცნობით მხოლოდ ნ. ყორდანიას საპოლემიკო წერილით, რომელიც დაბეჭდილია „ბრძოლის“ 26 ნომერში.

ჩვენ, ალბათ, მალე გვექნება საშუალება გვეცნობით წერეთლის პიროზურას და გაეაცნოთ იგი ჩვენს მკითხველებს. მაგრამ გული არ გვითმენს და აქვე გვიდა შეეაჩროთ მკითხველის ყურადღება ქართული ემიგრაციისა და საერთოდ ს. ს.-დ. პარტიის ირი უფრო თვალსაჩინო ბელადებს შორის წარმოებულ პოლემიკის შინაარსზე, გაეაცნოთ მას ყორდანიასა და წერეთელს შორის არსებულ უთანხმოებაზე, რამდენადაც ეს შესაძლებელი იქნება მარტო ყორდანიას წერილის საშუალებით.

ნ. ყორდანია, როგორც ვთქვით, ეკამათება წერეთელს და ცდილობს გაარკვიოს, თუ რა განსხვავებაა, ს. ს.-დ. პარტიისა და ირ. წერეთელს შორის, ან რა არის მათ შორის საერთო.

მათ შორის, ყორდანიას თქმით, საერთო ყოფილა მხოლოდ „საქართველოს დამოუკიდებლობის მოთხოვნა“, დანარჩენში კი წერეთელი „უარყოფს პარტიის მიერ აღებული ტაქტიკის და მის ალავას აყენებს შერობს, თავა საკუთარი ტაქტიკას“.

ს. ს.-დ. პარტიის ტაქტიკას, რამდენადაც მას ყორდანია — რამდენილი ახორციელებენ, ჩვენი მკითხველი კარგად უცნობა. მაგრამ მეტი არ იქნება ერთხელ კიდევ მოუესმინოთ მის შეხებზე თვითონ ყორდანიას.

როგორია ს. ს.-დ. პარტიის ტაქტიკა?

ამირან მდევსა შიბე,
მწიწა გააქ ზანზარი.

ყორდანია წერეთელის წინააღმდეგ დასტამბულ წერილში ასეთ დებულებას აყენებს:

„საქართველოს განთავისუფლება შესაძლებელია, როგორც შედეგი საბჭოთა რუსეთის შინაგანი და საგარეო კონფლიქტების, ესე-იგი, პარტია მიზანს უკავშირებს მიმდინარე მოვბენტს, რომლის ანალიზიდანაც გამოყავს საქართველოს განთავისუფლების შესაძლებლობა“.

ასეთია ს. ს.-დ. პარტიის ლიდერების პოლიტიკური ხაზი; ამ ხაზს ატარებენ ისინი როგორც თეორეტიკულად, ისე პრაქტიკულად, როგორც წერილობა და ბროშურებში, ისე თაფიანთ პრაქტიკულ „მოღვაწეობაში“, დაწყებული 1924 წლის აგვისტოს ავანტიურით და გათავებულნი ცნობილი სადირექტივო წერილებით, რომლითაც ყორდანია — რამდენილი ადგასლომ პრილილის ხელით უბრძოდა თავის ეჭურ ამხანაგებს.

ახლა გვეცნობთ ირ. წერეთლის პოლიტიკურ ხაზს, როგორია ეს ხაზი?

ირ. წერეთელი სავებით იზიარებს ს.ს.-დ. პარტიის, ესე-იგი ყორდანიას-რამდენილის მიზანს, — „საქართველოს დამოუკიდებლობის მოთხოვნას“ — მაგრამ „მის განხორციელებას სრულიადაც არ აკავშირებს მიმდინარე მოვბენტთან, ის არ ეძებს საბჭოთა სინამდვილეში ამ განხორციელების შესაძლებლობას, არ აკეთებს მის ანალიზს და არ გეგითვებს აქედან გამომდინარე საშუალებებზე“.

ამრიგად, ჩვენა გვაქვს ს. ს.-დ. ირი უდიდესი ბელის ერთი მიზანი, ესე-იგი საბჭოთა წყობილების დანგრება და საქართველოს დემოკრატიული წყობილების აღდგენა და ირი სხვადასხვა ტაქტიკა ამ შთაგარი მიზნის განსახორციელებლად.

ნ. ყორდანია თავისი ტაქტიკის გასამართლებლად ყორდანია კ. კალუკის ავტორიტეტს:

„ჩვენ ფიქრობთ, რომ თუ რუსეთი ომში ჩაება, ამით ვისარგებლოთ და ომი გადავიყვითო რევოლუციით საბჭოთა ხელისუფლების დასაცავად და დემოკრატიის და წაყლის აღსადგენად. ასე ფიქრობს კუტუცკი რომელიც ამტკიცებს, რომ ბოლშევიკური ხელისუფლება რეპუბლიკურია და მასთანავე მის წინააღმდეგ რევოლუციის საკვალდებაოა“.

წერეთელი კი, ყორღანის გადმოცემით, იმეორებს დანს, რომელიც კუტუცკის წინააღმდეგია: ის გამოდის, იმ დებულებიდან, რომ ბოლშევიკური ხელისუფლება რევოლუციონერული და რევილუციონის წინააღმდეგ რევოლუციის დაღმველია და მიახნია.

ყორღანია ვთანხმება კუტუცკის. მისი აზრითაც კომუნისტური ხელისუფლება რეპუბლიკურია. ამიტომ მის წინააღმდეგ ბრძოლა არა თუ დასაშვებია. პირდაპირ სავადლებულია: „იარაღიც, აჯანყებაც,სამხედრო ორგანიზაციაც, მებრძოლთა წინააღმდეგ პირიცივაც—ერთი სიტყვით ბრძოლის ყველა ის ფორმები, რომელსაც ძველ რევოლუციონერული ს.დემოკრატია აზოიცილებს“.

სწორედ ამ მეთოდით ხელმძღვანელებდნენ ყორღანია-ამშვილი, როცა ისინი ქართველ ხალხს ემსარებენ. უგზავნიდნენ „სამხედრო ორგანიზაციების“ მოსაწყობად და „მებრძოლთა წინააღმდეგ პირიცივებზე ასყავნიან“.

მივალ რაც წერებდნენ „ახალი მზანი“ მეთხველებს ჩვენ დავანახებთ, რომ ნოე ყორღანის, რომელიც სიტყვით ყოველთვის და ყოველგან დემოკრატისა და დემოკრატების უდიდეს და დაცველად გამოვიდოდა, საქართველოს, მაშინ, როცა ის ამ დემოკრატებზე სახელმწიფოს მეთაურება და მესაქეთ დაყენდა, პრაქტიკულ მოქმედების დროს ყოველთვის ღალატობდა დემოკრატულ პრინციპებს და თავის პირად სურვილებს. უპირდაპირება და ქათველი დემოკრატის სურვილებს. ასე იქცეოდა იგი პრაქტიკულ მოღვაწეობაში. თეორეტიკულად კი იგი, რაოდენცდა გვახსოვს, მხოლოდ ამ შეზღუდვაში, წერეთელთან პოლიტიკის დროს, ღალატობს თავის ჩვეულებას და გამოდის დემოკრატების წინააღმდეგ... საქართველოს „განათავისუფლების“ საქმეში ის დემოკრატის უნდადობას უტყდადნენ... ან კი არ სანდობია! განა საქართველოს დამოკრატებ არ უღალატა მას, და საბჭოთა ხელისუფლებას არ მიუბრუნა? მაინც რატომ დაუკრავას ყორღანის დემოკრატისადმი რწმენა?

მიატობო — გვიპასუხებს იგი, რომ:

„დემოკრატული მეთოდი უპაყოფს იარაღს და აჯანყებას და კმაყოფილება ბრძოლაგანდით, ავიტყვიით და საარჩევნო ყუთებით“ (იხ. „ბრძოლა“, № 26, გვ. 15).

დღეს ყორღანის არა სწამს ეს მეთოდი. მას ახლა ვაგზავია, რომ იგი: „დემოკრატული ქვეყნებშიც სადათადა გადგება, რომ რევოლუციონერული მეთოდი აქაც საჭიროთა მიახნათ ზოგიერთ მომენტში“ (იქვე).

ყორღანის დღეს უკუ უყვია დემოკრატული მეთოდი და დღეს იგი „ძალისა“ და ვაეკაცობის მომხრეთ გამოდის. ის სწერს:

„წინდა დემოკრატული მეთოდი საბჭოთა სინამდვილეში წინაშის ველზე ხელების დაკრევის და ბრძოლად ვადადგომას, პარტიო კი იფას რევოლუციონერული ბრძოლის საღმდეგელზე და ხელმძღვანელობს მიზანშეწონილობით“.

„ძალას ძალა დანერგოს!“—ბრძანებს ბრძოლის ექსტრანსი მოსული ნ. ყორღანია.

ამიტომ ის არ თანხმდება და ვერც დაეთანხმება ირ. წერეთელს, რომელიც, თვით ყორღანის გადმოცემით, „საქართველოს განთავისუფლებას მოკლის დემოკრატის აგადიერების და გამარჯვებისაგან“.

წერეთლის ასეთ დებულებას პირდაპირ ალმუთობებაში მოყვას „ძალითაში“ დამოუკრებელი ნ. ყორღანის. ის სანათლიანდ ფიქრობს, რომ წერეთელი თავის იმედებს აყვარებს სოციალისტური დემოკრატის გა-

მარჯვებაზე, ესე-იგი თვით სოციალიზმის გამარჯვებაზე და გულმოსული ეკითხება თავის ოპონენტს:

„ერების განთავისუფლება შესაძლებელია სოციალიზმის გამარჯვებით... დებულება უღიათ. მართა რ შევაშია აქ საქართველო? სოციალიზმი თავისუფლებას მიახნებს ყველა ერთ, მოკრულ ავირკავივ კი-ეს ძველა პროგამული დებულება, პრობანდისტული საშუალება და სოციალისტური იდეების გასავრცელებად. ამით სა-ქართველოს საიოი ახსნება დღის წესრიგადან; (ხაზო ჩენია. ყ.) ტაქტიკის სფეროდან და რჩება პროგამის ერთ-ერთი მუხლად, როგორც პრავალი სოციალიზმი სოციალიზმში უნდა განახორციელდს.“

როგორც ხედავთ, ყორღანია ისე ვაუტყობა „ძალისა“ და ბრძოლის სურვილებს, ისე შეზრდა და შესე-ულდება მას საქართველოს ბრძოლად და სისხლის ღრვის საშუალებით „განთავისუფლების“ აზრი, რომ ის არც კი ღებულობს სოციალიზმის მიერ განთავისუფლებულ საქართველოს.

ყორღანის სოციალიზმიც არ ინტერესებს. მას კიდევ იმნია მისი, რადგანაც ის ხსნის საქართველოს სა-კითხებს დღის წესრიგადან და ხელს მას იმ პროგრამის მხოლოდ ერთ მუხლად, რომელიც სოციალიზმში უნდა გაახორციელებს.

სოციალიზმი, მართალია, თავისუფლებას მიახნებს ყველა ერებს. მაგრამ საქართველოს რა? ქართველი ერი ისეთი არ არის, რომ სხვებთან ერთად მოუცადოს ამ რ-ლაც სოციალიზმს; ქართველი ერი მებრძოლი და ძლიერ-იერია. მან ახლავე, დღესვე უნდა აიღოს ხელში ხმალი და თავისი საყუარისი ძალ-ღონით განთავისუფლოს თავი.

ყორღანია-წერეთელის პოლიმიკა ძალიანაა გაანველებს ტყუილანის გმირების თათბირს, ქაჯეთის ციხეს, რომ მიაგინ ასადავით. თუ აქ წერეთელი ავანტილი-ფორიანობს, ყორღანია ნამდვილი ტრაგიკია; თავისი ნესტანის გასანათიფლებლიად ის უღასს ყოფს ყოველგვარ საქართველებს, უღასს ყოფს თვით სოციალიზმ-საც, რადგანაც იგი „გულზე ხელების დაკრევისა“ და ბრძოლიდან ვადადგომას“ ნიშნავს.

ამა ეს რას ემტავლება? ბრძოლიდან ვადადგომას და გულზე ხელ- დაკრეველად ვაგირებას ნისება- და რ-ჯანი — საქართველო ყორღანის ვერ მოუწონებს. ცა ისიც იმსვენება ტრაგიკის ექსტაზით:

„ამა ეყას ჩემსა ხელ- ქწილსა, ზედა ვადმოღეკა; მზე ვითა,

თქვენ გჯონდით ომი ფიცხელი, უომრათ მწანოს მკვითა?

ესე მე დამსკრის, ნუ უზნობს სიტყვითა თქინი სათ-გეთია“.

და ყორღანიაც ტრაგიკის გზას მიყვება. მას არა სურს საქართველოს სხვა ერებთან ერთად განთავისუფ-ლება. მას დღესაც თავისი საყუარისი ძალიებით სურს თავისი მიზნის განხორციელება.

მერე სადა აქვს, სად ვეკულება მას ეს ძალიები? ნუ თო ყორღანისა მართლა გონია, რომ საქართველო, არა ვარკო საქართველო კი არა, თუ გინდათ ამიერ-კავკასიის „შოთია ოთორიაიის ირბო, რომოლოზნი ყორღანია სიო ომიოდოთ მჰაზაბას თაის იმითას, თითოკ რომ დაუ-ჯირონ ყორღანის, მართლაც წარმოადგენენ ასეთ ძა-ლას“?

არ თქმა უნდა არა. ამა ვინ არ იყის, რომ საბჭოთა ცივილის ძრას ვერ უტანს ერთი ან ორი ერის მოღალატეობა.

ეს არ შეიძლება არ იკოდეს ყორღანიაშიც. მაგრამ იგი აქაც არ ღალატობს თავის დეატლობის ბრძენებს. მისთვის მხოლოდ ერთია თავი და თავი: მან მხოლოდ ქართველ ხალხში მისი ცილის სძილებლის გრძობა ვადა-რთავს. სხვა ყველადილით თავისთავად მოვა: კომუნისტე-რი ან შინაგანი უთანხმოებით თითონ დანერგვიენ თავის თავს, ან მათ დანერგვიენ ეგრობის იმპერიალისტები, რა-

მღებრივ შეერთებული ფორმით წამოვლენ მით წინა-აღმდეგ...

თი ასეთი „გართულებების დროს“. ქართველი ერთ ყველა უკმაყოფილო ერთგულს ერთად უღალატებს საბჭოთა ხელისუფლებას, ზურგში მხვიდის ჩასვენის საბჭოთა კავშირს და თავის თავს გაიხათავისუფლებს.

ეს აზრები იმდენად გაუგებარი აქვს კორდანიას ძველსა და ობალიში, რომ ის პირდაპირ გალიუცინაციად-ღი ბრუნა...

საკმაოა, ენისეს ბაღმეში სიომ ფთოლები შეაშრილოს, იერკოზის იმპერიალისტიკო რომელიმე შთაფროზის რომელიმე მინისტრ ცხვირს დააუცმინოს, ან კომუნისტებმა ერთმანეთს ხმა-მალა დაპირაჟი დაუწყონ, რომ კორდანიამ ყოველ ამაზე საბჭოთა წყობილების დასასრულის მოახლოება დაინახოს, რომ ის ქადაგად დაექცა და წინასწარმეტყველებას მოეყვას: კომუნისტები უშუალოდ დაიღუპება და მზათ იკავითო.

რა ფუტო, რომ კორდანიას ჯერ ერთხელაც არ გა-მართლებია ასეთი წინასწარმეტყველება. ის გულს მინც არ იტებს, ის ისევ ისე წინასწარმეტყველებს. ის ისევ ისე ამყარებს თავის იმედებს: ხან ინგლისისა და საფრანგეთის იმპერიალისტებზე, ხან კომუნისტური პარტიის წყე-რების შინაურ უკმაყოფილებებზე და ხან იგი ისევ კიდევ რაზე.

აგერ შეიდი წლიწადაი სრულდება რაც ნ. კორდანიას ასეთი გალიუცინაციით არის შეპყრობილი. მაგრამ მას ერთხელაც არ გაუშართდა მისი ტვინი ოცნება-ვერც ერთი სახელმწიფოს ქაღალმა ვერ მიიღო რეალური სახე, ვერც ერთი სახელმწიფოს გულწინააღმდეგ ვერ უტყალა ვერც ზნი და ვერც ფერი კომუნისტურ პარტიას... მართალია ვასული ათი წლის განმავლობაში ბერგის ბრძოლაში ვადაიზარა საბჭოთა კავშირის თავზე, ბერი მითამს - მოთამსა და სამარა მხიდავებს ჰქონდა ადგილი მის წინააღმდეგ, ამ დროს განმავლობაში, მაგ-რამ ყოველი ეს მხოლოდ და მხოლოდ უსულურთა ბაქიობა გამოდგა.

პოლიტიკური ბარომეტრი ყოველ დღე იცვლება. მხოლოდ ნ. კორდანიას უტყალი, ის ისევ ისე დგას თა-ვის ძველ პოზიციებზე საბჭოთა წყობილების წინააღმდეგ: ინდოელ დაკარსავით დგას ერთ წარტლებზე, მიუყვრია თვალში ზეცისადმი და იქედან მოელის სასუფლებს... ოჰ, რა ბედნიერად სრულდებით თავს, რომ მისი ამ სასტილო მღერმარობიდან გამოყვანა შეეცდომის ცერმობით, რომ ეს საქმე სრულიად უშიველია. მაგრამ ცდა ზედის მონახვერეთა პოტება თქვა და ჩვენც ვცალდით...

კორდანიას თავისი აზრების დასამტკიცებლად მი-ლიან უყვარს ისტორიული მაგალითებით სარგებლობა მხოლოდ ამ შემთხვევაში დალატრბს იგი თავის საყვარელ რეველებას.

ამიტომ დევნებართი მას და მოვადნობით, რომ დღეს არავფერი ისეთი არ ხდება, როგორც საბჭოთა კავშირის ვაჭრობაცვამი, ისე თვით ამ კავშირში, რომ ისტორი-რამში, არ ყოფილიყოს. სრულიად ყინაღმდეგ. დღეს ისტორია ჩვენს თვალწინ მეროდება. ყოველივე იმას, რა-საც დღეს ჩვენ საბჭოთა წინააღმდეგ ვეღვივთ იმპე-რიალისტების სახელმწიფოების შხრით. ადგილი ჰქონდა საფრანგეთის დიდი რევოლუციის დროს. რევოლუცი-ური საფრანგეთის წინააღმდეგ.

დღენა და ხოცვა საბჭოთა კავშირის წარმომადგენ-ლობის იმპერიალისტური სახელმწიფოებში, რბევა ამ კავ-შირის წარმომადგენლობისა, რაც ასე ახარებს საბჭოთა წყობილების მტრებს. ასევე ხდება რევოლუციონერ-ური საფრანგეთის წინააღმდეგაც: ისევე ცდილობდნენ იმ-პერიალისტური მემოხილი სახელმწიფოებია რევოლუცი-კიტური საფრანგეთის დამბადლებას, ის შეურაცხყოფას და განადგურებას, როგორც დღეს კომუნისტებ იგვევ იმპერიალისტური სახელმწიფოები საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ.

ფაქტები რამდენიც გნებავთ!

კოლტერისა და ყველა ენციკლოპედისტების მეგობარი ეკატერინე მეროე კიდევ უარეხად იტყობოდა რე-ვოლუციური საფრანგეთის წარმომადგენლს სტერ-ბურგში. ვიგრე დღევანდელი ბურჟუაზიული საფრანგეთის მთავრობა მიეყვას საბჭოთა კავშირის წარმომადგენელს რაკოვსკის. ამ უქანასკელს, როგორც უკითხ-პაიოზის ქერებში სთარულს მინც არ უშლიდნენ, მაშინ როდესაც საფრანგეთის ელს რევოლუციურს ქუტუბში გა-მოსილვაც აკრძალული ჰქონდა. ბიერ რაც შეიძლება უფ-რო დამეცივირება რევოლუციური საფრანგეთი, იმევე ეკატერინე თავის წარმომადგენელი პარიზში კი არ ვაუ-ზახვა რევოლუციურ მთავრობასთან, არამედ გაგზავნა კობლენცში, სდაც იმ დროს ცხოვრობდნენ რევოლუცი-ის მიერ დევნილი საფრანგეთის პრინცები.

იმევე როსეთისა და შვეიცის მთავრობებმა გაუხსნე-ლად და წაუყვირებავდ დაუბრუნეს უქან ლოლვოკიკო 16 დებუქა. რომელშიც ის ისტორიის მიერ განწერიული კოროლი მათი ატეხობინება: კონსტიტუციის შეფიცვისა. აქსტორიის იმპერატორმა ფრანც მეორემ უსტრუ-ტუბი წარუდგინა რევოლუციური საფრანგეთს: ენიონად დამიბრუნე და საფრანგეთში მონარქია აღადგინე იმ სა-ხით, რა სახითაც იგი 1789 წლის 23 ივნისამდე არსე-ბობდაო

როცა რევოლუციური საფრანგეთის წარმომადგე-ნელი დესკანელი ანტონის იმპერატორს აუდენციას ე-ვახლა, იმპერატორმა მასთან ლაპარაკიც არ იკადრს. ზურგი შეაქცია და საფრანგეთიდან გაქცეული პრინცი-ბის წარმომადგენელს ხმა - მალა ჰკითხა: როგორ ბრძანდებით მათი აღმტებულებანიო?

არა თუ იმპერატორებმა, ლიევის არქივისკომისსაც კი არ მიიღო რევოლუციური საფრანგეთის ცლი. რევილიტური საფრანგეთის კიდევ უფრო მეცე-რათ მოეყვრის უპნანის კოროლი, რომელმაც „წინდა“ ინცივიტისა გადასცა რევოლუციური საფრანგეთის ერთ-წარმომადგენელი. უქანასკელმა მხოლოდ თვით-მეველობით იხსნა თავი ინცივიტის საწინააღმდეგე-ბან.

ყენება, იმ ყენება, რომელიც საფრანგეთის დიდი რევოლუციის წინასწარმეტყველის ეან-ფაე რუსოს წინ-შობლით ითვლება, ზარახუნები მიუშვრია რევოლუცი-ურ საფრანგეთს.

ბერის კანტონმა სასტიკათ დასაჯა ერთ-ერთი ქა-ლაქი მხოლოდ იმიტომ, რომ იქ მღეროდნენ რევოლუცი-ონერ-ცა ირა-ს.

ყენვიამ წმ. მარჯოზის მოედანზე ხალხისთვის ქუქის სასუფლებლათ დასლე მოკლდნენ ადამიანს ეკა-მი, შემდგის წარუყრით: „მოკლდნენ იქნა როგორც ფრანკმასონი, ათათა საბჭოს დადგენილობით“.

ასე ეცნობოდნენ ყოველგან და ყოველთვის იმპე-რიალისტური სახელმწიფოები რევოლუციისა და ში მიერ დღევანდელი ხელისუფლებას. ასე ბიეროდნენ ყოველ-გან და ყოველთვის თვით ბურჟუაზიულ რევოლუციისა-კი.

მასხსადამე ჩევა ის კი არ უნდა გვაკვივბდეს, რომ იმპერიალისტური სახელმწიფოები ასე გაწმეგბით ებრძვიან საბჭოთა სრულიად ახალს, ქვეყნად ჯერ არ ყოფილ სოციალისტურ წყობილებას, იმ წყობილებას, რომელიც მოსკოვს უქანის მათ ბატონობას. აქ საყვი-რელი მხოლოდ ის არის, რომ იმპერიალისტური სახელ-მწიფოები ვერ მოიგებებულან ერთმანეთში ამ მათი უსა-შინელის მტრის, საბჭოთა წყობილების წინააღმდეგ, ვერ შექმნეს ერთი ფიონარი მის დასამარცხებლათ.

რატომ? რატომ ვერ შესძლო ბურჟუაზიამ საბჭოთა წყობილების განადგურება?

ამ კითხვზე სწორი პასუხის მოცემა ნიშნავს იმ უტ-ყუარი ფაქტის აღნიშვნას, რომ სოციალიზმი დღეს უძ-ლველად ძალად გადაქცეულია, რომ ის დღეს თავდაცივდად უკვე შეტევანზე გადასულია, რომ მისი აუტოკლადობა უკვე შეპროლია მთელი ქვეყნის მამუზალათ და ტვირ-

მიმბოთა შეგნებაში, რომ მის წინაშე უძლურია ბურჟუაზიული სამყარო, რომ ეს უკანასკნელი თანდათან უსილვადება თავის ლოლიკურ ბოლოს—ცოც სამარს...

შემთხვევითი დამატები ჩვენ მოგვყავს არა ლენინის ან სამპოთა წყობილების სხვა რომელიმე იდეოლოგიის ახსნაში. აქ ჩვენ ვისარგებლები ბურჟუაზიული ისტორიკოსის მიმუღეს წყნებდნენ, რომლის ვად-თვალისწინებას ვერწყობთ როგორც ე. ნ. ჟორდანიას, ისე ბრუსილის უდიდესი რევოლუციონერი ჯედიო მვილის — სამპოთა წყობილების ყველა მტრებს.

თუ ეს უკანასკნელიები ჩვენ ასეთ, რჩევას დაიჯერებდნენ, დამთხვევითიან, რომ დღეს ჩვენს თვალწინ ისტორია მერაღობდა. სამწუხაროდ, ამას სულ ერთიანათ იგივეყვებ სამპოთა წყობილების როგორც მტრები ისე, მოყვრები, ამტკობ არის, რომ მტრებს ამათი აღებებზე ხოლმე იმე-და სამპოთა წყობილების წინააღმდეგ იპაროთს აგლარუ-ნების დროს, და იგივე მიზეზი ხშირად უძიბობისა და სასოწარავციელიების ბურჟუაზი ხევის ამ წყობილებში: ბევრ მოყვარეს და მომხრეს.

ამიტომ კარგია ხანდახან ბებერ ისტორიასაც შევეკითხებოდეთ, მის შვავლობის გაეცნობოდეთ, მისგან რაიმე სახელმძღვანელოს გამოვიღებდეთ.

თუ ასე მოვიქცევით, ეს ბებერი ისტორია თავი-ცხატარი გვეტყვის:

ყოველივერი ეს ყოფილა, ყოფილა, ყოფილა!

მათილც ყოველი ეს იყო. ყოველი ეს ახარებდა საფრანგეთის რევოლუციონის მტრებს, აწმობებდა და ხშირად სასოწარავციელილებაში ავლებდა მის მეგობრებს.

კულტურულ ფრონტში

რევოლუციამ სხვათა შორის, ერთი დიდი სიკეთე მოიტანა ჩვენს ქვეყანას, — მან თავი მოუყარა რუსეთის სხვადასხვა კუთხეებში განხლებულ ქართულ მეცნიერულ ძალებს, რომლებიც რევოლუციის შემდეგ საქართველოში გამოეშურენ და გაამაგრეს მეცნიერების კერა ჩვენში — ქართული უნივერსიტეტი.

ქვეყნის შემდგომში პოლიტიკურმა განვითარებამ საგრძობად გააძაწურა ის დიპლომატიკა, რომელიც არსებობდა ქვეყნის იდეოლოგიური განვითარების სხვადასხვა მხარეებს შორის, ბევრი პოლიტიკის ჩამოშორდა, დადგა „პოლიტიკის გარეშე“. სამაგიეროდ ხელი მოკიდა ლიტერატურას, ხელოვნებას, მეცნიერებას და მით ქვეყნის განვითარევი ყველა-იდეების ზრდას უშუალოდ დღი სამსახურს უწევს. ამიტომ სრულებით გაუგებ-ბარია, როცა ხანდახან გვხვით ახლგაზრდა ინტელიგენ-ტებისგან: რა გქვიათ, რა გაეკეთებინათ. როგორ? განა ვა-სკეთებელი ჩვენში ცოტაა? განა ქვეყნის ეკონომიკური და კულტურული აღორძინება — (ვიყარ სარბილითა?)

თუ პოლიტიკა „მოგებურათი“ — „მისწავლეთ საფუძვლიანად სხვადასხვა საკითხებსა, მოაკიდეთ ხე-ლი მეცნიერების, ლიტერატურის, პოეზიის, მუსიკის მხა-ერებათა და თქვენ გააკეთებთ სამილიშვილო საქმეს— შექმნით ერის ძირითად ფუნდებრივ კამიტებს.

ინც ჩვენს სინამდვილეს აკვირებდა—დამოიანხმებდა, რომ ქვეყნის იდეოლოგიური განვითარება სწორედ ამ გეზით მიდის.

რევოლუციამღერ ჩვენ გვიძალა ლიტერატურა, პოე-ზია, თეატრი. რაც შეეხება ჩვენს მეცნიერებას, კინოს, მუსიკასა და მხატვრობას — ესენი მხოლოდ რევოლუცი-ის შემდეგ გამოიყენება და განვითარდა.

ჩვენს ნამდვილი ირანული ჩრენსასნი სწორედ რე-ვოლუციის შემდეგ იწყება.

შეჩაბასა და პოეტს ჩვენში ლიტერატურულ ნა-წარმოებთა გამოცემაში და დასავლეთის მხრით უტყვე-ლად ახალი ხანა დაიწდა. მე არ ვამბობ, რა თქმა უნდა, თითქმის ჩვენ ამ მხრით ზინტს მივაღწიეთ და წინ სასყელი გზები არ ვაჭრანდეს. ჩვენ გვლით

მერე რით გათავდა 138 წლის წინათ დაწიებული ეს სამკედრო - სასიკაცებლო ბრძოლა ძველსა და ახალ სამყაროს შორის?

მითი, რომ საფრანგეთის რევოლუციამ ბრწყინვა-ლით გაიმარჯვა!

რატომ იმბრტო, რომ მას ერთის წუთითაც არ დაუ-ციწყნია გრასის დეპუტეტი იზნაბის რჩევა:

— „არ დაიმინოთ არ ჩაგეოლომთ! დესპოტიზმა და არისტოკრატისა არ სინანეს. იცოდეთ, რომ თუ ხალხმა ბრძოლა შეაყენა და დაიძინა, ის გამოიღვიძებს მონობა-ჯაჰვებით ხელ-ფხვ მტკრული!

ასევე გათავებდა დღევანდელი ბრძოლა ძველსა და ახალ სამყაროს, იმპერიალისტიური სახელმწიფოებსა და სამპოთა წყობილების შორის.

ამისთვის წინასწარმეტყველის ნიჭიც არ არის საჭი-რო, სამპოთა კავშირი ჯერ გამარჯვებულა. მან უტყვი დღელსასწავლა თავისი არსებობისათი წლის თავი. ის გაიმარჯვებს ბოლომდე, თუ, რა თქმა უნდა, არ დაიციფ-ყებს საფრანგეთის რევოლუციის შვავლობის. ის უტყ-ველად გაიმარჯვებს, თუ არ დაიციფყებს, რომ იმპერია-ლისტიური სახელმწიფოებს არ სინანეს, რომ ისინი დღე-და ღამე უთვალთვალენენ სამპოთა კავშირს.

და თუ სამპოთა კავშირში შეშავალმა ერებმა ერთი წუთითაც არის დაიციფყეს ეს ვარეშობა, თუ მათ ერთი წუთითაც არის შეაღწეონ ბრძოლის ცეცხლს, თუ მათ ჩასთვლინეს, ისინი გამოიღვიძებენ მონობის ჯაჰვებით ხელ-ფხვ მტკრული...

საიხიბი.

დარეში ახალ მიწვევებს, მაგრამ იმევე დროს არ შე-გვიძლია არ აღვინებოთ, რომ ის, რაც უტყვი პრის, უდი-დეს პლიუსად და წარმატებად უნდა ჩითვალეს. მატიანე, ჯერ კიდევ არ არის ისეთი პირობები, რომ შეე-ჩაღმა თავის მწერლობით იჩინოს თავი, რომ მას არ დასკრებენ რომელსამე დაწესებულებაში სამსახური და სხვა.

მე პირადად პოეტისა და მწერლის სამსახურს არა ვეშამს. პოეტის სამსახური არის მისი პოეზია. თუ ის 9 სა-თითიან 4 სათამად სადმე დაწესებულებში ზის და ჩოთქე ანეაქრომოს, ან სტატისტიკურ ცხრილებს აღ-გენს ცხადია, ის ვერც სამსახურში გააკეთებს ბევი ჩასმის და ვერც პოეზიაში.

ჩვენ კარგად გვეხმის, რომ სახელმწიფო არ არის ჯერ ისე მოიანიერებული, რომ ყველა უზრუნველ-პოსს, მაგრამ ამ მიმართულებით ახალი ლინიისებინა აუცილებლად ხაჭირია. რატომ არ შეიძლება მან, ასეთი წესი შემოგველო: ესთქვათ პოეტმა დასწერა რა-მოდინებე მხატვრული ნაწარმოები, (მინიმუმ უნდა იქნის დაწესებული), რომელიც ავტორიტეტულ ექსპერ-ტების მიერ (წინობდ იქნა პირველხაზისთვის ნაწარმო-ბით, ამის შემდეგ პოეტს უნდა მიეცეს სახალხო პოე-ტის წოდება და დენიშროს ყოველთიერი გასამრავლო, ისეთი ჩოლდინობით, რომ მას არსებობა შეეძლოს. ესა-მრავლო პიროგისიულად უნდა მატლულებდეს პოეტის შემოქმედების ზრდასთან ერთად, ასეთი წესი მწერალს მისკემს საშუალებას სასებით თავის მოწოდებას ენსა-ბურს და ქვეყნის კულტურულ განმს სისტემატიურად ძვირითი მარგალიტები შეტკოს.

მწერლობით შედარებით უტყვი პირობებში არის ჩვენს მეცნიერული მუშაკი თუნდც იმ მხრით, რომ ის მუშაობს თავისი საცეცხლობის ხაზით. ვაკვება-ძიების ნორმალური პირობები და ნიეთიერი დედნაპირობის გა-მჯობესება, რისთვისაც მოზებულა სათანადო ზომები—ჩვენს ახალგაზრდა მეცნიერთ მისკემს უტყველი წარმა-ტების საშუალებას.

ჩვენ უტყვი გავაგეს უღრისად მომზადებული ახალ-

გახრდა მეცნიერული ძალები. ზოგი მათგანი დაბრუნდა უტყობიდან, ზოგიც მოეხადა ჩვენში. ახალგაზრდათა ამ კადრს ესპეკირება უღიფთო ყურადღება, სათუთი მოპყრობა და მიზანშეწონილი გამოყენება.

ხელოვნების ფორმებზე ჩვენ ვსადავო აგრეთვე მუსიკის კომპოზიტორთა, მხატვართა და მთლიანობა ახალ არჩევებს. მხატვრული და მუსიკალური განათლების საქმე ჩვენში დღითიდღე წინ მიდის. ქართული მუსიკა და მუსიკალური მწერლობა ჩვენ თვალწინ გამოვალს. საუბრად მ—10 წლის განვადობაში ჩვენ გვაქვს მაღალი ღირსების რაზმდინამე მუსიკალური ნაწარმოები. ხანგრძლივი და სერიოზული მუშაობის შემდეგ ჩვენმა კომპოზიტორებმა თავი ისახელეს და ხელოვნების ეს დიდი ძლიერ წინ წასწრება და გამაღიერეს.

სცენაზე გამოვიდა მომღერალთა მთელი რიგი, ბევრმა მათგანს ლეგი გავაჩვენა თავისი უღაბო ნიჭი.

დღეს ჩვენ გვაქვს მუსიკოსთა და მხატვართა საზოგადოებანი. სწრაფივებს ფართო და ინტენსიური მუშაობა, რომელიც ეყრდნობა ჩვენს ხელოვნათა თქონილი მდებარეობას და თანსწრებს. აუცილებლად საჭიროა ამ საზოგადოებებს სერიოზული ყურადღება მიექცეს, საჭიროა ყოველმხრივი დახმარება, რათა ჩვენს ახალგაზრდა მხატვრებსა და მუსიკოსებს მიეცეს საჭირო დახმარება.

ტერებსა და მუსიკოსებს მიეცეს საშუალება განავითარონ თავიანთი ნიჭი და ფართოდ გამოვლენონ შემოქმედებითი უნარი ჩვენმა მხატვრებმა თავი ისახელეს, როგორც მუსიკის გამოვლენაზე, ისე უტყობიანობაზე, მათში არის უშეშელო ნიჭიერი ხალხი, რომელიც დიდ იმედებს იძლევა, მაგრამ მხატვართა მდგომარეობა მანაც თავისებური რჩება. მხედდასგვა შეეცეთას ჩვენ უფრო გარემო ხალხს ვაძლევთ, უტყობს უფრო ვაფასებთ, ვიდრე იმით, ვისაც ყოველდღე ვხედავთ და ჩვენ თავაწონი იზრდება საჭიროა ამას ბოლო მოვლეს, მუშაობა რესპეკტულობაში მხატვარ-მუსიკოსების დიდ ყურადღებას აქცევით. უწყვეტი ნივთიერ დახმარებას, უშეშელო ატლავითა და სხვა.

ჩვენ იმედს გვაქვს, რომ ჩვენშიაც ამ ფორმებზე დაბერავს ახალი სიბა და ხელოვნების ეს ახალი დარბევა სწრაფად წავა წინ წარმატების გზით.

თუ რეალურად ვხედავთ ჩვენ ინტელიგენტი იყო, ან მოხელე, ან რევილიტუციონერი, დღეს მას ეძლევა და უნდა მიეცეს საშუალება შეიტანოს თავისი წვლილი ყოველ დარბე, განათლებისთვის ყოველ ფორმებზე ნიჭი და პოტენციალური შესაძლებლობანი.

ლოთი შეგვგლიათ.

ქართლ-ქრთი ტზა მშვიდობიანობისათვის

ათი წელი შესრულდა მსოფლიო ომის დასრულები შემდეგ, ამ ომის მსუყვერები ყოველ გზავჯარდინზე ამტკიცებდნენ, რათა მსოფლიო ომი სწრაფივად წყრილ და დაზარულ ერთა გასანთავისუფლებლად და ის იქნებოდა უყანასკენელი, რომლის დამთავრების შემდეგ ეკონომიკათა თავისუფლად ამისონებებოდა.

იმპერიალისტების ეს თვალთმაქციური სიტყვები მე-2 ინტერნაციონალის მსუყვერებმა ხალხს უშეშაობიტებათ მიიღეს. მათ მაშინვე დაივიწყეს მუშათა კლასის სამსახურის მოვალეობა, გვერდში ამოუდგნენ იმპერიალისტურ მთავრობებს, სამინისტროს სავარდნებში წამოუსუდნენ და მით ომის წარმოების პასუხისმგებლობა გაიზიარეს. საკუთარი ქვეყნების პარლამენტებში კი მოვალეობას სამხედრო კრდიტებს უმტკიცებდნენ და პრაქტიკაში მთუფრდებდნენ იმპერიალისტური ჯარების რიგებში ჩამდგარიყვნენ.

მე-2 ინტერნაციონალის მუშათა კლასზე მაშინდელი დიდი გავლენის გამო, სოციალ-დემოკრატიის ლიდერების ამ მოლატარებას უქმად არ ჩაუვლია. მსოფლიო ომის დროს ინტერნაციონალის მომარაბა ითითქმის ყოველ ქვეყნებში ჩაკედა და ნაციონალისტურმა შოინებმა მარტად მოიკადა ფეხი მშრომელთა ფართ ფენებში.

ამ მოლატარებისა და მუშათა კლასის დამლუპელი მოქმედების წინააღმდეგ მდგარად გაილაშქრა სოციალისტების მხოლოდ ერთმა ჯგუფმა ამა. ლდინებმა და ქარლ ლენინებმა მეთაურობით, რომლებმაც 1915 წელს შეიკრიბნენ შევიკრიბის ერთ-ერთი ბატარა ქალაქში და მუშათა კლასს მთუფრდეს იმპერიალისტური ომი გადაეცათ სიმეცხლე ომით.

ამ მოუფრდეს მუშები გამოეცხმარნენ. მან მალე გამოილი შესთავაზა ნაყოფი, რის შედეგად ჩვენ მივიღეთ. თვითმპყრობლობის დამბობა სამ უღლდეს საბელშეფრებში, როგორიც არაბ რუსეთი, გერმანია და ანტროუნგეთი. ამან გადასწყვიტა მსოფლიო ომის შემდგომი წარმოების ბედი და ის დასრულდა ხეთი წესის უშეგალიობით ზოცა-ვლტის შედეგ გერმანია-ავსტრიის სასტიკი დამარცხებით.

განარჯვებულმა ანტანტის სახელმწიფოებმა ეკონომიკას თავს მოახვიეს ვერსალის უთანასწორო ზავი, რომაც დაამარტებულნი სახელმწიფოების ტერიტორიალური მისაღანობა დაქექცაყა და ამით ნიდავდ მოუშხადა შემდგომი ომის აყცილებლობას.

ვერსალის ზავით დაწესებულმა საზღვრებმა იმოდინე წინააღმდეგობანი შექმნა სახელმწიფო ურთიკით დამოკიდებულბანში, რომ ყოველად შეუძლებელი ხდება სამ შორის სადაც საკითხების ცონტად თუ ბეგვად ხანგრძლივად მოუწყოვება, მუშახედავად იმისა, რომ არსებობს ერთა ლგა, რომელიც მისი მსუყვერების სტიკეთი, მოწოდებულთა მშვიდობიანად და მოლატარების გზით მოავგოს სახელმწიფოთა შორის ყოველგვარი სადაც საკითხები.

ათი წლის არსებობის მანძილზე ერთს ლდინე წინაშე არა ერთი სადაც საკითხი წამოიჭრა გადასაჭრელად, მაგრამ მან ვერც ერთი საკითხი უშეშალოდ და საბოლოოდ ვერ მოავგარა და თუ ამკარა კონფლიტბამდ სახელმწიფოთა შორის ჯერ კიდევ საქმე არ მიხულდა, ის მონად მსოლოდ იმბტომ, რომ სადაც საკითხები სწყულებოდა ერთა ლდინე კულსებში დიდი სახელმწიფოების უშეშალო კარხანით.

ერთა ლდინე უტლაჯობა ერთხელ კიდევ აშკარად დადასტურდა უყანასკენლ სესხაზე, როდესაც ირჩიოდა საკითხი პოლონეთ-ლიტვის კონფლიტის მსახება. ერთა ლდინე საკითხის მოვარების არსებითი მხარის გვერდს აუჭარა და დაქმავიფლდა მხოლოდ იმით, რომ პოლონეთმა და ლიტვამ უშეშალო მოლატარება უნდა გადასწყვიტონ სადაც საკითხები. ამრიგად კონფლიტები ისეც კონფლიტბად დაჩრა და მოსალოდულთა ვერ ისეც გაართულბა, და თუ დიდობის პოლონეთმა ვერ შესძლო თავისი ზიანების განხორცილება, ის საცხებით მიეწერება სამკობთა კავშირის ენციკლილ ჩარევის ამ საკითხში, რითაც თავიდან იქნა აცილებული მსოლოდელი ომის დაწყება.

რომ სამკობთა კავშირმა პოლონეთ-ლიტვის კონფლიტის დროებითი მოვარებაში დიდი როლი ითამაშა და ეკონომიკათა თავიდან აცოლა უღლდებობა, ამას ევა უარყოფის საღრანგეთის საგ. საქვეთა მინისტრის ბრძინი: რომელმაც გახტო „მტრების“ თანამშრომლს განუცხადა: „პოლონეთ-ლიტვის შორის ყოველ წუთს იყო შესაძლებელი, ისეთი კონფლიტის წამოჭრა, როდესაც ზარბაზნები თვითონვე დაიწყებდნენ სრლობას. ამისთავლეთ ევროპის სახელმწიფოები არაა ცნობილი ახლო მდებარე უზღვერეფობების მიერ, მდგომარეობა იყო ისეთი, როგორც ბალკანეთში“.

შემდეგ მან დაუშვა: „საუბარბა, რომელიც მე და ლემ ბეკერ კოლეგებს ქონდათ ლდინეობანი, დიდაც შეუწყო ხელი კონფლიტის მოვარებას“.

ამრიგად, თვით ბრიანცი ვერ უარყოფს საბჭოთა კავშირის განსაკუთრებულ როლს ამ კონკრეტის მოგარებაში. მაშ, სადაა ერთა ლიგის ავტორიტეტი? მაგრამ დავაძებნით თავი ერთა ლიგის ეპიკურაზა და გადავიდეთ იმაზე, თუ როგორია დღეს კაპიტალიზატური სახელმწიფოების დიქტატორი დამპყიდებლებმა ურთიერთ შრომის და როგორის გაფუძველები ემხადებთან ეს სახელმწიფოები მომავალი იმისათვის.

როგორც ვიცი, ვერსილის ზაგმა მხოლოდ დამარცხებულ სახელმწიფოებში განაიხარა და მათ არ აქვთ უფლება მრავალრიცხოვანი შეიარაღებული ძალები იყარონ. გამარჯვებული სახელმწიფოებისათვის კი შეიარაღების შეზღუდვისათვის არავითარი ნორმები არ არსებობს და ისინი გულმოდგინედ ეწყვიან სამხედრო სიძლიერის შექმნას.

მსოფლიო იმის შემდეგ წარმოადგენდა ვაიზარულა საპარო სახელმედო ფლოტი. ასეთივე მდგომარეობა ნახვითა შეიარაღებულად: ინგლისი და ამერიკა, ეს ორი უძლიერესი სახელმწიფო პოლიტიკურად და ეკონომიკურად, ერთმანეთს ეჯიბრებან დიდწილად და კრიტიკების ვებამი და მასზე დიდძალ თანხებს ხარჯავენ. მრავალბედა აგრეთვე ხმელეთის ჯარების რიცხვიც აქ ზღმეტი არ იქნება მოყვანობი ზოგიერთი დიდი სახელმწიფოების შეიარაღებულ ძალთა რაოდენობა და ბიუჯეტის ის ნაწილი, რომელიც იხარჯება შეიარაღებისა და სამხედრო ძალების შენახვაზე.

1927 წელში საფრანგეთს ყველა ოთხეულზე 729 ათასი კაცი, ინგლისს 372 ათასი, იტალიას 527 ათასი, ჩრდილო-ამერიკის შეერთებულ შტატებს 429 ათასი, იაპონიას 205 ათასი.

საფრანგეთი ხარჯავს სამხედრო საქმეზე ყოველ წელიწად 600 მილიონ მანკის, ინგლისი 1,155 მილიონს, იტალია 406, შეერთებული შტატები 1,369, იაპონია — 485. ეს ხარჯები უდიდეს სახელმწიფო ბიუჯეტის ოთხობის ერთ-მესამედს ყველა ქვეყნებისათვის.

ისეთი სახელმწიფო კი, როგორც პოლონეთია, სედაც ეკონომიკურ კრიზისს უმდლდეს წყურბლს აწუწებს და ამ კრიზისიდან თავის დასაღწევად პოლონელებმა თავიერი დამოუკიდებლობა ამერიკულ ბაქირებს მიყიდა, სამხედრო საქმეზე იხარჯება სახელმწიფო ბიუჯეტის ოთხობის ნახევარი.

კაპიტალისტური ქვეყნების მსეულებრივად ხზირად ეტყობა, რომ მსოფლიო მშვიდობიანობას საფრთხე მხოლოდ საბჭოთა კავშირიდან მოვლის. „წითელი იმპერიალიზმი“, ამ ის ერთად ერთი საფრთხივალა იმპერიალისტებისათვის, რომლის საბაბით ისინი ვითომც და იძულებულნი არიან აყლიან მრავალრიცხოვანი შეიარაღებული ძალები, თუ არა საბჭოთა კავშირი, კაპიტალისტების სიტყვით, მგელი და თხა ერთად იძიებენ და ქვეყნად მუდმივი მშვიდობიანობა დასაყრდენობა. მაგრამ ამ ლათინებთან ღონს ვასვლა თუ კიდევ შეიძლება და წინედ, ამჟამად მად დაკარგა ყოველგვარი ლირებულება და მნიშვნელობა.

განიარაობის მოსამზადებელ კომისიაში საბჭოთა დელეგაციის მონაწილეობამ და გამოქვეყნებულმა დელარაკიამ იმპერიალისტების თვალთმაქცობას ნიბიბი ჩამოხადა და ისინი ამჟირა დილემის წინ დადებან: ან განიარაღება, ან მშრომელი მესების წინაშე აშკარა იმის მოკუჭულებად გამოხვლა.

იმპერიალისტებმა მიმართეს ნაცად ხერხს და საბჭოთა დელეგაციის დელარაკიის წინააღმდეგ გამოიყვანეს საფრანგეთის „სოციალისტი“ პოლ-ბონკურე, რათა მოეზავა კლასისათვის თვალმით აფიქთა და საბჭოთა კავშირის მშვიდობიანობის მოყვარეობა და უქნასკნელთა თვალში გაებათილენობით, მაგრამ პოლ-ბონკურმა ვერ შესძლო მასზე დაკისრებულ მისიის შესრულება და მოსამზადებელი კომისიის წევრებმა მხოლოდ იმას მიიღწიეს, რომ დელარაკიის განხილვა გადასდეს შემდეგი სესისისათვის.

იმპერიალისტურ მთავრობებს სოციალ-დემოკრატია

ის ლიდერები ყოველმხრივ ხელს უწყობენ იმის დამტკიცებაში, რომ საბჭოთა კავშირი მსოფლიოს მშრომელ მსახურს მოაჩვენოს როგორც მშვიდობიანობის მოწინააღმდეგე მხარე, მაგრამ ხანდინან თვით „სოციალისტების“ ზოგიერთი ლიდერები თავისდა უნებურად, ის თქმა უნდა, რაც ხდება მასების მოყვარეობით, იძულებულია სიპართლე აღიაროს. ამის ერთ-ერთი მიზეზს წარმოადგენს საფრანგეთის სოციალისტური პარტიის ყრილობაზე გამოხსული სოციალისტების ერთ-ერთი ლიდერი—ლაოაგე რომელმაც აღიარა, რომ ამჟამად იმის სიმართლება უფრო დიდია, ვინც 1914 წელს იყო. მან განაცხადა შემდეგი: „ათი წლის თავის შემდეგ საფრანგეთის საოკუპაციო ჯარების ყოფნა რეინის ოლქში არის დაკონენა. ევროპის მშვიდობიანობა უზრუნველყოფილი იქნება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ საფრანგეთი, ინგლისში და გერმანიაში გაიპარაჯვენ სოციალისტები. ფაშისტური დიქტატურის არსებობა ცალკე ქვეყნებში აძლიერებს იმის საფრთხეს, მაშინ, როდესაც ბოლშევიზმი მშვიდობიანობას არ ემუქრება, ვინაიდან რუსეთის ხალხს სურს მშვიდობიანობა“.

ათი წლის ზაგის შემდეგ საფრანგეთის საოკუპაციო ჯარების ყოფნა რეინის ოლქში რომ დაცხიება, ეს სრული კემპარბიტება, მაგრამ და გააკეთეს ლონგე პარტიის მსეულებრივმა მემარცხენე ბლოკის გამარჯვების დღოს, როდესაც მათ საფრანგეთს გველენის მხონდენა შეეძლოთ ერთის მთავრობაზე, რეინის ოლქიდან საფრანგეთის ჯარების გამოყვანისათვის? სრულიად არაფერი, მაშინ მათ ამის შესახებ ხმაც არ აოუღებია.

ასევე უსაფუძვლოა მისი სიტყვის ის ნაწილი, სადაც მშვიდობიანობის საკითხს უყავს რეინის ზემოხსენებულ ქვეყნებში სოციალისტების გამარჯვებას. მაკიდნაღდ-რენდელის და შეიდეგან-ნოსკეს ტიტის სოციალისტების მთავრობაში ყოფნა სრულყოფილია ვერ უზრუნველყოფს მშვიდობიანობის საქმეს, ვინაიდან მათი პოლიტიკა კონკრეტული ერთი დამონების საკითხში არაერთი არ განიჭრება ბურჟუაზიული პარტიების პოლიტიკისაგან. ლონგეს უნდა ასახულებს, რომ მაკიდნაღდის მისი მინისტრობის დროს არა ნაკლებ იღწეოდა კოლონიალური ერთა დახაგვრისათვის, ვინც დღეს იღწვის ჩემპერლესში. ასეთივე ვას დაადგება „სოციალისტი“ ორნიკორი, თუ მას წილად ხვდა მინისტრობა მომავალ მთავრობაში. რაც შეეხება გერმანულ მენშევიკებს, მათი ქვეყნა მოკლებულია იღეს კოლონებს და ისინი იმის ცდაში არიან, რომ როგორც დიბარუნენ ჩამართმეული კოლონიები.

ლონგეს სიტყვიდან სრულ სიმართლეს შეიცავს მხოლოდ ის ადგილი, სადაც ნათქვამია, რომ ბოლშევიზმი მშვიდობიანობას არ ემუქრება. ეს აღსარება იმით მიგრ, ვინც ყოველ გზაჯვარედინზე დამართვის საბჭოთა კავშირის აფრისობაზე გაიხანხლა, მართლაც დაბნახსიათებელია. აქედან აშკარად სჩანს, რომ საბჭოთა კავშირის სიმპრტივი იზენდაც ვაზრდლა საფრანგეთის მშრომელ მასებს, რომ „სოციალისტები“ უხვე ვეღარ შედეგად მკელებური ტრინით ლაპარაკს და მუშათა კლასში ნდობას დაეაზვიეს შიშით, სიმართლეს აღიარებენ.

ამრიგად, მსოფლიო იმის დასრულებების ათი წლის შემდეგ, კაპიტალისტურ ქვეყნებს შორის ურთიერთ-დამოკიდებულება ისევე და კიდევ უფრო მეტად არის გამწვავებული, როგორც მსოფლიო იმის დაწყების წინ. აქი, ამ წინააღმდეგობის განაპირა ბურჟუაზია ფიქრობა იმის საშუალებით, მაგრამ ნაცამ ამისთვის მოწინააღმდეგე მხარეები ვერ კიდევ სასებთი არ არიან მომზადებულნი, მათ სიტყვად გამოყვანეს ერთა ლოგა და ამით ლიდერ მშრომელ ხალხს თვალები აუხვიონ და დაფართან თავიანთი იმპერიალისტური ზრახვები.

მსოფლიო მენშევიზმი მშვიდობიანობის უზრუნველყოფას უყავს რეინის საკუთარ ქვეყნებში სოციალისტების გამარჯვების და ერთა ლიგის დიმოკრატია.

ციას, როდესაც ამ ორგანოში ყველა ქვეყნის მენშევიკები მოიყრიდა თავს, მათი აზრით, მშენებლობაში უზრუნველყოფილი იქნება. ეს ისეთივე უტოპიაა, როგორც სენ-სიმონისა და ფურიეს რეკეტები იყო სოციალიზმის განხორციელებისათვის.

კომუნისტური ინტერნაციონალი და მასში გაერთიანებული პარტიები კი, რომელმაც მსოფლიოს ერთ მეექვსედი ჩაწილზე დაამყარეს საბჭოთა ხელისუფლება და რეალურად შეუდგა სოციალიზმის განხორციელებას.

წინედ და უკვლევად

რუსეთის რევოლუციონერ მოძრაობაში, რომლის ხელმძღვანელი და ანგარიში იყო ქალაქის რევოლუციონერი პროლეტარიატი, ძლიერობაც იღებდა მოხალისეობას, ისეც დაინტერესებული იყო მისი გამარჯვებით. გლეხობა აქტიურად გამოვიდა რუსეთის სამივე რევოლუციონერ კლასში, იგი მუდმივ მოწოდებებს გახდა რევოლუციონერი მოძრაობის და თვალსაჩინოება და გადამწყვეტი როლი ითავაშა რევოლუციის გამარჯვებაში. გლეხობის აქტიური დახმარების გარეშე, მუშათა კლასს დამოუკიდებლად და განმარტოვებულს, გაუჩნდებოდა ოქტომბრის რევოლუციის მოხდენა, თუბერელის რევოლუციის დღეობებიდან ბურჟუაზიას და ოპორტუნისტების, კერძოეკი — უფროსი — მილითკაციების გერითიანული ფორნის გარეშე, ძალი — უფლების დაპყრობა და შემდეგ მისი შენარჩუნება. მაგრამ, იდეურად და ორგანიზაციულად შეეკრებილებო მუშების და გლეხებისათვის შესაძლებელი შეიქნა ამ ძელი ოპორტუნის ამოკენების გადაწყვეტა, 3 წლის განმავლობაში განუწყვეტელი სამოქალაქო ომებისა და ინტერვიციების გადართვა, რთული სამხედრო და ეკონომიური კრიზისების დამლევა.

მუშებს და გლეხების კავშირი, რომელიც შეიქმნა რევოლუციონერ მოძრაობის პროცესში: თავდათხოვით მტკიცდებოდა და ფრაქციონება ათუელი წლების განმავლობაში, დღესაც ისევე მტკიცეა და მთლიანი; ისინი დღესაც ისევე შეთანხმებული მუშაობენ სოციალიზმის ასანქნებლად, როგორც წინედ იბრძოდნ რევოლუციის გამარჯვებისათვის და ეს მთლიანობა საკმაოდ თანადობაა, რომ აქაც უზრუნველყოფილია მათი გამარჯვება, სოციალიზმის განხორციელება.

საქართველოს გლეხობის, საქართველოს მუშათა კლასთან ერთად, საბაბოთ ადგილი უკავია რუსეთის რევოლუციონერ მოძრაობაში, მას უსაოლოდ აქვს შეტანილი თავისი წვლილი რუსეთის რევოლუციის გამარჯვებაში.

რუსეთის გლეხობის ასეთ აქტიურ — პოლიტიკურ როლში გამოსვლა ქალაქის რევოლუციონერ პროლეტარიატთან ერთად, სოციალდემოკრატიის ქვეშ, პირველი მხარეა იყო, ახალი მიღწევის დროს წინა რევოლუციონერობისათვის. ეგრეთვე ყველა რევოლუციონერ გლეხობა ყოველთვის მტრულე პოზიციებზე დგა: ზოგიერთი გადაწყვეტ მომენტებში დიდ პოლიტიკურ კონსერვატორებს იჩენდა. ხანდახან რევოლუციის მოწინააღმდეგე ლაგერშიც მტკიცეა და კონტრ-რევოლუციის ობიექტი ხდებოდა, მიუხედავად იმისა, რომ, თავისი მდგომარეობით, იგი მუშათა კლასზე არა ნაკლებ უნდა იყოს დანერტრესებული საზოგადოების დასარულბული და საუკეთესო ეკონომიური ურთიერთობის ფორმის შექმნით, სოციალიზმის გამარჯვებით.

რუსეთის გლეხობა, რევოლუციისთან და სოციალიზმთან დამოკიდებულების საკითხში, თავიდანვე ასცდა ეჭვობის გლეხობის შემცდარ და მძივრე პოზიციის და ქალაქის რევოლუციონერ პროლეტარიატთან ერთად დადგა სოციალდემოკრატიის დროის ქვეშ.

რუსეთის გლეხობის ასეთი რევოლუციონერობა და სოციალდემოკრატიის შეგნება, რა თქმა უნდა, არ მიეწერება მის რაიმე განსაკუთრებულ ბიოლოგიურ ან რასულ თვისებას.

მშენებლობის უზრუნველყოფას უკავშირებს კამორსის მოსპობას და მხოლოდ სოციალისტურ რევოლუციას, როდესაც საბოლოოდ მოისპობა იმპერიალიზმის ყოველგვარი ჩანასახები.

ეს უკანასკნელი გზა არის ერთადერთი და სწორი, რომლის განხორციელებისათვის უნდა იბრძოდნ რევოლუციონერ მუშათა კლასმა, ისე ყველა დანაგრეულმა ერებმა.

b. კლიაძე.

სებებს და ტემპერამენტს. ეს გამოიწვია იმ სოციალ — ეკონომიკურ პირობებმა, რომლებშიც იქმნებოდა და მუშავდებოდა რუსეთის რევოლუციონერ აზროვნება და მიზანოულებება; ერთგვარი შეგავლენა მოახდინა აგრეთვე საერთაშორისო სოციალისტური მოძრაობის გამოვლენებამაც.

როგორც ვიცი, რუსეთის თვითმპყრობელობამ, გლეხობის კოლიტური და სოციალისტური მოძრაობის მოსასპობად შეიძინა და მე-50 წლებში გამოაქვეყნა ე. წ. „დიდი რეფორმა“. მაგრამ ამ „რეფორმამ“ სრულიად არ გააპართა ზოგიერთების იმედები და თითქმის ხელუხლებელი დასტოვა ბატონყმრე ურთიერთობის ნიადაგზე წარმოებულ ინსტიტუტები. მან არა თუ არ გააუმჯობესა გლეხობის მდგომარეობა ეკონომიურად, არაავე კიდევ უფრო გაუაზრესა იგი: რეფორმის შემდეგ, გლეხები უფრო მეტად მოექცნენ მებატონეების კავალის ქვეშ; უფრო მეტად შეიქმნენ მისგან დამოკიდებული ეკონომიური.

გლეხობის საკითხი აქ, საქართველოში, სადაც მიწის ფართობის მეფარებები უფრო სიმდიერეა და მუშა ხელი სჭარბობს, სადაც მებატონეების დიდ უმეტესობას 30 დეს. ნაკლები მიწა ჰქონია, რაც, რეფორმის მიხედვით, უფლებას ანიჭებდა მათ, რომ არ მიეცათ გლეხებისათვის მიწა სანაფთოლო, სადაც ხანამ სრულიად არ დებებოდა გლეხობას მიწების გამოსყიდვამ. ცხადია, უფრო შეეკედ იდგა. თუ წინედ მებატონეს სანარგებლო გლეხები იხიდიენ მისადილი ერთ მეთაულს, „დიდი რეფორმა“ შემდეგ იძულებული იყვნენ გადაეხადათ ღალა მოსავლის ნახევარი, დამორჩილებულ მებატონეს ყოველგვარ პირობებს.

გლეხების ასეთ პირობებში ჩაყენება, ასეთე გაჭირვებულ მდგომარეობა იყო მიზეზი იმ აჯანყებისა, რომელიც მოხდა ადგილი საქართველოს სხვადასხვა კუთხეებში მე 19 საუკ. პირველ ნახევარში. რაც მხოლოდ რეაქციონერ თავად — აზნაურობის რუსეთის საწინააღმდეგე ერთგულ მოძრაობათა უნდა გავსაღებოთ.

მე-60 წლების ეს სრულიად უმნიშვნელო „რეფორმა“ ძალიან ღირებულათა მოქმედებას წვედებოდა და 80 და 90 წლებში ის კიდევ უფრო შეკვეცს. რააც ეწიხიერე გადამხმარების საკითხის წინაშე დაიყენა გლეხობამ.

თუ რამდენად დიდი იყო გლეხების გაჭირვება და გაუარესდა მათი მდგომარეობა ბატონყმობის გაუქმების შემდეგ, ამას არ მალავს თვითმპყრობლობის ასეთი სანდო მხილვე. როგორც იყო კავკასიის მეფის აცვლილი გრაფი გორნოვ დაშვიკი და თავის უტყვევრობილეს მოხსენებლად 1907 წ. პირადობის ამბობს: „გლეხობის დიდი უმეტესობის მდგომარეობა ბატონყმობის გაუქმების შემდეგ ძალიან გაუარესდა“.

ასეთ პირობებში მოქცეულ და ფეოდალების და თვითმპყრობლობის წინააღმდეგ განწყობილ და მებრძოლ გლეხობის ორგანიზატორად და ხელმძღვანელად რუსეთში გამოვიდა მუშათა კლასი, მისი სოციალისტური — პოლიტიკური ორგანიზაცია და თვითონა. რუსეთის ნაკონსერვატორმა ბურჟუაზიამ, როგორც ამას ჰქონდა ადგილი ეგრეთვე სახელმწიფოებში, ვერ გამოვიდა მოძრაობის ხელმძღვანელად. მან ძალიან დაოჯახა რევოლუციონერი და ეკონომიურად პროგრესული ფაქტორები.

რის როლში გამოხატა. პირველი, რუსეთის ნაციონალურმა ბურჟუაზიამ პოლიტიკური კავშირი შვეიცარიაში ფეოდალურ ბიზანტიზმს და აღუთქვა გლეხობას ბრძოლაში დამხარუბის გაწევა. იმის კონპენსაციით, რომ ასევე დახმარებულენ ისინი უცხოეთის კაპიტალის რუსეთიდან განდევნაში, რომელიც იპყრობდა რუსეთის ბაზარს და ეკონომიურად კოლონიის პირობებში აყენებდა რუსეთის იმპერიას.

ნაციონალური ბურჟუაზია კრეოსინდენტიად ასრულებდა თავის პირობას ფეოდალების წინაშე. 1905 წ. რევოლუციის დროს, როდესაც გლეხებმა პირველმა იგეგმეს თავისუფლება, რუსეთის ლიბერალური ბურჟუაზია აშკარად გამოვიდა თვითმპყრობლობის დასაცავად; მთლიანყოფი, რომელმაც ვითომ იწმინა თებერვლის რევოლუციის გამარჯვება, რაქციის უფრთხულესი მოსამსახურე იყო რევოლუციამდე და წითელ ზეარს უწოდებდა საჯაროდ რევოლუციისათვის დროსაც. ბურჟუაზია ყოველთვის ფეოდალებთან ერთად იყო სასწრაფიყო სათაობი.

პროლეტარიატის იდეური და ორგანიზაციული ხელმძღვანელობის ქვეშ დაყენებული რუსეთის გლეხობა მოინება და პოლიტიკურად, მისთვის გარკვეული შეიქმნა, რომ მიზილდა მუშათა კლასს რუსეთში ბოლომდე დარჩენილყო მისი სოციალური ინტერესების დამცველი როლი, რადგან იგია მომავალი საზოგადოების ხელმძღვანელი და მშრომელი ხალხის სრული ემონსიპაციის განმარტოებელი, და დაგვა სოციალისტური დროშის ქვეშ იგი ამ დროშით მივიდა, მუშათა კლასთან ერთად თებერვლის რევოლუციისათვის, რომელსაც უნდა გადაეყვინა რევოლუციის მამოძაბეველი ყველა საკითხები, რომელთა შორის ერთი უმთავრესი იყო აგრარული საკითხი.

თებერვლის რევოლუციამ, რომელსაც დამატარონა კერძესი — მთლიანყოფი — გულყვით კოალიციამ, იერ გადასწყვიტა აგრარული საკითხი და მისი გადაწყვეტაც დაუტყდა მათა დაფუძნებულ კრებს. მთლიანყოფი — გულყოფისათვის ანაიტი რომა, არ იყო ვასაკური, რადგან მათი ანაიტი მთავრობაში სწორედ ეს იყო: რევოლუციის წინაშე წამყვანიებული საკითხების გადაწყვეტის შეჩერება, ანთი იუშეობა და გლეხების რევოლუციონერული ატეკინების გაზიარება, რაქციონური ძალების ორგანიზაციულად დარაზნება, ანაიტიის გამოყვება და ძალაუფლების სასყმებით დაპყრობა, ხოლო ოპორტუნისტების ემონსიპატი ბურჟუაზიასთან კონფლიქტის შექმნა და ემონსიპაციული მთლიანყოფის ყოველგვარ კანცნაში.

გლეხობამ, როდესაც დარწმუნდა, რომ დროებითი მთავრობა არ ფიქრობდა აგრარული საკითხის გადაწყვეტას, თვითონ შეუდგა მის ამარტოვლად განხორციელებას, მიწების კონფისკაციას და დატაცებას.

ასეთ ანარტიკულ პირობებში მოუწყო აგრარული საკითხის გადაწყვეტას ოქტომბრის რევოლუციამ, რომელსაც პროლეტ დღესვე დადაინა რევოლუციონერი გლეხობის დიდი ხნის სურვილი — მიწების მშობილ ხალხზე უფასოდ გადაცემა და შეუდგა ამის პრაქტიკულად განხორციელებას.

ნეღლებურს დამთავრდა ამ-კავ. ნეღლებურს გეზო თათბირი და ინფოლის ბასაქირი

27 ეკემბერის დამთავრდა ამ-კავ. ნეღლებურს გეზო თათბირი. როგორც ამირ-კავკასიის მთიანობა, ისე საქართველო ჯერჯერობით სასიფლი მუერნობის ქვეყანაა. შართალია, უკანასკნელი წლები მრეწველობის განვითარების ჩქარ ტემპს ვეჩვენებს, მაგრამ ჯერჯერობით შორას ვართ იმ მომენტთან, როდესაც საერთომხელ ეფუძეს მხოვლები. ამიტომ უპირველეს საძურერო ამოცანას შეადგენს სასიფლი მეურნეობის წინსვლა, შირა მთლილ დონეზე აყვანა, ისე რომ, ეს უმნიშვნელოდენსა დარჩი სასახლო მეურნეობის წარმოადგენელს ძირითად წყაროს ქვეყნის როგორც საშომმარტებლო ბაზისათვის, ისე საფუძველს ინდუსტრიალიზაციისათვის.

ვერც ამირა — კავკასიის და საქართველოს გლეხობა ასედა რუსეთის მავალიის. ეს საკითხი აქცევა დადუწყვეტილი იყო ორი წლის განმავლობაში. ამ-კავკასიის სემი, რომელიც ძალიან წაყავდა თავის, მშენადგენლობით რუსეთის დროებით მთავრობას, არ განსწავლებლობა მისგან პოლიტიკათა და ამ-კავ. მასშტაბით განვარტობდა რუს. დ. მთავრობის პოლიტიკას.

ორი წლის შემდეგ, დამოუკიდებელი საქართველოს მთავრობამ, როგორც იქნა მთავრობა ამ პრობლემის გადაწყვეტა და აგრარული რეფორმის კანონ — პროექტის შემუშავება, რაც პოლიტიკურ კომპინაციის უფრო წარმოადგენდა ვინემ რევოლუციონერ აგრარულ რეფორმას.

რას ამბობდა კანონ — პროექტი, როგორი რეფორმა იყო ნეღლებურსხევი მით?

სოც.-დემ. პარტია, წინდა რევოლუციამდე, როგორც ვიციტი, აგრარული საკითხის შესახებ აყენებდა მუნიციპალიზაციის თორიას. ცხევა იმის: რამდენად მისაღები იყო გლეხობისათვის ამ თორიით საკითხის გადაწყვეტა. მაგრამ მთავარი ისაა, რომ ამ კანონ-პროექტში, ამ კომპინაციურ აგრარულ რეფორმის, სოც.-დემ. დააქონებდა მუნიციპალიზაციის ყველა პრინციპები და შეუდგა მიწების საკუთრებად გადაცემას და ფასად გაყვანას.

მველი თორიობად ასეთ უკანდახევის სოც.-დემ. საინისტრუის მიერ წარმოდგენილ „განმარტებით ბაიარში“ იხლევა ისეთ მოტივირებას, რომ, თითქმის, ეს უნდა დახევა გამოეწვიოს განსაკუთრებულ ფინანსიურ და პოლიტიკურ მოსახრებებს. იარ რას ეკითხულობთ ამ ბაიარში:

1) „საქართველო ჯერ კიდევ არ არის უზრუნველყოფილი რეაქციის შემოტევისაგან. გლეხობის რევოლუციონერობას იწვევდა მიწის საკითხი. ამიტომ ანგარიშ გადასწევი, თუ როგორი ფორმით ვაფუძეს მას მიწა, რა-თა პოლიტიკური დამცველი იქნეს ხელისუფლებას“ და იქვე უნდახევის: „როცა გლეხები მიწას მიიღებენ საკუთრებად, მაშინ მათილთ და ხელთ დაიცვენ იმ ხელისუფლებას, ენიც ემთხილვა გადასცავი“ 2) „სახელმწიფოს ფინანსიური მავომარტობა კატასტროფულია. ბონენის ფსი ყოველდღიურად ეცემა და არც შეიძლება მისი შეჩერება, სანამ არ გვექმნება საკუთარი ვალიოტა. როგორც პალიატევა, უნდა შეიქმნაი ფულის ნიშნების ნომალური ტრიალი. ამისათვის კი საქართა იმ ბონების ხაზინაში დაბრუნება, რომელიც ამომწვეულად და 75 პრც. გლეხობის ხელშია, იმ ბონების დასაბრუნებლად საუკეთესო საშუალება იქნება მიწების ფასად გადაცემა“.

ამ „განმარტებინდა“ აშკარად სჩანს, რომ „დემოკრატიული“ მთავრობის აგრარული რეფორმა წარმოადგენდა გლეხობაზე საკუთრაციის გასაწყე საშუალებას და არა მიწის საკითხის რადიკალურ გადაწყვეტას, რაც საშუალებას ართმედა ღარიმ გლეხკაცებს ამ რეფორმით მიწის მიღებას, რადგან მას არ მოუპოვებოდა ამისათვის საჭირო ფასდაკარგული ბონებიც.

კ. შვიფილი.

საქართველოს მუდგბრივი პირობები ხელს უწყობს მრავალფეროვან ტენტურის აყვავებას. აქ პირველ ყოვლისა ხაზი უნდა გაესეს თამბაქოს, აბსოლითისა, ჩის და სხვა მრავალ ტენტიკურ მცენარეებს, შემდეგ მთელ როგ ტროპიკულ და სუბტროპიკულ მცენარეულობას, მებაღეობას, მეღვინეობას. გარკვეული ეს ერთი მთლიან თიავლეს წარმოადგენს, რომელიც შეზავებულია სხვადასხვაგვარი და ფერის ყვავილებისაგან. თეთრეთულ მთავან ისაქართველო ინდივიდუალურად მდომავს, თავისებურების მიხედვით მოვლა-მომწეება, რადგან წინადადებს, ჰავის, შრომის სისტემას და საერთო სამეურნეო დონეს მიხედვით ცალ-ცალკე უნდა გადაწყდეს

და გადაიჭრას როგორც მათი ყაირათიანობა; მაშლიან სახალხო მეურნეობისათვის, ისე სარგებლიანობა ცალკე კულტურისა და მეურნეობისათვის.
 ამ მიზნით, ანუ უფრო მკაფიოდ რომ ვთქვათ, სასოფლო მეურნეობის საქონლისაზე საკითხების გადასაჭრელად იყო მოწვეული ზემოთ აღნიშნული თათბირი.

ყოველგვარ მეურნეობისათვის უნდა ვიყავს დაბახსიათ. თებულ მოვლენას შეადგენს მისი ფუნქციური შედეგი, ანუ რაოდენობა იმ ღირებულებათა, რამდენსაც იძლევა ის განსაზღვრულ დროს განმავლობაში (წელიწადში). ამ შრივით თუ მიუღწევთ საკითხს, ჩვენი სასოფლო მეურნეობა სახელდახელო მამვენებლების მიხედვით უნდა ვიყო სურათს არ იძლევა. პირვეთ, განვითარების მეტად საიმედო სახეს გვიჩვენებს. ასე მაგალითად, სასოფლო მეურნეობის 14 უმთავრესი დარგის წლიური პროდუქცია განვითარების შემდეგ სურათს იძლევა, ის 1924—25 წელს უდრიადა 66,7 მილიონ მანეთს, 1925—26 წ. 88,9 მილიონს, ხოლო 1926—27 წ. 102,5 მილიონს. მან უფასაქნელ უფროსი შედეგებია პროდუქციის 54,5 პროცენტით ზრდას გვიჩვენებს, რაც მეტეს-შეტად დიდი პროცენტია და განვითარების ტემპის სიძლიერის მამვენებელი.

რასაკვირველია, ამით ჩვენ ვერ დავკმაყოფილებდით, ვინაიდან ბოლოს და ბოლოს ასეთი საქმის ზრდა არ წარმოადგენს მეურნეობის ბუნებრივ ტენდენციას, ის ახარულია სამი უფასაქნელი წლისა და რამდენადაც ეს წლებია მივინათ სახალხო მეურნეობის ალომიონების დასაწყისი წლები, იმდენად მამვენებელი ტემპი საკვირველმანაც არ წარმოადგენს. საერთო ექსპანსივობა სასოფლო მეურნეობაში პროდუქციის ზრდით აღინიშნა, რაც, ვიმეორებთ, მომავალი წლებსათვის ვერ იქნება გავსის სწორი მამვენებელი. ჩვენ კიდევ მეტი უნდა ვთქვათ: სასოფლო მეურნეობა, რომლის პროდუქციის ზრდა ნაყოფიანობით, რასაკვირველია, აგრეთვე უფრო უფრო დახმარების გაძლიერებით იხსენდება, მომავალ წლებში თუ საქონელი აგრეთვე უფრო უფრო და ღირსეული ზომები არ იქნა მიღებული, თუ ირრავცა და მელორავცა, გზების გაყვანა და ნათესო ვაჭრობებზე არ მოხდა; აუცილებლად უნდა დახვდეს სიმწვანე მოვლენის, შრომის სისტემაზე ძირითად-ბუნებრივ რეფორმის სითხოვს.

თავბირზე ნათლად ვაყვანა ხაზი სოფლის ვასაკერს. და იმდენად რამდენადაც ჩვენს დროსავე სასოფლო მეურნეობა იყო წარმოადგენელი, ამინახული იქნა გზები და საშუალებები მისი თავიდან ასაცილებლად.

თუ სასოფლო მეურნეობის ცალკე დარგებს ანაორბენ გაუქვითებთ დავინახათ, რომ ყველაზე უკეთეს პირობებში იმყოფება ტუნციური კულტურები, განსაკუთრებით ის, რომელიც საქართველოს, ის საბჭოთა კავშირის მამვენებლობისათვის ნელდუქულს მათს წარმოადგენს. ასეთებია თამბაქო და ხაზი. ამით იმის თქმა არ გვირდა, რომ ეს მნიშვნელოვანი დარგები საშობის პირობებში იყოს ჩაყენებული. არა, ჩვენ ხაზს უსვამთ მხოლოდ იმ ვარაუდს, რომ სხვა კულტურებთან შედარებით, თამბაქო და ხაზი უკეთ პირობებშია. რომ ტუნციურ კულტურათა განვითარება, მისი მოყვანის გაძლიერება-გაძლიერება ვარაუდულად აუცილებლობას წარმოადგენს, იქვე ვარაუდს, მაგრამ არ უნდა დავივიწყოთ ის უზარალო ქემშირებები, რომ ყველაზე და ყოველგვარ ტუნციური მცენარეობისათვის პირობები არ არსებობს და კიდევ რომ არსებობებს, გლები არ წარმოადგენს ისეთ პროგრესიულ ვლენებებს მეურნეობის საქმის მხრივ, რომელიც მისთვის უცნობია. ამიტომ შეკვლის ერთგვარი თანაბარი პრინციპით ხელმძღვანელობა და უმთავრესი ყურადღების მიქცევა იმ მხრივ, სითავ მებტი ვასაკერია.

ჩვენ ხელთა ვაქვებს ერთი სწორი, რომელზედაც ხელს აწერს ნიკოლოზის თემის წევრი: ქვიანის რამდენიმე გლები. ვინაიდან ის ნათლად აღნიშნავს არა მარტო ერთი სოფლის ვასაკერს, არამედ ერთგვარ დამახასიათებელს.

ბელ სურათს იძლევა ჩრდილოეთ გურჯისტის სასოფლო მეურნეობის მდგომარეობის, საქართველო ვსავლეთ სასოფლო-საეკონომიკური მოწყობათა ამ წილისათვის ზოგიერთი ადგილია: „ხელა გლები ყანის უფრო თავგამოღობით მეურნეობს, უფრო ადრე სთესავს და მეტ ძალსოფენს ხარჯავს, მისი დამუშავებისათვის, მაგრამ ვადის რაოდენობით უწელი და სარჩა სიმინდის მოწყვეს ვერ ახერხებს. წელს ერთი მებრეხე ქვიანის სოფლის მხნავარი თვის ხარჯი არ მოსდისა. მიხეზი ამ მოსავლობის ის არაა, რომ წინად ამოღებული წელსი კალაპობებით ამოწმალდა დახე და ხელა არავინ თავს არ იწუხებს იმის ამოწმენდახე და წყალი თავისუფლად თარეზობს ყანებში და ახადლტრებს მათსთვის. გლებები ვავლტაკით ნივითიერაა. წლის მუშაობას ვკარგავთ და იმის კი ვერ მოხვებით, რომ მეურთებულთა ყველა მყვანზე ოთხი - ხუთი დღე თორილენის შეკეთებზე ვადებარობთ, ამით მუშაობა ნაყოფიერი ვავხადით და სარჩო მოვიერთ, აველან სხანს ის, რომ ჩვენ, გლებები ერთმანეთს ვერ მივყვებით, ერთი ძალბობით თორილენის ამოღებას ვერ ვახერხებთ და ყველა ერთად წელიწად-წლებით მწიფარი გზებით: არ უნდა იფიქროთ თითქმის არ ვცდლობდით, რომ მთავრების საკვალდებულთა ვავხადე ჩვენთვის ამ თხორილენის ამოღება, მაგრამ ხელსუფლების ადგილობრივმა წარმომადგენლებმა ყური არ ახიხვეს აქ ჩვენს თხოვნებს. ყოველთვის ასეთი მასუბი მივიღეთ: თუ ორ წელს თვედ, ვაკეთებთ, დარჩენილი ერთ-მეორედ ველი გამოვიყვანათ, მაგრამ ეს არ იქნება, ორი წელი ვაკეთება რომ მოხერხდებოდეთ, დანარჩენს ვაკეთებთ ძვირად არ იქნებოდ, აქედან ერთი ვამოსავალია. სახელდობთ, ისა, რომ მთავრობამ ვავცხადლოს საკვალდებულთა ქვიანში ყველა მამვენებელს ოთხი-ხუთი დღე მუშაობა ვახერხებს ვასაშრობათ“.

ეს წილისათვის სალოლდ ერთი ნაწილია, მაგრამ მეტი-მეტად დამახასიათებელი. გლებობა ხელავს თავისივე თვალთი ვასაკერს. იქის თუ რა არის საქმრო, მაგრამ ვაერთიანება და ხელმძღვანელობა აკლი.

სინამდვილეა, რომ მოსავლა იყო. სიმინდი უკვე არ ამართლებს დახარულ შრომას, მაგრამ ეს კიდევ იმას არ ნიშნავს, რომ მიწები, რომელზეც ამდენად, სიმინდი მოყვადია აღნიშნულ მდგომარეობაში სხვა უფრო მაღალ კულტურისათვის ვამოსაღები იყოს. ამიტომ აღნიშნულ სურათს რომ არ დავცილებთ აქვე უნდა დავუშვათთ ვითხება ადგილობრივ ხელისუფლებებს: ჩიით იხსენება ასეთი უყურადღებობა? რატომ არის შეუძლებელი, რომ მთავრობამ თავის თავზე აიღოს ხელმძღვანელობა არბების განსახლებლათ? ეს არავითარ სინდესს არ წარმოადგენს, მამწენი, როდესაც თვით მყვანებში დანტრეკესებულია და შრომის არავინ დარღდება. რასაკვირველია, საქართველოს ამ მნიშვნელოვანი დარგის, ამ საქმეზე სახელმწიფოს თანხების ვამოღება არ დასჯირდებია. საქართველოს ხელისუფლების ავტორიტეტი.

სიმინდის მოუსავლიანობის ვამო მთელი რივი თემებისა დამუშავლა, მით შორის ნებით აღნიშნულიც. ამიტომ უნდა დროა, მივლბულ იქნას ზომები შიმშილის თვალთ ასაცილებლად.

ამ-კავ. ვავტორის კომისარიატს ვანზრახული აქვს ცულ მოსავლიანი ადგილობისათვის ჩრდილო კავკასიაში და სიმინდის შემოტანა. მაგრამ შემოტანის შემება უნდა, რისთვისაც თანხებია საქართველო. გლებობა სავრობით ცულ მოსავლის ვამო უსახსრობით ირს. აქ მალაბად (დავებდა მხოლოდ სესხის ვაკცებთ). რაც უფრო ადრე მოგვარდება ეს საკითხი, მით უკეთესია, ვინაიდან სიმინდის ვსის თანდათან მატულობს და დავყენება პროპორციონალურად ვააიღებს საქართველოს თანხების რაოდენობას.

აქ ჩვენ ერთი ვითარებ მოვიყვანეთ და დამსწრეს დამსულ სავრობა ვიხსნა ვავტორს აუბებით აღნიშნულ საკითხის აქტუალობის ვამო, მთავარი ვითხების შემდეგში დაუბრუნდებით.

ი. ნარსია.

ყოფ. ახალგ. მარქსისტთა განყოფილება

ი რ ტ ი ი წ კ ლ ი

ერთი წელი შესრულდა მას შემდეგ, რაც ჩამოყალიბდა საქ. ყოფ. ახ. მარქსისტთა შროის მოძრაობა ცენტრალური ბიუროს.

ცენტრალური ბიუროს მიზანს შეადგენდა სამკედრო-სასოციალური ბრძოლის წარმოება მენშევიკების არალეგალურ მუშაობის წინააღმდეგ საქართველოში, რადგანაც სამკეთაა წყნარობის წინააღმდეგ ასეთი მუშაობა ხელს უშლიდა იმ ტრანზიტურ აღმშენებლობით მუშაობას, რომელსაც აწარმოებდა და აწარმოებს ეს ხელისუფლება და მით აღწნაულურებელ ზარალს აყენებს თვითონ ქართველ შრომელ ხალხს.

ეს ჩინებულად შეიგნო ს. ს.-დ. პარტიის უფრო აქტიურმა ნაწილმა, რომელმაც დასტავა თავისი ყოფილი პარტია და მიიღო სამკეთაა წყნარობა. ასე უნდა მოქცეულიყო და ასეც მოქცა ყოფილ ახალგაზრდა მარქსისტების უფრო აქტიური ნაწილი; მან გადაათვალიერა და გადააფასა თავისი წარსული; ასწონ-დასწონდა მდგომარეობა და გულწრფელად დაგვა კომუნისტური პარტიის დროშის ქვეშ და მთელის თავისი ძალ-ღონითა და ახალგაზრდული ენტუზიაზმით იბრძვის კომუნისტური ახალგაზრდობის რიგებში.

მან დაიწა ღღეს საქართველოში მენშევიზმის ბუღალდებს.

მახვტ ერთი პასუხი შეიძლება: კორდინაირამიშვილი იყარბონა იმ რეოლოგიის მოღაღღებებს, რომლებმაც ისინი, თავიანთ ბატონის დროს სდებდნენ (ასეთები ჩვენში კიდევ მოიპოვებინან). ასეთი უფსკრულს იწიენ დაქნება კისერს მოსტებს, ჯერ იმას კინც გაეცნა კორდინაირამიშვილის გზას და შემდეგ კი თვით გზის მარტებლობას.

ასეთი დამარტება მენშევიკებმა საქართველოში მრავალჯერ იგეგმა. მენშევიკთა საქართველოში მოყვად სამუღამოდ, ისტორიამ დღორბობილება გასწირა და დანაშაო იგი. ეს ცხადად დაინახეს, ეს ნათლად და გარკვეულად შეიგნეს ყოფილმა ახალგაზრდა მარქსისტებმა და სწორად ანან აძღღა ისინი გასწორებდნენ ამ თავისი მოწინააღმდეგე დაგაქველდ პოლიტიკურ პარტიას და ემეღლა ქვეყნისთვის მისი მენშებლობა და ქვეყნის დამღღებობა.

როდესაც მენშევიკურ პარტიას ჩამოშორდა ძველი გვარღია და პირი იბრუნეს კომუნისტურ პარტიისაკენ, საზღღადარატი გადამეწვილ ემიგრაციამ მიზართა ახალგაზრდობის შემდეგი სიტყვები: „ძველი მუშები ბრძოლისათვის გამოსადგენი არ არიან, ისინი ბრძოლს ინგვალოღებენ. ბრძოლისათვის კი ახალი ძალებმა საჭირო და ინგვალიდების ადგელი ახალგაზრდობამ უნდა დაიკაროს“.

მაგონა ამაღ მოსტყუდენ „ბრძენი“ ბელადნი. ახალგაზრდობამ უფრო კოიტკედლად განსქვირღია და შეღესა მათი უფსტურბა და „ეკეთილი“ სამსახური ქართველი შრომელი ხალხისადმი.

მათ პროოვაციად დღორბობებელ ახალგაზრდობამ გარკვეული პასუხი გასტ. როკა ახალგაზრდობამ დანაშადა, რომ ემიგრაცია კიდევ მანდღება ადვისტუსებურ პროოვაციას, რომ მას სურდა გრბობელ კიდევ დანება ხელში ქართველი ხალხის უმანკო სისხლში... მერტ ატანა შეუღღებელი შეიჭანა... და ყოფ. ახ. მარქსისტები იძღღებელი შეიჭნენ შეკავშირებლობდნენ ორგანიზაციულად და ბრძოლა გამოეცხადებინათ ემიგრაციის ღღღღებობის კროვაციარტული მოღღღამიშობისთვის და მით ქართველი ხალხისთვის თვიანდ უტკობილიათ ადვისტუსის მსგავსი უღღღებება... ცენტრალური ბიუროს ჩამოყალიბებში, ღღღღად გამოებრართა საქართველოს ყოფილი კლბის ახალგაზრდობა და აქტიურად ჩანბა ანარეგალური მუშაობის წინააღმდეგ ბრძოლაში.

ამრიგად ყველა მნიშვნელოვან ადგილებზე იქნა ჩატარებულ მოხსენებები და თაბირბები, სადაც ეწყო-ბოდენ ადგილობრივ მოძრაობებ ბიუროები, რომლებიც ადგილებზე მუშაობდნენ ცენტრალური ბიუროს ბაზით. ყოფ. ახ. მარქსისტთა შროის მოძრაობა ბიუროების მოღღღებობამ ერთი წლის განმავლობაში შესავალი ნაყოფი გამოიღო. მოავალი ახალგაზრდა გამოღღავა მენშევიკების რბებინდნ და დაეყენა სწორი რეოლოგიური გზაზე. როდესაც თბილისის სასწავლებლებში ეატრბოდა დით მოხსენებებს, ზშირი იყო ისეთი შემზბვევა, რომ მიეღლი არღღეგალური უჯრებელი სტეგებდნენ მენშევიკურ მუშაობას, გულწრფელად აღიარებდნენ დანაშაულის პატრიბობას. ასეთ მოვლებზე ჰინდა ადგელი ქუთაისში, გურიაში, ბათუმის ოლქში და სხვა ადგილებშიაც.

ისტორიის მთერ განწრილობა იგრღღღებდებოდა ახ. მარქსისტთა კომიტეტი, ჩადრი და მწარე საგნებულში; ისედაც გაკოტრებულ ორგანიზაციას მენშევიკთა მთელი ძალები. ასეთმა მდგომარეობამ მის წინაშე დასვა საკითხი: ქართველ ახალგაზრდობასთან ყოფნა თუ მთავან ჩამოშორება? ბრძოლის ინგვალიდებმა უკანასტებელი გზა ირჩიეს და მოტყუდელ ახალგაზრდობასგან მოეყოღლი თანბით გასწრეს საზღღეგარეოთ.

ერთი ეკითხობი ამ „მებრბობებს“: თუ მართლა საჭირო იყო ბრძოლა, თუ ის მათ მიზანშეწონილად მიანდათ, რატომ დასტუვენ ბრძოლის ევლი? მაგონა, რას ეამბობთ? ეს ხალხი არასტდეს არ ყოფილა საჭიტი დიანტრესტებულ, მათ არასტდეს არ ამწვენებდა რეოლოგიური ცამბედაობა, ისინი ყოველთვის იყვნენ ანდღღღების სიგეარტობი გატაცებულნი, ისინი იყვნენ და ღღღენ „მოარბიყუებთ“. პოლიტიკურ კაცებნაში, ამის შემდეგ, ჩვენ არ გვიანტრებდნენ ისინი და ზღღმეტნა მეფარეობი მეიხივების სურღღღება მათზე. ჩვენთვის საინტერესო მხოლოდ ის არის, ეინც დარბა მათ მიერ მოტყუდებულ და ჩენმადეს კიდევ რეს მოსტუღ.

ასეთმა პირებმა კი ღღღდა უნდა ჩადევიქდნენ შექწილი მდგომარეობას, მათ ერთხელ და სამღღმეტად უნდა გადაღდა გარკვეული პოლიტიკური მსაბიღი. მათგან ამას მოიხიბეს როგორც სოციალიზმის, ისე თვით ქართველი ხალხების ინტერესები.

„ჩენი გზის“ პლატფორმაზე მდგომი ყოფ. ახ. მარქსისტების უმეტესი ნაწილი გამოყავილდა არღღეგალურ მდგომარეობიდან ცენტრ. ბიუროს მიერ. მათი გულწრფელობაში ხელისუფლება დარწმუნებულია და ბრღღდება, რომდელიც მათ მიუღღღდათ ხელისუფლების წინაშე, მოხსნილია. დღღღს, ცენტრ. ბიუროს საჭიტიყელოში აღრტყებულ ყავს აყენილი 200 ყოფ. ახ. მარქსისტთა, რომლებიც ჩამბულია ქვეყნის პოლიტიკურ და ეკონომიკურ აღმშენებლობაში და მტკიცედ ატრბებენ ცენტრ. ბიუროს მიერ აღებულ ხაზს.

საქმიანობა, რომლებიც ასეც ყოფ. ახ. მარქსისტთა ბიუროები აწარმოებენ და ის მიუღვეები, რომლებიც მათ აქციე — გამოიბატება შემდგომ: 1) მსაბიღი კამპანიები ჩატარება და ფართო ტრე-მენშევიკური აგიტაცია პრობაგანდა ყველა კრტ თუ ბეგერილ პოლიტიკულ ბურჟუე და აშკარა არღღეგალურ იდოლოგობი გავდების ქვეშ მდგომ ახალგაზრდებს შორის. ასეთი კონტრბებთა ახალგაზრდობისა უმთავრესად მომიჯნალო მოსწავლე ახალგაზრდობაში და ცენტრ. ბიუროს ხაზიც, მიზართული იყო სწორედ ასეთ კამპანიების ჩატარებისაკენ. ასეთი მსაბიღი კრბებთ სანგარბოში პერიოდში საქართველოს მასშტაბით ჩატარებულა 200-ზე მეტი; აქედან თბილისში — 25.

2) რადგანაც ცენტრ. ბიუროს საქმიანობა, გამოხატებოდა ყოფ. ახ. მარქსისტების დაახლოებებში ხელისუფლებასთან და მმართველ პარტიასთან, ამისათვის ცენტრამ საჭიროდ დანახა, რომ მის ორგღღეგ შემოკრბულ აზნანგებებს მომზადებია, რაც გამოიბატებოდა შე-

მდევნი: ყოფ. ახ. მარქსისტთა აქტივის აქტიურად ჩაბმა საბჭოთა-პარტიულ, კომპარტიულ და სხვა ორგანიზაციების მუშაობაში. ეს მუშაობა ამაყად ცენტრალურ ბიუროს საქმიანობის თავეა ანთციას შეადგენს. ყოფ. ახ. მარქსისტთა ლტოლუ საბჭოთა სხვადასხვა ორგანიზაციებში და აგრეთვე კომკავშირში და კომპარტიანში მეტად დიდაა. მაგალითად, იბილიში 20 პარტი. აღორცხვებზე აყვანილ ამხ-სა ჩამბოლია პოლიტსკოლებში და სხვადასხვა ორგანიზაციებში. რაც შეეხება ცენტრ. ბიუროს თთავარ მუშაობას, იგი მიმდინარეობს შემდეგ ხანებში:

- 1) დამკვერელ და პირდაპირ ბრძოლაში არალეგალურ ორგანიზაციების წინააღმდეგ.—რაც უნდა გამოინატროდეს—არალეგალურ დამოუკიდებ. იდეოლოგიის გაღრნის წინააღმდეგ—სისტემურ კამპანიების წარმოებაში.
 - 2) მოსულ მასების შორის ფართო აღმზრდელიობითა მუშაობის წარმოება.
 - 3) „ახალგაზრდა მარქსისტთა“ ინდივიდუალური და-მუშაობის მეთოდის ფართოდ გამოყენება.
 - 4) საუბრაით, საპროპაგანდო და ახალგაზრდა ქალთა შორის მუშაობის გაორგანიზება.
- ასეთია მოკლედ ცენტრ. ბიუროს საქმიანობა ერთი წლის განმავლობაში.

გ რ. კ ა მ ე ლ ი ა.

პროფკავშირში შერკვეს დაზგაგებუ

ჯერ კიდევ მაშინ, როცა საბჭოთა ხელისუფლება არსებობდა, სულ რაღაც ორი თუ სამიოდე წლის ისტორია გავიხსენებ, ამ ხელისუფლების საერთაშორისო მტრები გაეცხვინებ, კოციალიზმის განხრავილებდა მხოლოდ გარე-ნომიურად განვითარებულ ქვეყანაში შეიძლება; ხოლო რაღად საბჭოთა კავშირში შემაგრილ ქვეყნებში ეკონომიურად ყველაზე უფრო ჩამორჩენილია, სოციალისტური აღმშენებლობა შეუძლებელია და კომუნისტური ხელისუფლება უფროად დამარცხდებაო

ხოლო დღეს, როცა საბჭოთა ხელისუფლებამ ეკონომიური და პოლიტიკური მშენებარება შესაძინებ დინამიკად განავითარა შეგნითა, და მოკვდა უდაღდესი მოწვევები სამუშაოებო ცხოვრების აყვავების დარგში. იმავე მტრებმა პირი იბრუნეს და გაიხსიან კაპიტალიზმის ე. წ. სტაბილიზაციაზე და ანგვარად საბჭოთა ხელისუფლების „აუცილებელ დამარცხებას“ ეხლა ისინი „ასაუფლებენ“ კაპიტალისტური ქვეყნების განვითარების ფაქტებით. ყველა ჯერის, იონტრ — რეკოლიუციონერები უწყობად ამ მიმართულებით აძლიერებენ დღეს პროფკავციას. ასეთ პროკავციას მართლაც შეუძლიან შერკვეს შეიყვანოს ჯერ კიდევ მერვეციეობი იბიებში დაზარებულ პირები ჩოუნხედავად იმისა, რომ კაპიტალისტური ქვეყნების საცემის ხანას არ უტარყოფენ თეთიონ ამ კაპიტალიზმის საცემეულობაში პირისყოლებით.

ასეთ შერკვეს მართლია შეიძლება დღეს გასავალი დაღერჩეს საბჭოთა ხელისუფლების საწინააღმდეგოთ განწყობილ დღევნებებში, მიხედვად იმისა, რომ კაპიტალისტური ქვეყნების „ახასთან სიუგებზე“ და მის უკანასკნელ დღებზე, საქვეყნობი სტრიაში თუიონ ამ კაპიტალიზმის ცნობილი პირისყოლებით.

რომ ეს ასეა და რომ მსოფლიო კაპიტალისტური სისტემა ნაწილით იბრწყნება ის ცხადია ცქობილი პროფკავსორი ზომბარის შემდეგ სიტყვებიდან: „მართალია, კაპიტალიზმი ჯერ საესებითა დაღუპილია არ არის, მაგრამ ის უკიდ მოუახლოვდა დაჩაჩანადება და დაქვეითების პერიოდს“-ო. ამასვე ამოწმებს მურყუნხილი მველცევირი პროფესორი შაქსი. „კაპიტალისტურ ეგრობას სობიროს ხაესი ეკიდება, როგორც ქობლია რომს, მის უკვე ბრწყნის და გადაშენების სენი უღის“-ო.

ამგვარად, კაპიტალისტური ქვეყნები კი არ ვითარდება, კი არ იბრდებან კეანობიურად, როგორც ამას

აერკლებენ კაპიტალიზმის მოყვარული რენეგატებო. ამაყედ იბრწყნება და სიკვდილ უხლოვდებათ.

სწორად, ამით აისხება ის გარემობა, რომ „ასოწარ-კველილებში ჩავადილი კაპიტალიზმის პირისყოლებით ერთი მხრით საბჭოთა აღიარებულ თათიან ტუტლებზე და შვეში მიუხეხილი დაიარბინ საცემარ ბაღს, მეორე მხრით ეწევიან მიულ რიგ პარკოკავციას და ამით მათი აუცილებელი დაღუპვის დროებამ მაინც გადაღებან. ცდილობენ.

მაგრამ ფაქტების მთელმა რიგმა ცხად ზღვს, რომ კაპიტალიზმის ეკონომიური და პოლიტიკური სტაბილიზაცია რომლებზეც ასე თავგანდებით ჰყვირიან ყველა ჯერის კონტრარეულიკოეპირებში, ყოფილა სტაბილიზაცია—არა კაპიტალისტური ქვეყნების განვითარების და საერთოდ კაპიტალიზმის მთლიანი ფორმის შექმნისა, არამედ სტაბილიზაცია კაპიტალისტური ქვეყნების უთანაბრო და უწყსოვრად განვითარებას, რამაც მხოლოდ წინააღმდეგობანი და რკვევის ტესტესები გასაათათა კაპიტალიზმის არსებაში.

ლოს ეს ყველასათვის აშკარაა, ვის არ შეუძლია დანახობს მაგალითად, ის წინააღმდეგობანი, რომელიც არს-ზობს ეგრობისა და ამერიკის ქვეყნებს შორის, რაც გამოიწვია მშოფლიო კაპიტალიზმის ცენტრის მერიონებულ შტრატეგია გადანაცვლებად და ინგლისის ეკონომიკურმა ჩამოჭედიბამა? ეს არ შეუძლია აგრეთვე დანახობს ის გარემობა, რომ დღევმუ კაპიტალიზმის მასშროლებელ კოლნაალური ქვეყნების წინააღმდეგობანი მურყუნხილი ქვეყნების მიმართ, რაც გამოიხატა მთელ რიგ შოიარებულ აყვანებში. ეროვნულ იბიებში და კოლნაალური რეგულირებებში — არის კაპიტ. ქვეყნებში აუცილებელი დაღუპვის პირობები და არა მათი განვითარების დოკუმენტი?

ყველა ეს წინააღმდეგობანი კაპიტალიზმის ოჯახში დღეს ქმნის არეულ სურათს, ისეთი შინაგანი განხეტობილითა და კონფლიქტებით აღსავსე სურათს, რომელიც უწყობს სულ უფრო და უფრო კანონიერებებს, უფრო მეტ წინააღმდეგობას — უფრო მეტ წინააღმდეგობას და კონფლიქტებს იმის გამო, რომ კაპიტალისტური ქვეყნების შემოსავლის ოდნე დღეს არ განისაზღვრება მისი მჭერეკრობის მოგანარბობით, არამედ ამ კოლნაალური ქვეყნების სირღობით, რომლის რვე, მოძირობა დღიოდელ მიუს უთბრის მსოფ. კაპიტალისტური ბატონობის საფუძვლებს. იმის გამო რომ კაპიტ. წარმოებას აპარატ. დღეს ვერ მოუშობს სრული დატვირთვითა და რომ ეკონომიკური მიყრენების წარმოებით შესაძობლობანი სრლიოდ არ შოიარბიან — ამ კაპიტალიზმის მიერ გადატარებულ მასის შემსყიდველობითი უნარს და მოთხოვნილებას.

ყოალი ამ განიზობანი და აგრეთვე იდნე მზალით სხვა იწიიონ (კაპიტალისტური სისტემის ერთე განბრწყნება სობიროს, რომისობოია სასამოობით ლობარბინ თუი. თონ ამ კაპიტალიზმის პირალბობით, ის პირალბობით ოროს პირისბირ უკერჩონ სისტემალიზაციით“ მიერ ნ-შობ შოიორ რა მასპარაობის საცემობისა, რაც ჩიბს ობობის და სტაბილიზაციის და ხან (არ-ზობს) ჰობიბან ხობოი ოა ხან აი ჰობოი ბათი (პროლიანტარობის იწიიიონ. მაგრამ პროლიტარიატი არ უფროდეს მათით ჰობოი ბათის ან ოსის. მის ორო სობირო გზა აქვს აბობობო. ის გზა აპროლიტარიატს სასობორო — სასოიო-ზობო ბრძობობის გზა. ჩაიბობსა? მშობობობობ მიღებოთ მიყინობან. მშობობობი პროლიტარიატი არ გზოი ობობს შანა-შობი. სანამ მთელ ქვეყნებზე საბჭოების დროს არ ადრე აღდებან.

შოთა ვგვფუ.

შოტალანის აკადლი ყოფ აკადლ გაღაჩინებმის აბბიზის საბაზრო თათბირი

ამას წინად, 1. ზიტკლებონში შესდგად ყოფ. ახალ. მარქსისტების საბაზრო თათბირი ადგილობრივ ახალგაზრდების აქტივთან ერთად.

ყვანიან წლიური ანგარიში არ ჩამოყალიბებულა და ჯერ-ჯერობით ანგარიში მოყვანილი არ არის. ამიტომ მოყვანილი ციფრები საბოლოოდ არ ჩაითვლება.

აბანოები

მოსახლეობის კულტურული ღონის ერთ მთავარ მაჩვენებელს აბანოების მუშაობა წარმოადგენს. სამწუხაროდ, თბილისის საბჭოში ჯერ-ჯერობით ვერ შესძლო მცხოვრებთა აბანოების ქსელი დაამყარდებინა. მართალია ზოგიერთი კეთილმოწყობილ სახლში არის საკუთარი აბანო, მაგრამ ასეთი სახლების რიცხვი იმდენად ცოტაა, რომ მათი რიცხვი საინტერესო-პოგიურ პირობებს აღწევს. ვერ აუბეჯობისებზე მოთხოვნილება მეტად დიდია და ეს მოთხოვნილება ქალაქის მოსახლეობის ზრდასთან ერთად თანდათან იზრდება. არსებული აბანოები სადღეღობიანად შეკეთდნენ, ხოლო ზოგი მთავანი ტენიის ახალი წესების მიხედვით საესტეტი გადამკეთდა. ყოველი მორზოების აბანო 7 ნომერი მოემართა. მიღებულია ზომები და ამყარდა უკვე შენობის პროექტი მომავლად, რომ ნაძალადეგში იქნეს აშენებული აბანო, რომელსაც ექნება 6 ნომერი და ორი საერთო განყოფილება.

აბანოებში წლის განმავლობაში აბანოების მოქმედება გამოიხატება შემდეგში:

მიზანდევთა რიცხვი

1925-26 წელს	1.240.525 კაცს.
1926-27	1.478.400
ანუ 237.875	კაცი მეტს, ვიდრე წინა წელს.

თითოეულ მცხოვრებზე 5,2 ხანძარი მოდის, რაც მეტად მძირით უნდა ჩაითვალოს. აბანოებარტულიდ შემოკლებიან წყაროდ ითვლებიან.

შემოსავალი იყო 500.000 მანეთი.
გასავალი 370.000 მანეთი.

მოგება—130.000 მანეთი.

1925-26 წლის მოგება მეტად არ არის 35.790 მანეთით, მაგრამ ეს იმითი აიხსნება, რომ წლის მეტა ხარჯები იყო აბანოების გადკეთებებზე, რამაც მოგვეცა 7 ნომრის მატება. საერთოდ შეკეთებებზე და სხვა. აბანოების შტატი არის 165 კაცი. თითო თანამშრომლის შერახია ჯდება—708 მან. 99 კაბ. წელიწადში ე. ი. თვეში 59 მან. და 08 კაბ.

სასაკლავო

თბილისის სასაკლავო მოწყობილია ტენიის უკანაკენელი მოთხოვნილების თანხმად. სრული დატვირთვის დროს დღეიდანდელ სასაკლავოში შესაკლობილი არის დაკლულ იქნას წლის განმავლობაში 2.180.000 სული საკლავი.

სასაკლავოს მუშაობა გამოიხატებოდა შემდეგში

მდგომარეობის მაჩვენებელი	1925/26 წ.	1926/27 წ.	მოსახლეობის რიცხვი
მორეცლილი საკ. (ცალი)	102.811	171.592	105,4
დაკლული (ცალი)	160.458	166.136	103,5
დაკლული საკლავოს წინა (ფული)	590.609	625.594	105,9
შემოსავალი	417.088	437.876	105,0
გასავალი	323.328	444.745	137,6
აქმად შტატის შერახება	195.975	156.437	79,8
სტრუქტურულიციაში გატარად ზრდა (ფული)	5.175	5.958	115,1

უნდა ითქვას, რომ სასაკლავოს როგორც საინტერესულ წარმოებას ძალიან დიდი ხარჯები აქვს და ამიტომ ის სრულ დატვირთვამდე დღეულებიანი იქნებოდა, რომ იქ არ არსებობდნენ სხვა დამხმარე წარმოებანი, რომელთა მოგებიდანაც იფარება სასაკლავოს დღეიციტი. სასაკლავო შრომა 30 პროც. არის დატვირთული და მისი სრული დატვირთვისათვის ჩამოდებნიმე ათეული წელი არის საჭირო.

(სტრუქტურული ციფრები 1-ლ სვეტში)

აღნიშნული ცხრილი აშკარად ამტკიცებს, რომ მიმდინარე საანგარიშო წელიწადში არის როგორც პროდუქციის მატება, ისე შემოსავლის და გასავლის შტატზე დახარჯული ნაკლები თანხები, რომელნიც 19,2 პროცენტს შეადგენენ აბარატის რაციონალიზაციის მიწვევებზე.

თბილისის კეთილმოწყობა

წარსულ საანგარიშო წელიწადს უდიდესი ყურადღება ჰქონდა მიქეული განაშენი რაიონების კეთილმოწყობას: მოიკრწყლა ქუჩები ნაძალადეგში, ავლაბარში, ხარჯულში, აღნიშნულ რაიონებშივე აშენდა ხიდები. აგრეთვე მდიდარია წასული წელი მუშაობა რაიონებში სახლობის აშენებით. სახლობი აშენდა ნაძალადეგში, მუშტაიდის და პობინაივის პროსპექტებზე, ავლაბარში და სხვა. გაყვანილი იქნა ყანალოზავია ოთხი ვერსის სიგრძეზე. სახელობარ: 309 სახლში, რომელზედაც დაიხარჯა—13.825 მანეთი.

- 1) შეკეთებულ იქნა საყანალოზავიო ქსელი 1.300 მეტრის სიგრძეზე;
- 2) გატანილი იქნა ქალაქიდან 4.152 სიწმინდურე.
- 3) შეკეთებულ იქნა 57 ჭა და წვიმის მისაღები.
- 4) შეკეთებულ იქნა აბმასკომის შერბა.
- 5) მოხდა „გეოლოგის“ აბანის კაპიტალური გაფართობება, საგანმყოფოების შეკეთება, სკოლების შეკეთება; შეკეთდა ვივის ხილი, შედგინილია პროქტია ახალი ხიდის გასკეთებოდა სადღერის ქუჩის შესხვევის პირდაპირ, გაკეთდა ორანჟერეი მთავარ პიტონშიში, შეკეთდა რამოდენიმე სკვერი, შეკეთდა—8.455 კვად. საყენი ტრაქტორი, შეკეთდა კუბიკებით მოკრწყული ტრაქტორი 539 კვად. საყენი. აშდღლტით მიგებული ტრაქტორი 110 კვად. საყენი. შემოღებულ იქნა გაუსკომბესტული მოკრწყული როგორც ახვალტით, ისე კუბიკებით და სხვა ყველა ეს და სხვა სამუშაოები დაჯდა—2,367,341 მან. და 35 კაბ.

კეთილმოწყობის საქმეში ამ საანგარიშო წელში 90 პროც. გაკეთებულ მუშაობისა მოდის მარტო მუშათა რაიონებზე, ამ მხრივ ამომარტელობა დირექტივები თითქმის სრულად შესრულებულია.

მაზრის კეთილმოწყობა:

საანგარიშო წელიწადში ახლად გაკეთდა ან შეკეთდა შემდეგი შივის გზები:

- 1) წალკის გზაზე დაიხარჯა 13,083 მან.
- 2) აბთულის გზაზე დაიხარჯა 28,490 მან.
- 3) თიანეთის გზაზე დაიხარჯა 25,234 მან.
- 4) სიღნაღის გზაზე დაიხარჯა 28,819 მან.

სულ გზებზე 95.626 მან.

მაზრაში წყალსადენის გაყვანაზე დაიხარჯა — 51,100 მანეთი. სკოლების შეკეთებებზე და ზოგან ახალი შენობის აგებებზე დაიხარჯა—78,800 მანეთი. ჯანმრთელობის დარგში დახარჯულ იქნა 96.700 მანეთი. სულ—174.500 მანეთი.

საერთოდ მაზრაში დახარჯულ იქნა 270.126 მან.

შედეგად გამოჩნდები.

9 0 5 6 3 2 6 0

(საბარაკო კომედი)

სსონის ხახხარს აღმოვებულს ფიქრის ტალა რომ მოაჩვენეს,
 კიდევ მრავალ გულს გადასწავეს, კიდევ მრავალ ზღუდელს
 გაშიშვლებულ ეპოქის ტანს დააყვარეს სისხლის დაღებ.
 ვინ წაუშლის ღღეს ამ სსონის მუხს მებრძოლს—ღროშის აძლებს.

ღამე არის, ღამე კეთილი
 ღამე კოვცებს ესარკება,
 ელექტრონის ცივი სხივი
 ქუჩებს თითოლით ესაღებება.
 ნივთს ქარი ათამაშებს
 გადაბურულს ძილის ბლონლით...
 ამონაკენეს სეედის მარშზე
 ვილტ ამბობს: „აქეთ მიდილი!“
 იქმდება სიტყვა მკვეთრი:
 „ნუ შედრკებილი!... ქვეყნის გულში
 ჩვენ ბედნი ვართ, ის-კი ერთი.
 და რად არის ეს ცხოვრება
 ასე ძუნწი, უსამართლო:
 ვინ პატრონობს ხალხის ნებას,
 ამ ვის ზურგზე ვინ-ვის ათობს?“

ცივა, ცივა, ცივა... ვანითად სისხმს ისერი,
 სდვას გულში და სახალის ვარს იხევეა სიზმრის ნისლი.
 ანგელოსთ სამლოცველო ლეთიურ მადლით დარბაზს
 მოსავს.

ლოცვა სათილებს ასურნელებს და სათილეთი ფიქს
 ყნოსვავს.

ქუჩა წყებდ დაზნექილი მზრებზე იყრის ბრძოლის ჯა-
 დღეს ქაიხნები აღარ ეკამბავს პეტერბურგის ცის მუქ
 ყავარს.

ღებმა დღია ბედის წერის,
 რა მოხდება, რა იქნება?
 მეფე არის ხალხის მტერი,
 თუ ბრბო რისთვის იბუქებება?
 „დაკარ მუშავ ბედის ვრდებლი,
 წინ ნაბიჯი... ფიხზლათ თვალთ...“

უფარ-ხმალო, წულშიშველი
 მოითხოვეთ სამართალი...“

მოღის, მოჭქებს, მოღეღივებს მებრძოლ ჯაიოთ
 ლეში ღღეს
 წინ გაბონი „წმინდა ჯგაიოთ“ თავს ამაყდ მთიორებს,
 მალაღია ქრისტეს მტენმა, ამას ვინ არ დიჯერებს
 და მოძღვარი „ხალხის მამა“ პეშვით ანვეს სიტყვის ფე-
 რებს:

„ო, გამენდეთ შეიღონ ჩემო, რა აშფოთებს დღეს თქვეის
 გულს?“

მეფე კეთილ სიყვარულით მოგიშუშებს ყველას
 წყლულსა.
 აღარ ჰგოდებს ეხლა ქუჩა, გული შეგებით დასიტყვა...
 ახ, რა იცის ბრბომ სწყალობა, ცეიჩია ძველის სიტყვა.

• მატანე ეღარ მალაქა ხალხის გულში ამოძახილს.
 ხალხი ეღს მეფის პასუხს, მეფე ლესას სასტიკ მახ
 ცილს,

ხალხის გრძობის პატრუქია, მეფე ბოღმა მტრობა-
 შურის,—

ასე წყდება ბედის რგოლი მეფესა და ხალხს შორის.
 მოჭქებს ტყვია ერთზე ასი, ტალა-ტალას მოაგორებს,
 დღის სიჯახე ეღარ ზიდავს აბმოცილთა მალა ვორება.
 აღარა სწამს „ხალხის მამა“, აღარ ეღის ხალხი შევლას.
 მოიღალატის სახელს მისდევს ხალხში რისხვა, ხალხის
 წყველა.

მზის ციკაბო დაიფერვლა მოალმან ბრბოლის
 მტერიად,

დაცხრა შუქი და ქალაქი გაიშალა უღარან ტყვიად,
 ისახილი ვადეკრა, ცა მიწის გულს თვალს აოღებდა,
 სისხლის ღვარი ქუჩებს ღვინთავს—სდვითი ვანარღობს,
 სთვლემს სიხუმე, ტირის ნევა, ქოხებს ქარი დაპჭურ-
 ნებს.

პეტრე ღიდის ძველ პეტერბურგს გლოვის ზარი დაზღუ-
 ნებს

ლილია მიხვალში.

სოციალური უზრუნველყოფის საქმე საქართველოში

იმპერიალისტურმა ომმა მემკვიდრეობით დატოვა
 საბჭოთა ხელისუფლებას დასახირობული ადამიანები
 რომლებმაც შრომის უნარიანთა საბოლოოდ დაყარება
 ათმა უნდა საბჭოთა ხელისუფლებას არ შეეძლო გან-
 საკუთრებულ ყურადღება და ზრუნვა არ გამოეჩინა ამ
 დასახირობულ ადამიანებისადმი, რომელთაც ვინ იცის
 სიმშოლით თუ სიცივით საკვიდლო მაღლიდა, რომ საბ-
 ლთა ხელსუფლება არ დამყარებულყო. ასეთი ინვალი-
 დები განსაკუთრებით ბოლოად იყვნენ ჩვენში, რომელთა
 თუ ქუჩებში სამოწყვლოდ ჰქონდათ ვამეფიროლი ხელი,
 რომელთაც „სად უღამდებოდათ იქვე უფენდებოდათ“.
 დღითიდღე დალახსდებდნენ მშვიტ-შეყრული, მაგრამ
 მათ „განკითხავს“ ძალიან ცოტას ფიქრობდა უფულო
 ზოქალაქე. საქართველოს საბჭოთა ხელისუფლებამ იმ თა-
 ვითვე მიაქცია ყურადღება ამ უბედურების და დააოა-
 ინვალიდთა და სერიოდ ყველა გაუმედიტრებულ ადა-
 მანების მოვლა-საბატრონოდ (კალე ორგანო—სოცია-
 ლური — უზრუნველყოფის კომისარიატი, რომელსაც დღე-
 მდე სათავეში უღვია ძველი მუშა-რევიოლუციონერი,
 ამხ. ჰ. ბომბიკი. სწორად ამ კაცის უნარს, კუა-გამჭ-
 რიბობას, დიდ ნერვოზს და თავდადებულ ზრუნვას უს-
 და მიეწეროს, რომ დღეს საქართველოში საბოლოოდ გაა-
 მტკიცია სოციალური უზრუნველყოფა. ამ დათვალავი
 მკაცრ საოცრებო საგანს შეადგენს მხოლოდ ფიქრი და
 ზრუნვა ამ დავრდომილ ადამიანთა კეთილდღეობაზე

როგორ არის მიინე ჩვენში სოციალურ-უზრუნველ-
 ყოფის საკითხები მოგვარებული, როგორია სტრუქტუ-
 რა და საშუალებანი სოციალურ — უზრუნველყოფის ოა-
 განიების, ამ ვინ შეადგენს მათი ზრუნვის საგანს?
 უპირველესად ყოვლისა, აღსანიშნავია, რომ საქა-
 თვლოში სახელმწიფო უზრუნველყოფის ანბორცილე-
 ბენ, როგორც სოციალურ — უზრუნველყოფის ცენტრა-
 ლური ორგანო, ისე სამაზრო უზრუნველყოფის განყო-
 ფილებანი. ამ ორგანოებს აქვთ სპეციალური შემოსავ-
 ლის წყარო, მაგრამ მათი მიზნების განსახორცილე-
 ლად საჭირო თანხები შეტანილია სახელმწიფო ბიუ-
 ჯეტში. სახელმწიფო და ადგილობრივი ბიუჯეტით სო-
 ციალურ — უზრუნველყოფისათვის გადადებულ თანხ-
 ბი მიტლ მკირო პროცენტს წარმოადგენდნ პირველ ხა-
 ნებში. მაგრამ საბჭოთა ფინანსური და სართილდე ეკონო-
 მიურ მდგომარეობის განმტკიცებასთან ერთად ეს თანხე-
 ლი აოცილწლოურად იზრდება და სულ მალე გადაჭრლას
 იქნება ყველა ის ამოცანები, რომელთაც ისახებს სოცია-
 ლური — უზრუნველყოფის ორგანოები. 1923—24 წელს,
 სახომწიფო ბიუჯეტით გადადებულ იყო ხსნიან-
 ხსნიან განსახორცილე ჯოლი 77 757 მანეთი. 1926—
 27 წელს ეს 133.691 მანეთი; ადგილობრივ პირველ
 1924—5 წელს თანხა ოღობია 14 / 762 მანეთი, ეხლა კი
 ეს თანხა გაიზარდა 172.622 მანეთამდე.
 ვის უზრუნველყოფენ სოციალურ-უზრუნველ-

რატკრის გადიდება. ეს წყაროები ბუნებით მიღარ და წარმატებულ წინამძღვრის ხეობაში იწყობება, სადაც რამდენიმე ვერსის მანძილზე დიფერენცია და ნაძვრის ახლავს. ადგილობრივი მოსახლეობა მათ შიგნით ვერანბნა, სასკურნალო, მაგრამ წყაროები სრულიად მოუწყობილია.

4) წყალბადიანი — ახალციხიდან 15 ვერსის დაშორებით — საზრეთ — დასავლეთით, — ორი წყაროა ტემპ. 25°C. დღეში 48 ათასი ვედრის უდრის.

5) ხერეთისში — ახალციხე — ახალქალაქის საზღვარზედ, გზატკეცილის მახლობლად, მტკვრის მარჯვენა მხარეზედ ორი წყაროა, ტემპ. 35°C.

6) ს. დივრში ბორჯომ — ახალციხის შარაგზის მახლობლად ორი წყარო. ტემპ. 35°C.

7) და ბორსის ს. ადიფრები და ნაჭურღალეში ორი ცივი ვიჯრის წყაროებია, ყველა ამ ვიჯრის წყაროებიდან ახსტუმრის და ასპინძის წყაროები განსხვავდებიან თავისი მინერალური ტემპერატურით, ასეთი ცხელი ტრიბოლი წყლები ჩვენში სხვაგან არ მოიპოვება.

მეორე ჯგუფს ეკუთვნის კირანბეგი რკინის წყლები, ასეთები არიან: 1) ურავლის (ცნობილი რკინის წყლები, მც. ურავლის მარჯვენა ნაპირზე, ახალ ციხიდან 18 ვერსის დაშორებით სამხ. დასავლეთით, წყლების ტემპ. 10°C. დღეში 7200 — ვედრის უდრის. წყაროები ურავლის ბუნებით შექმულ ხეობაში შედგარებული, რაზლ-ს მარჯვენა მხარე, სადაც წყაროებია. ნაძვრის ტოპ-ს. ა. რ. შექმნილი 2—3 ვერსის მანძილზე წყალი ველაკანურ გარემოდან გამოდის. და გარკვეულა თხევანობაზე ქვის აუზში, სადაცაც შემდეგ სახის აბანოში გადაიღის. აქ ხმაირადი საბანეოებია, როგორც ცივია, ისე თბილი თან ცივად ქვაბში გათბობის შემდეგ, ომამდის ეს კურორტი აბსტუმრის შემდეგ საუკეთესოთი თბილებიდა. ახალციხის მაზრაში აქ ექიმობდნენ. სისხლბადლები და დასუსტებულნი; ხალხი ბლომად ტრენბედი ამ კურორტს, როგორც თბილისიდან ისე ა-კავკასიის სხვა ქალაქებთან. ომის და რევოლუციის დროს ეს კურორტი გაუპარტახებია და დღეს მას ექირებმა აბსტუმრის მოწყობა, რის შემდეგაც საბატო ალგა დაბქერს ჩვენს კურორტებში.

2) ფლადტეს რკინის წყლები ბებრაბოძის ქვაბლიანის ხეობაში, 35 ვერსის დაშორებით ახალციხიდან, ახალციხე — აქარის შარაგზიდან 3 ვერსის მანძილზე. აქ არის ორი წყარო, რომლებიც მახლობლიდან გამოდის... ქვაბლიანის ხეობა ულამაზესს ხეობას წარმოადგენს ახალციხის მაზრაში თავისი ფიქვანარი ტყეებით და მთა ანკარა ცივი წყაროებით. ამასთან ერთად ამ ხეობაში მრავლად შეგებდებმა შესანიშნავი — სიტორიული ძეგლები და მათ შორის 1400 მეტრის სიმაღლიდან მთელს ხეობას ამაყად დსტყრის უდრის ძველი ქართული ხალხის ძველი წილოვებისა; ზარხმის მონისტები. ამ წყაროების მოწყობით შესაძლებელია აქ საუკეთესო კურორტი გაეკეთდეს. 3) შურთან რკინის წყლები აბსტუმრიდან 7 ვერსის დაშორებითა; ჩი-აბოს საბუნების მახლობლად ვიჯრის ხეობაში და გამოდის მახლობლის ვიჯრისა. მათი დღეში 1500 ვედრისა და აუწყებს: 1—12°C.

ამწიანით, ყველაზე უფრო საყურადღებო რკინის წყლები ურავლის და ფლადტეს რკინის წყაროებში, თვითველი მათი დღეში 10—15 ათასს ვედრის უდრის დღეში; ასეთი დიდი დღეების რკინის წყლები იმ-ცივითა ჩვენში. წყაროს რკინის რკინის წყლები 400-დან 700-მდე ვედრის ძლიერ აუწყებს. თითქმისი. რკინის მაზრის რკინის წყლებზე მცირე დღეების რკინის არიან; რკინის წყლების საშუალო დღეში მათ მინერალიზაციაზე და რკინის ჭარბს დღეშია და მოკიდებული. ამ მხრით ურავლის და ფლადტეს რკინის წყლებს შეუძლიან სრულიად დაკმაყოფილონ ზიდრო — მინერალური

ლურ მკურნალობის მოთხოვნილება. მაგრამ ამეამად ეს წყაროები სრულიად მოუწყობილია.

მესამე ჯგუფში განსაკუთრებით ყურადღების ღირსია ახალციხის მწარე — მარილიანი წყლები: ეს წყლები ქალაქის ჩრითილოთ ნაწილში, მისი მახლობლად დაბალ მესამეულის პერიოდის თიხიდან გამოიღის. უკანასკნელში ქიმიურმა ანალიზმა დაამტკიცა, რომ ამ წყლებს დიდი მნიშვნელობა აქვთ ჩვენში, როგორც კუჭის გასაწმენდი და საშუალება, რადენაც მასში ბლომად მოიპოვება გლუბურის და მანგნის მარილები. ომამდის რუსეთში და ჩვენშიც ბევრი შემოაქონდათ უნგრეთის მწარე წყლები: ომის დროიდან ჩვენში ხმარობენ კუჭისთვის ბატალინის მწარე — მარილიან წყლებს ჩრ-კავკასიიდან; ახალციხის წყლებს შეუძლიათ ბატალინის წყლების მანეკრობა გასწიოს, არამარტო ჩვენში მთელ ამ-კავკასიის თურკულბეშიც, თუ მათ სათანადოთი მოეწყობათ და მისი ექსპლოატაცია დაიწყებინა. ამეამად ამ წყლებს ადგილობრივი მოსახლეობა ხმარობს სამსელით. კუჭის ავთიყოფობის წინააღმდეგ, წყალს პრინციპითა ამოთხრობა მატარა ორმოში ავრობილი და აქიდან ხმარობენ. რაციონალური კაბატის შემდეგ შესაძლებელია წყლის დღეების გადიდება და მინერალბის კონცენტრაცია, რაც საშუალოდ ფექტებს გაადიდებს, ამასათვის სასურველია ამ წყლების მოწყობა და ექსპლოატაციას სათანადო ყურადღებები მიექცეს.

ამ მოკლე მიმოხილვიდან ცხადია სწამს, რომ ახალციხის მაზრა სხვადასხვა ტიპის მინერ. წყლებითი მიღარია. ვარდა ამისა, ეს მაზრა ვარშემორტყმულია მცირე კავკასიონის მთავრებითი, რომლის ფერლოები წყლები ტყეებით არის დღეირული, სადაც ფიქვი სკარბობს, მხოლოდ საშუალოდ ამ ტყეებს ყველა ვიჯრის თრენბეციები შესივია და მათ დაუზოგველით ანდეგორბენ, რითაც საშუარო მდებარეობაში აუწყებს ამ მაზრის მომავალს. თუ დროულად და გაიფრებინა ყურადღება არ მიექცა. აქ ძლიერი ქარბი ამ იცის; მავა მშენალოა, საზრათის მის სხივით უფია და ასეთ ბუნებრივ პირობების წყალობით ეს მაზრა მთლიან კურორტით შეიძლება წარმოიფრთხიროთ, როგორც ეთიანი კლიმატური და პრაქტიკური სადატური. მხოლოდ ვარდა აბსტუმრის მინერალ. წყლებისა, როგორც ზიით ესაქმეთ, სხვა აქარა მინერ. წყლები სრულიად გამოუყავველი და მოუწყობილია; ადგილობრივი მოსახლეობა ეს განსაკუთრებით ამ წყლებით სარგებლობს საშუალოდ: მათ შორის ყველაზედ უფრო საყურადღებოა. ურავლის და ფლადტეს რკინის წყლები. ასპინძის და წინამძღვრის ვიჯრის — მანერანი წყლები და ახალციხის მწარე — მარილიანი წყლები. პირველ ყოვლისა საჭიროა ამ წყაროების რაციონალური კაბატის მოწყობა, რადენაც რაციონ. კაბატით საზოგადოთი მინერ. წყლებს დღეში და მათი დღეში-ქიმიური თვისება რადიკალური იცვლება და საშუალოდ ფექტებს მატულობს.

ამასთან ერთად ეს საჩივ? ადგ. სამაზრო აღმზრდელთა და სასურფრო საშუალოდ? ფექტობით, რომ ორივე ორიანო დაინტერესებული უნდა იყოს ამ საჩივზე რადენაც მინერ. წყლების ექსპლოატაციის და მათი საშუალოდ გამოყენების ჩვენში უდიდის მნიშვნელობა აქვს არა მარტო, ხალხის ჯანმრთელობისათვის, არამედ ჩვენს ქვეყნის ეკონომიური წინეპლისათვის — და დღეს როცა ჩვენს დამზნელობითი მუშაობას პრიორიტეტი ვიმყოფებით, ამ ბუნებრივ სიმდიდრის გამოყენებასაც სათანადო ყურადღება უნდა მიექცეს.

ინჟ. იმ. მამბაკიანი

სახალდაცივი კოლეჯია