

ქვეყნი უხსნ

სოციალისტური პოლიტიკური, მარქსიზმის
და ლიბერალური პარტიის.

კვირა, 17 ივლისი
1927 წ.

რედაქცია და კანტორა
რუსთაველის პროსპექტი, № 22, ოთახი 20. ტელ. № 23—87
ლიან ყველგ ღღე, გარდა კვირა-უქმისა, დღის 9—1 საათამდე.

№ 26

შუხანლის უინაარსი

ძველი მუშების სმა—კოლია გენელიძე; პოლიკარგე
გოგიაშვილი; დემოკრატიზმის ყოფილი ვესტალკები—
ყარბი; რა ქანს საქართველომ—ლუი შენგელია; ნ. ყორა-
დანიას სამართლიანი შესმიზმში—ალ. ხელაძე; ბურჟუა-
ზიული სასამართლოები—ს. გლიაძე; გეგმარეთ—ტ. ტუ-

ლუში; ყოფ. მენშევიკ და უპარტიო ქალთა კრებამ—და-
მსწრე; ბრძოლა მით—ნ. ზომბელიძე; ნატარის წყა-
როები თბილისში—ს. დლიაძე; მენშევიზმი და საბჭოთა
საქართველო—კოლმამხობე; მორიგ პროვოკაციის გამო—
კ. კობახიძე; წერილები პროვინციიდან.

კველი მუშების სმა*

დაღე მამენტი, როცა გარეშებამ მუშებზედა.
მუც მინდა ორიოდ სტყვით გამოეცხმებო რემს ძველა
აწნაავების გულისწყურაჟს.

1917 წელს, როგორც ყველამ ვიცით, იყო ერთი
პარტია, რ. ს. ზ. პარტია. ჩვენ ვიცავით მისი წევრები.
და მასში იყო ორი ფრაქცია, ბოლშევიკ-მენშევიკებისა.
ორივე ფრაქცია ყველა რევოლუციონერ გამოსვლზე-
ში ერთად მუშაობდა. მენდა მიზან იყო, რომ გვეტრძო-
ლა თვითმკვრობელობის წინააღღღე, მაშინ, რომ ვინ-
მისთვის გეთქვა: ერთმანეთს თოვები დაგვიზნოთ და
მოლოკუს გვერდში ამოუდგეთო, ამას არაფერ
არება. 1917 წ. ჩვენ დაეამსტერიეთ ნიკოლოზ რომანოვის
ტატი. ლენინის ბელმძღვანელობით, წყიშალა სოც.დემ-
მოკრატიული პარტიის სახელწოდება და დაიწყო კომუ-
ნისტური პარტია.

რა შევექმენთ ჩვენ თქომბრის რევოლუციის შემ-
დღე, მაშინ, როდესაც ყველას ველაპარაკებოდით, რომ
ჩვენი მიზანია სოციალიზმი და ბურჟუაზიის წინააღღღე
ბრძოლა? თქომბრის რევოლუციის ეტრძიდა თვით-
გვარდლები დენიკინისა და სხვების მეთაურობით. რას
ავითრება ს. ზ. პარტია უკანასკნელი სამოქალაქო ომის
დროს? ნეიტრალიტეტს იცავდა და სიერის უყურებდა. ეს
მეჩვენება აშკარა დაღატი იყო თქომბრის რევოლუ-
ციისაღღე.

რუსეთში გასაბუთების შემდეგ საქართველის სოც-
დემოკრატიამ აშიერ-კავკასიაში შექმნა სემი და მთავრობ-
ბა. მის დაშლის შემდეგ გაჩნდა სამი სახელმწიფო: საქარ-
თველო, სადაც ბატონობდა მენშევიკური პარტია, აზერ-
ბეიჯანი ბეგების წარმომადგენლები მუსავატელების და-
ტანობით და სომხები, რომლის ბელსაც განაგებდენ და-
შნაკლები ვითომ სოციალისტები—ნამდვილად კი ბურ-
ჟუაზიის ერთგული დაარჯები.

საქართველოში ჩვენის სახით ბატონობდა სოცია-
ლისტური პარტია. აქ ჩვენ სურვილებს გარეშე მუშოვი-
და ოსპალეთი, გერმანია, ინგლისი, რომელია სურვილე-
ბის თანსადა მუშაობდა ჩვენი მთავრობა. მაშინ, პრო-
ფესიონალურმა რევანშიზაციებმა მიმართა მუშათა კლას-
ის წრედან გამოუსულს მთავრობას თხოვნის: ჩამოა-
თვიეთ მემამულეებს მიწა და ჩვენ გადმოგვეციოთ. ამას
ეთრადანამ უპასუხა:

ზოი იტიჟ, აქ ინგლისელებია და ამით განწყურე-
ბინათ.

ეს იყო ერთი ნაბიჯი უკანდასვლისა: იყო ასეთი მავა-
ლითი ქუთისით: სახელმწიფო დაწესებულებისათვის სახ-
ლი არა გვექონდა, გადაეწვეტიეთ ერთი მილიარი ევრო-
სათვის სახლს ჩამოტრძევა. ამ ევარს ამ სახლის გარდა
სხვა ათი სახლი ქონდა. ჩვენ გავგზავნეთ დღღღეცა
ეთრადანისათნ სახლის კონფისკაციის შესახებ, მაგრამ
მან ურით განმისტუმრა დღღღეცატი.

ახლა ჩვენს წინაშე ასე სდგას საკითხი: ვინ ვართ?
რანი ვართ? რათ ვრჩებით?

თუ ჩვენ მუშებში და სოციალისტებში ვართ ვითან
უნდა დავდგეთ? თუ ჩვენი მიზანი იყო და არის ბურჟუა-
ზიის წინააღღღე ბრძოლა, მაშინ გვერდით უნდა მიეუ-
გეთ კომუნისტური პარტიის, რომ საზოგადო დაგმარე-
სოთ ბურჟუაზია... დღეს წმინდა კლასიური ბრძოლა.
სად უნდა მივიდეს სოც-დემოკრატიული პარტიის წევ-
რები, რომლებიც დღეს სოციალისტებს ეტრძის თანს
თავს? დაღუშეთ: ამ ბრძოლაში კომუნისტური პარტია
დაპარება, ვინ დაიქერს მის ადგოს როსთვის სინამდ-
ვილემში. განა სხვა სოციალისტები მოეღენ რუსეთში სო-
ციალიზმის დასამყარებლად? რასაკვირველია არა, რად-
გან რუსეთში ასეთი ძალა არ რსებობს. არის ორი ძლა:
ერთი მხრე მუშათა კლასი და მეორეს მხრე განხრე-
ული მონაქრისტები და მათი მიმდევრები. განა მუშამ მხარს
დაუჭერს იმ ხალხს, რომელიც მუშოვ დღეს ტარტზე მო-
ნარქს დასკუბებს? რასაკვირველია არა. დაღუშეთ და-
მარტება საბჭოთა ხელისუფლება და მის მავერიად მოვი-

* ეს წერილები ერთბამ დაგვიანებთ იმეულებთ.
რედ.

და გორდენია მთავრობის თავმჯდომარე და ან რაიმე-
 შილი შინაგან საქმეთა მინისტრი... რა უნდა აკეთონ
 მათ აქ? ჩამორიბილი სახლები და მამულები უნდა და-
 უბრუნონ ბურჟუაზიას და შემადგენლებს. სახელმწიფო
 უნდა გადააბაროს ჩვენს მტერებს...
 გინც ახას მოისურვებს, ის თავის თავის და მუშათა
 კლასის მოალაბტა.

ჩვენში არაოვეალურ მუშაობას ჰქონდა ადგილი,
 ვფიქრობდით: ავიღებთ ძარას ბელში და დავსცემთ
 ხელისუფლებასო. და ის კი გვაიწყობდა, რომ ეს თა-
 ვის თავის დაბარცხება იყო. დამბროტდებოდნენ ჩვენ, და-
 მარცხდებოდა სოციალიზმი ყველგან და დიდი ხნით. მუ-
 შათა კლასს იაილი უნდა გვაკავოს ბელში მმართველა
 პარტიასთან ერთად როგორც გარეშე საერთოებს, ისე
 შინაური მტრის წინააღმდეგ. ამ საბედისწერა მომენტ-
 ში გაიჭრება იქნება ღალატი მუშათა კლასისა და სოცია-
 ლიზმის მიმართ.

მე ვაღასაზღებელი ვიყავი და ერთი წელი, რაც
 დაგებუნდი საქართველოში. როდესაც მინაიციულებ-

დნენ, შემეკითხნენ: რას იზამ სამშობლოში? მე ვუთხ-
 რე: წავად, გადავხედე საქებს და ისე ვიმოქმედებ,
 როგორც მდგომარეობა მოკარანებს მეთი.

ერთი წელიწადი გამჩრებული ვიყავი, არაფერს ვამ-
 ბობადი, ესლა კი ვმუშაობ, უნდა გავეთინაინდეთ ერთი
 დროში ჰქვე და უნდა ვიზრდოთ ბურჟუაზიის საბო-
 ლო დამარცხებისათვის.

ვაიხილები ერთი ბრძენის არაკი, რაცა მოხუცდა მან
 დაუძახა თავის მფლებს აილი ერთი კონა წყნელი, მის-
 ცა კონა სათითათი შევრეშეს და უთხა გესტებოთ, მგა-
 რამ რომ ვერც ერთმა ვერ უძსლო. შემდეგ გასანა თვი-
 თონ წყნელი დაურეგა ცალ-ცელკე და უთხრა დაამტე-
 რეთო. მათაც აღვიღად შესძლეს დამტერევა. ბრძენმა
 უთხრა: თუ არ გავიყოფით და ერთად იქნებით ვერავის
 ვერაფერს ვერ ვაძინთ, ცალ-ცალკე კი ყველა მოგერე-
 ვათო. ასეთი შემთხვევაა დღეს ჩვენ თავზე. თუ მუშათა
 კლასი გაერთიანებული იქნება ერთ თავანში მას მტერი
 ვერაფერს დააყვებს.

კალია ჯანელიძე

II.

მეც მინდა სიტყვე დაეარღვრო იმიტომ, რომ მომენ-
 ტა მომინოუს ახას. მეც მინდა გამოვარკვიო: ვინ არის
 მართალი და ვინ მტყუნა.

შზადლება დიდი ცეცხლის კოცონი. მსოფლიო ომმა
 ჩვენს ზურგზე გადაიარა და მოსალოდნელი ომიც ჩვენს
 ზურგზე გადაიდგოს. აქ განსხვავება იმაშია, რომ წარსულ
 ომს, როგორც იყო გაუქმდები, მომავალ ომს, რომელიც
 წარსულზე გაცილებით უფრო დიდი იქნება შესაძლებელ-
 ლია ვერც დაეწყვალთ.

დღეს უაღრესად რთული მომენტია. მთელი მსოფ-
 ლიოს იმპერიალიტები ინგლისის მეთაურობით სასიკე-
 დილოთ: ლესავს მანგლის სოციალიზმისა და მისი ერთად-
 ერთი მებრძობარტე საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ.

ინგლისი ყოველგვარ ქსელს აბანს საბჭოთა კავში-
 რის გარეშე. ვეპარი და ანგარიზიანი ინგლისარტე
 ჩვენს კავშირ საშინაო არ არის. რასაკერძოვლია, ჩემ-
 ბერლენს რუსეთის საქონლის შიში არ აქვს. მას რაშა
 საქმე? მთავარია წითელი დროშა, რომელიც დღეს მოს-
 კვის უყვავი ხელში. აი მთავარი საფრთხიბელა ინგლი-
 სისათვის. ეკროპის მუშათა კლასში ვათყოსინიზირება
 და ვამბოცხენება ბდება, რომელიც ხელს უწყობს ინგ-
 ლისს ეკონომიური მდგომარეობის შესუსტებას. ოქ-
 ტობრის რევოლუციკის მისჩრებია, მსოფლიოს მშრო-
 შარი მოსახლობა. ინგლისისათვის ყველაზე უფრო საში-
 შიოა წითელი დროშა, რადგან მას აქვს ვეგერითელა
 კოლონიები და მისი დაკარგვის შემდეგ ინგლისის ძლიერ-
 ბება ყინულზე დამწრობი იქნება. ინგლისი ერთი წუთით-
 იად არ იღწყებს, რომ საბჭოთა კავშირს ვეგერდში უღვრია
 ოთასს მლოინიანი ჩინეთი. ამიტომ ცდილობს ინგლისი,
 რომ რაც არ უნდა დაუფლებს შექმნის საერთო ფრონტა
 საქმეოა კავშირის წინააღმდეგ, ომში ჩაითრებს იგი. თუ
 მან ეს შესძლო, თუ ომი დაიწყო, უპირველეს ყოვლი-
 სს ყველა ერის მშრომელ კლასებს შიგლის განადგურე-
 ბა, როგორც მატერიალურად, ისე ფსიკურად. აქ ვერც
 საქართველო დარჩება ომის გარეშე. დღეს ისტორია პირ-
 დპირ ადუნებს ჩვენი ერის ყოფნა-არყოფნის საკითხს...
 ამ საშიშროებას ისიც უნდა დაუშობათ, რომ ჩვენნი ყო-
 ფილი კეთილი მთავრობა ცდილობს 1924 წლის ტრავუ-
 დია ისევ განიმოეორას. ის კოლვე ცდილობს უდიდესი
 უბედურება დაატეოს თავზე ქართველ ხალხს. ის მას
 ურჩევს: უღალატე შენს საკეთარ ხელისუფლებას, ზურ-
 გში მახვილი დაუკი მას და მის მოისსლებ მტერებს მიგე-

ნრო... ეს უზადრეკი „მთავრობა“ სომხეთის ბედს უზნა-
 დებს ქართველ მშრომელ ხალხს... და სწორედ ეს არის
 მიზეზი, რომ მეც ვებდებ ჩემს უწყობს და ვფიქრო არის ია-
 ლამს მოვეკიდო ხელი და ჩვენს ამხანაგ მუშებსა და გლე-
 ხებს შიგუთითი იმ საშიშროებაზე, რომლის წინაშეც
 მას ადუნებს კორდინაია-რაიმიწილი.

ვეძვეთ გულხაბილად: ჩვენში თუქცა კინტ-კუთ-
 ტად, შვარამ მიიცნ სწარმოებს არაოვეალური მუშაობა.
 რადგან მომენტია ამას ხელს უწყობს და ვფიქრო არის ია-
 რილეს ჩხარენის შესახებ. ეს დიდი უბედურებაა. რადგა-
 ნაც ეს მუშაობა მხოლოდ პროლეტარიატის წინააღმდეგ
 არის მიმართული. ინგლისისათვის ჩვენში გართულებულ
 მომენტის დროს უბრალო რაზმის შედგენის შესახებ
 ცნობაც კი დიდ პოლემს წარმოებს. ის ამ მიზნისათ-
 ვის მილიარდებს ხარჯავს. მისი გამსოროლო ტყეია მძრა-
 მელ ხალხს უნდა მოხვდეს გულში... ამიტომ ვიტყვი, რომ
 დღეს კომუნისტების წინააღმდეგ არაოვეალური მუშა-
 შობა უდიდესი დანაშაულია, უდიდესი დამცემლობა
 პროლეტარიატის წინაშე. დღეს უნდა გადაწყდეს არა თუ
 სოციალიზმის, თვით იმპერიალიზმის ყოფნა არყოფნის
 საკითხი.

ოთხას მლოინიანი ჩინეთის ხალხს დღეს ვერავითო-
 რი ძალა ვერ გააჩრებს. ჩინეთის რევოლუციკის გამარ-
 ჯვება იქნება ეკროპის იმპერიალიზმის სასოფლოლო
 ეჭვბა. ეს იქნება ეკროპის ბურჟუაზიის სამარე. ეკროპის
 ბურჟუაზია მოლანტი დროებით ეჭრება სოციალიზმისა
 და მისი მებრძობარტე კომუნისტის წინააღმდეგ; ის სამე-
 ვდრო-სასოციალბო ომს უტყანებს ყველა დანაგრულ
 ერებს... და ასეთ დროს საბჭოთა ხელისუფლების წინა-
 აღმდეგ აჯანყება აშკარა თოფნა სროლა იქნება საკუთარ-
 იმ ერის ოფენსი.

ნუთუ ჩვენ, ქართველი სოციალისტები, რომლებმაც
 მთელი თავისი წარსული შევსწირეთ კაცობრობის საუ-
 მეთესო ჩრმისითვის ბრძოლას, დღეს ცუდადტებთ სო-
 ციალიზმს, მშრომელ ხალხს, პროლეტარიატს, გლებქა-
 ცობათ?

წარმოუდგენელი ამხანაგბო, რომ ჩვენში გამოე-
 რიოს ასეთი იტდა. არ მინდა ვიფიქრო, რომ ვინმე ჩვენ-
 ვანი მოიცხებს ასეთი მოლაღტეობისა და სოციალიზმის
 გამცემლობის წაშლელე ლაქას.

პოლიკარგე გოგიაშვილი.

დემოკრატიზმის ყოფილი მისტალები

II

ქართველ ემიგრაციის ბელადებს ხალხის მოტყუილების სენი დღეს არ შეუერთია. ამ სენით ისინი საქართველოშივე იყენებდნენ „შეპყრობილი. ისინი არც ატყუებდნენ ქართველ ხალხს და მის დამფუძნებელ კრებს, ამ უკანასკნელის არსებობის ბოლო წუთებშიც კი.

მაშინ, როცა საქ. დემოკრ. რესპუბლიკის ტრადიციის, უკანასკნელი აქტი უკვე დასრულებული იყო და ისინი იყო დარდა უნდა და შეეხებოდა, კორდინა-რამიშვილი ორნაზიონად ატყუილებდნენ ქართველ დემოკრატებს და მის საკანონმდებლო ორგანოს, რომლის სახელითაც დღეს ისინი ეგროპაში გამოდიან.

ერთის მხრით ისინი ქართველ ხალხს პროვოკაციის უწყობდნენ ეგროპის სახელმწიფოების „მატერიალური დახმარების“ იმედი. მეორეს მხრით ყოველგვარ საცაღებებს თხზავდნენ და მიუკვრივდნენ საბჭოთა კავშირის საშინაო და საგარეო გაართულებსა და დაღუპვის ატყუებლობის შესახებ.

კორდინა-რამიშვილის დღევანდელ „მოღვაწეობაში“ ისეა არაფერია, ისინი დღეს მგელ ქაშინას უტოვებენ, ძველებზე არაფერზე მეტად ხალხის მოტყუილებას და პროვოკაციას.

მოვალეობით მკითხველებს ამ საკაღებისა და ხალხის მოტყუილების ზოგიერთი ნიმუში.

დაიწყეთ ეგროპის სახელმწიფოების დახმარების იმედი.

ჩვენ, ყოფილი დამფუძნებელი კრების ყოფილმა წევრებმა, ჩინებულად ვიხსენებთ, რომ ერთობის სახელმწიფოები ეგრაგიითარ დახმარებას ვერ გაგვიწყდენდნენ კომუნისტებთან დამოკიდებულების გაართულების დროს. ჩვენ ვიცოდით, რომ მათ არავითარი „მატერიალური დახმარების“ აღმოჩენა არ შეეძლებოდა ჩვენთვის, რადგანაც იმ დროს ისინი უკვე დამსჯებელი იყვნენ კომუნისტებთან ბრძოლაში და უფუძლია და უნამდლო გაზიზღულ ბაძილის ვეციდან. მათ მხოლოდ დროებით, სულ რაზოდენიმე კვირის, შემთავრეს თავი ჩვენს „დამოკიდებულება ნეიტრალური“ დემოკრატიული რესპუბლიკას, დის საფასურადაც ჩვენს იფორმირებულ სენთან გამოიმეტეს... ეს იყო და ეს.

ჩვენ ყველა ვხედავდით, რომ იმპერიალისტურ სახელმწიფოებს ჩვენთვის არ ეცალათ. ამაში კიდევ უფრო გავრწმუნებდა ის გარემოება, რომ დასახლებული სახელმწიფოების წარმომადგენლები, რომლებიც ჩვენთან ერთად ცხოვრობდნენ საქართველოს დედა ქალაქში, ყოველ წუთში გასაქცევად იყვნენ მოზაზღვნი... იმით კორდინა-რამიშვილზე უფრო ეშინოდნენ კომუნისტების. ამიტომ იყო, რომ ჯერ ლორის რაიონში თოვლიც არ გავარდნილიყო, რომ იმპერიალისტური სახელმწიფოების წარმომადგენლები ქურციკებით გარზოდნენ შავი ზღვისკენ.

ეს სამ იყო. ამას ყველა ჩვენგანი ხედავდა. მაგრამ, ამას და მიხვდავად, ქართველი ემიგრაციის დღევანდელმა ხელმძღვანელებმა მათ მიერ გაართულებულ ქართველ ხალხს უფროც გამოუქდნენ—გამოდნენ. იბრძოდნენ. ეგროპის დიდ სახელმწიფოებს ჩვენთან არიან... ისინი „მატერიალური დახმარებას“ გვიწვევენ...

და აქ საკვირველი მარტო ის კი არ არის, რომ ასეთი დედა ქორი გახვებებში იბეჭდებოდა. ასეთ შემთხვევაში ეს კიდევ გასაგები იქნებოდა. გასაკვირვებელი აქ მხოლოდ ის არის, რომ ასეთი ქორები გამოდიოდნენ საქ. დემ. რესპუბლიკის მთავრობის წევრები, მავალიად, „საქმეთა გარეშე“ მინისტრთა“ ეგვინები გვემუქრობი.

ამ წარჩინებულმა გვამმა ვერც კი მოასწავრო ბათილში ჩამოხრანება ეგროპიდან, სადაც ის საქართველოში „უღიღინებ მუშაობით დალოცვ-დაქმნული“ დროს გასატრიალებლად წაბრასნდა, და ბათილიმდენე ეგროპის დახმარების“ იმედები მოგვამგელა.

აი რას ვკითხულობთ. ს. ს. დ. პარტიის ოფიციალურ გაზეთ „ერთობაში“:

„27 თებერვალს ეგროპიდან ბათილში ჩამოვიდა საქართველოს მთავრობის გარეშე საქმეთა მინისტრი ეგვინი გვემუქრობი. 28 თებერვალს ის პარლამენტის მათვლით ელამარკა მთავრობის თავმჯდომარის მოადგილეს გრ. ლორთქიფანიძეს. გვემუქრობა მას გაღმოსცა, რომ ეგროპიდან დახმარება იქნება“.

ამას ამბობს ოფიციალური პირი, ამას ეუბნება დამფუძნებელი კრებასა და ხალხს გარეშე საქმეთა მინისტრი, რომელიც ეს-ეს არის ბრუნდება ეგროპიდან. მოილი და ნუ დაუფრავრებთ!

ამის შემდეგ რა გასაკვირია, რომ რამიშვილი და მისი ჯამიანობები ავე, ჩვენში, ივალსა და ხელს შუა ხანსვადენ დეს-მოქულ ტყუილებს და ხალხის თვალების ასანვევად, მისს მოსატყუებლად და გასაბრუნებლად გამოიჭობდათ.

„საქართველოს ზნეობრივსა და ნიეთიერ დახმარებას უწყვეს ეგროპა, საფარზებთან დრდნობულები ცლილობის შეაჩვინან და დაბარკოლონ წილები ჯარების ზემოსვცა და მის ტერიტორიაზე სვლა“. (წი. „ერთობა“, № 53, 1921, წ. 13 მარტი).

„საქართველოსადმი მიყენებულ ძალადობის წინააღმდეგ ჩვენგანს სოციალისტური მსოფლიო, ყველა ქვეყნის სოციალისტური „პარტიები“. (იქვე).

როგორ გავგეს ეს „სოციალისტური მსოფლიოს გრეცინების“ ხმა ნუ რამიშვილმა და მისმა ამხანაგებმა ბათილში, როცა ანგროლიდან მათი წარმომადგენელი ს. მდითის ხმის გავრეზვად კი ვერ მოხვებრებოდათ და რისთვისაც აღუღებულად ზეგანი სპეციალური კაცის ნაეთი გავზანის მეტი ვერაფერი საშუალება ვერ გამოუხანათ?

დადგეთით ეს საკითხი რამიშვილის საღმრულობათ და დაღუპრბულებს საფრანგეთის დრდნობულებს და ბრძოლაში მარტობის“ საქმეს.

„იმ კრისიერებს, რომლებიც გვეხმარებოდნენ გავრის ფრნობსზე 27 თებერვალს, კიდევ მიხებატა ერთი ახალი კრების, რითაც გავრის ფრნობსს მდგომარეობა საგრანობლად გაუჭვრბესებულა“ (ერთობა“, № 44, 1921 წ.)

ასე სწერდნენ ეს „გმირი“ მეომრები მაშინ, როცა გავრის ფრნობსს მდგომარეობა არა თუ გაუმჯობესებულ ი არ იყო, ასეთი ფრნობსი არც კი არსებობდა. ასე ატყუებდნენ ხალხს იმ დროს, როცა არა თუ გავრა, მთელი საქართველოს ტერიტორიის 95 პროც. კომუნისტების ხელ იყო.

მაგრამ გაეანებოთ ამას თავი და ვიკითხოთ: საღ იყო ეს დრდნობულები?

მართალია 7 მარტს, როცა დამფუძნებელი კრება ბათილში ჩავიდა, იქ მართლაც იდგა რიგდსე საფრანგეთის სახმრეობი გვამი—ველიცე რუსო“. მაგრამ ჯერ წითელი დამხმარი ქეთაისაც არ გამოუტყუებოდა, რომ ამ გენხით უკვე გაქცევა საფარზების წარმომადგენელი საქართველოში მოქ. შეკალი.

საფრანგეთის წარმომადგენლის ასეთი გაქცევა გვლის იმით, რომ მანვე ცალათი მინც შეეანეროთ მკითხველის ყურადღებას.

მოქ. შეკალი, რომლის გვარიც ქართულად რარად ითარგმნება, ჯერ კიდევ თბილისში იმდენად მეტის მეტ ნერვულობას, თბილისთან გაქცევას შემდეგ მის სულ მე-დაცქმული იყო იგი. მაგრამ ასა როგორ ხომ შეიძლება გვარს და როგორ გაიქცეოდა ქვეყნის დასანახად? ამიტომ ის, ყველაზე თვალბებს ასანვევად, თხზავს უსკანა ტყუილს: საფარზი მინისტრის ეგვინი გვემუქრობს უცხადებას, რომ გერხანება და საფარზების მორის ომი უკვე დაწყებულია, რომ იგი, შეკალი: გამოუწყებულა ქრისტანტიანობაში ახალი დრექტრების მისაღებად. საქართვე-

ლო, რა თქმა უნდა, საფრანგეთის „ორბრიტნი“ უნდა იყოს. რადგანაც ცხადია, რომ სამხრეთა რუსეთი გერმანიის მხარეზე იქნება. საფრანგეთის მთავრობამ ვადამწყობი დასურვებლად გამოგზავნის ჯარები საქართველოში და კომუნისტებში ამიერ-კავკასიიდან გარეკოს.

რომ მეტი ავტორიტეტი მიეცა თავისი ასეთი ვანცხადებისათვის, შევიღებ გვეგვიკოს ურჩია: მთავრობის წარმომადგენელი გამატანებელ კონსტრუქციონარში საფრანგეთის ჯარის სახელმძღვანელო მოსსლამარაკებლად და ახალი ინსტრუქციების მისაღებად...

შეთიხვეოს, ალბად, ახსნოს, რომ ეს „საბატია“ როგორც ცნობილი „დიბლომატს“ კონია საბსტარაშვილს ხედა წილად...

შევიღებ დაავდა „ვალდე რუსის“ და მოკურცხლა, მავრამ შვირე დღესკამ ვამოიარკვა, რომ მან გვეგვიკოს მოაბტყა ისე, როგორც ვევიოს სახელმწიფოების ყველა წარმომადგენელს ყოველთვის აბტყელებენ ზოღულ საქ. დემ. რესპუბლიკის მთავრობას. ვამოიარკვა, რომ შევიღებლ ყოველი ეს მოსსლამა მხოლოდ იმიტომ, რომ ვენიდა წაიწეოდ არამა ბათაში არ მომოსსლამოს. კრესტერი არ დამინიანის და მეც არ დამატყვევოს...

იმპერიალიტური სახელმწიფოები იმდენად უწყვერ ანგარიშს ბატარა სახელმწიფოებს, იმდენად ემხრობიან მათ, რამდენადაც ეს უკანასკნელები მათთვის რამე ღირებულს წარმოადგენენ. ამა რა ღირებულს წარმოადგენდა დამარცხებულ კორდანიას დამარცხებული მთავრობა, რომელიც იმავე იმპერიალისტურ სახელმწიფოებზე-ღაცემებელი ემეფებოდა: მოიღებ მოწყალებას: თან წამყვანები და მთი ჩემს საკუთარ სახელმწიფოში ტყვეობას ვაღმარაჩინებო?

ამის სატყუფოსო მავალით ჩვენ ცხადია დავეანახა იმავე შევლა-ემ, რომელსაც თავისი დოქტორულით არა თუ დახარბობდა არ გავიქრა (მას ასეთ რამეს არც არავინ ემეფებოდა და კიდევ რომ შეხვეწოდა, ის ამავე ვერ შესაძლებელი, მან თავის გემზე ის ძვირფასი ნივთებიც კი არ დაადებდა, რომელიც კორდანიას მთავრობას დამხადებულ იქონდა თან წამაღებად.

ამის შესახებ ჩვენ ხელთ ვაიქეს ერთი დოკუმენტი, რომელიც აწვევ ვავენებთ მეჩინებელს. ჩვენს ხელთ არის ოქმი დამუშავებული კრების ყველა დოკუმენტების მართებულ კრებისა, რომელიც შესდგა 1921 წლის 9 მარტს ქ. ბათოში და რომელსაც 41 დეპუტეტი დაესწრა. იმ ამ დოკუმენტიდან ის ამონაწერი, რომელიც ამ საკითხს შეეხება:

„9 მარტი, 1921 წელი. მოხსენებას აკეთებს ექვთიმე თაყაიშვილი ამ შეიროფის განმეფობის შესახებ, რომლის სახელმწიფო-გარედ გატანა ვადამწყობი მთავრობამ იმავე ექვთიმე თაყაიშვილის და ოინანსა მინისტრის ამანაზის ელავტუშვილის თანხლებით. თაყაიშვილმა მოახსენა თათბარში, რომ ის განმეფობდა, რომელიც საფრანგეთის სამხედრო გემზე „ვოლდე რუსზე“ აწყობა, არ არის დაკავშირებანი უზრუნველყოფილი. ჯერ ის ნივთები ისე ნაჩვენავად ჩაუყარა ტომობში, რომ იქიდან ზჯია რამე ვიღვე ვამეფვიდა. არ არის შედგენილი ნივთების ნუსხა. ნივთების უმეტესობა ტომობში ყრია და არა ყოფიბენ...

გემის ადმინისტრაცია მტრულად ვევიქერის. ნივთები პოლებსაზე ყრია. შიგ გემში არ ჩავიქვანავის, მათი უზრუნველყოფა ადმინისტრაცია უფარ ამბობს... მოთხოვნებს ნივთები უკანვე წაიღეთ და სხვა... დამუშავებელი კრების დრაჟივთა თათბიომ ამ საქმის მოვალეობა მიანებ იმავე კომისიას, რომელიც დამუშავებულმა კრებამ აირჩია ქუთაისში მთავრობასთან თანხლებით დასაქვარად... ამ ნივთების ბელის შესახებ მეტი არაფერი ვაგვიყრა. ვითი მხოლოდ, რომ ეს ვამეფლობა ექვთიმე თაყაიშვილისა და ელავტუშვილის თანხლებით ვეროპაში იქნა გატარბილი.

იქმან, ვეველათვის აშკარა და თა თვლით ვეყვრბება რა ანგარიშს უწყვედა საფრანგეთის წარმომადგენელი შევიღებ ნ. კორდანიას მთავრობას მასი დატყვის წუთებში...

მავრამ ვეროპის სხვა სახელმწიფოების წარმომადგენლები უწყვედ ანგარიშს ამ ვანწყობდა მთავრობას? არა არც ამის მსგავს რამეს ქონია ადგილი. სრულად პირიქით: შევიღეს არც ინგლისის წარმომადგენელი სტოკის ჩამორჩენია უკან „გერმანიაში“. ჯერ კომუნისტებს ვერც კი მოესწროთ თბილისის გუბერნიის წაიღებ დროში, ავრიალებდა, რომ სტოკის ინგლისის სახმედრო გემით ბათოშიმან ვაიქვა. ვაიქვა ისე, რომ არც ერთი ქართველის წყყენაი არ მოსულვდა სახელ-გარედვერობის სახელმწიფოებს ჩვენი დახმარების თავი არ ქონდა. მათი წარმომადგენლები ჭურციკებით ვაბობდნენ საქართველოდ. ეს იკოლენ და იციან ისე. დამუშავებულ კრების ყოფილმა წყვერებმა. ამთ ისეც იციან, თუ რა ტრაიკულ მდგომარეობაში ჩავარდა ნოე კორდანიას მთავრობა, რომელიც ვასაქვევად მზად იყო და რომლის წყყენას არც ერთი სახელმწიფოს წარმომადგენელი არ კისოვლებოდა...

ბოლოს, როგორ იყო, მხოლოდ იტალიის წარმომადგენელი ხარტუტი შევიდა კორდანიას მთავრობის ტრაიკულ მდგომარეობაში, მხოლოდ მან მისცა მის ნება **ექორავნა იტალიის სავაჭრო გემები.**

დაიქვის ხარტუტის ოჯახი: თქო არ იგი, კორდანია და მძის მთავრობა საქართველოდ ვაქვევას ვერ მოახერხებდენ და ჩვენი ქვეყანა დაზღვეული იქნებოდა ყოველგვარ ავანტიურისაგან.

ახლა საომარი იარაღისა და ამუნციის შესახებ. „საფრანგეთიდან უწყვე მივიღებ პარტია იარაღების და ამუნციისა. ახლო დღეებში მოვა შემდეგი პარტია, რომელიც უწყვე ვაგზოსულია და გზაში იმყოფება...“ (გრაფი... № 44).

რაში იყო საქმე? მართლა ვეგვანენდა საფრანგეთი „მარტოებსა და ამუნციისა“, თუ ეს ხალხის მოსატყუებლად შეუხმული ქურთა იყო?

გავიქნათ ამ საკითხისკ.

1920 წელს საქ. დემ. რესპუბლიკის მთავრობამ 12 ათასი თრევი იყიდა საფრანგეთში. რამდენთაც ვითი, დღულიც ვაღიბებდა, ამისთვის მთელი კომისია იყო ვაგზავნილი საფრანგეთში, მგონი, გეგმარალი ოდიშელიძის მეთაურობით. ვაიდა დრო, მავრამ თრევიებს მიღებას არაფერი ემეგლა... ბოლოს, როცა საქ. დემოკრატიული რესპუბლიკა უწყვე დაეკა, როცა მთელ საქართველოში, ბათოშიმან ვარდა, კომუნისტების წითელი დროში ავიწიბთა, როცა კორდანია მისი მთავრობით იტალიის გემ „ფრანკო“ იოსღვ კაროლზე“ იჯდა ვასაქვევად, როცა საქ. დემ. რესპუბლიკის ტრაიკეთის უკანასკნელი აქტო დასრულებული იყო და ვარდა დამეხებული-სწრაოდ ამ დროს ვევერბინანი:

თრევიმ ინებეთ. მავრამ 12 ათასი ნაღულიც ვევიბოდა ვეგვიყვალბებს 4 ათასი თრევი და ისიც ყოველდ ვეგარბოს, დავენგული და ვაფუქებული, რომლიდანაც ვასილოა მუშალებული იყო... და სწორედ იმ დროს, როცა წითელი არმიების ემწიბობის სიმტეობითა და მუსკეთი ბათოშიმან შე-მოდართენ, ჩვენი ზეინკლები ამ თრევიის შეკეთებაზე შეუშობდენ.

ასილი იყო ის „დახმარება“, რომელსაც ვეროპა საქარ თველოს უწყვედა და რომელზე ყვირილით რამისშვილი და მისი დაქმნებნი ქვეყანას აყრუებდენ.

რაში იყო საქმე? ნუ თუ ვეროპის ბურჟუაზიულ სახელმწიფოებს მართლაც არ უნდა და დგენმაიბიოდენ კომუნისტების წინააღმდეგ?

ძალიან გულითაც უნდოდათ. ვეროპის ყველა სახელმწიფოებს სულითა და გულით უნდოდათ საქ. დემოკრატიულ რესპუბლიკას ვამარჯებდა და კომუნისტების და მარცხება. მავრამ მათ ცხადად დარანება, რომ ეს შეუძლებელი იყო. ვეროპის იმპერიალისტებს ჩვენი ჯარე სხვადასხვა კომუნისტების დაპატივება. ამ მიზნით მათ ალყა შემოარტყეს მთელ რუსეთს, ინტერვიუების რაკლით მათამეყვედეს იგი. მავრამ მათი ცდა ამაო ვამოვდა. კომუნისტებმა შესძლეს ინტერვიუების რაკლეს ვაროდევა და მათი სასტიკად დამარცხება...

ევროპის იმპერიალისტებს იმის იმედი კი არა ჰქონდათ, რომ ევროდანი-რამიშვილის ხელისუფლება კომუნისტურ დასმარტებს და მათ მღვდელ-მოსლამ წინ სვლას საუკუროდ შეაჩერებდა. მათ მხოლოდ სურდათ თავისი საკუთარი უნაბ დანება, ბრძოლის ვეგლიდან სამარტსებრი ვაქცილა შუღლიზმანად და რაც შეიძლებოდა უფრო ნაკლებ სამარტსებრი მოეწყოთ. ასეთ დროს ევროპის იმპერიალისტებისათვის საქმის იყო ბუფერია, რომელიც ცენტრ დროებით მარცხ-შეაჩერებდა მტრის წინ სვლას... და ასეთ ბუფერის როლში გამოიყენეს საქ. დემ. რესპუბლიკა, რომლის „ნიუთირია“ დასმარტსებისათვის მათ არც ეცალათ, არც სურველი ჰქონდათ და კიდევ რომ ჰქონოდათ, არც შეეძლებოდა.

არც ეცალათ იმეტიმ, რომ დასმარტსები გარბოდნენ ბრძოლის ვეგლიდან.

არ შეეძლოთ რადგანაც წითელი ლაშქართან საბრძოლველად დიდი ჯარების დაგროვება დასმარტსებრი... და სურვილი არ ჰქონდათ, რადგანაც თავივე ხედავდნენ, რომ კომუნისტები ამ უმჯავალითა ბრძოლიდან გამარჯვებული დაგროვდნენ და ევროპის იმპერიალისტები სახელმწიფოებს განაჯარჯებულ მტერთან იზარბით ბრძოლას ევროპური კავშირის დაჭერა უფრო ხელსაყრელად მიანჩნათ. ამ სამარტსებრი ვაქციების დროს მათი ვაჭრული გინება უკვე აღდგნა პლანების თუ როგორ მიეცით მდიდარი რუსულიდან ზავისა და კავშირის საშუალებით ის, რის მიღებაც მათ იზარბოდა და ძალით ვერ შესესლეს...

ამიტომ იყო, რომ ევროპის სახელმწიფოებმა უწყვილადგან მათ მიერ გარბიყვებულ ევროდანი-რამიშვილის მთავრობა და თვითონ, თითქოს აქ არავერ შუაში არ ყოფილიყვნენ, ჰურსკიციეთ გარბოდნენ... ამიტომ ცდილობდნენ შეეძინათ ისეთი შთაბეჭდილება თითქოს ისინი აქ გამოქმენსტებთან საბრძოლველად კი არ ყოფილან მრსულნი, არამედ ევროდანი-რამიშვილითან ისე მტავზარად ვა-

მოვირონ... და როცა ამ უკანასკნელს ასეთი „მარტსები“ მოუყვიდათ, ისინი თავს მართოლულებდნენ:

«— Не ты, ашадд — не мы!»

ასე ახეყვიოდნებდნენ ჰართიველ დემოკრატისა და მის დამფუძნებელ კრება ევროპის ბურჟუაზიული სახელმწიფოების „მარტსებრი დასმარტსები“ იმედებით.

ყველა ამას დაუმატეთ ის სიტყურსა და სიყალბის მტყელი რომელიც ევროდანი-რამიშვილმა მოქალაქის კომუნისტურ რუსეთში აჯანყების შესახებ და შიგ ჰართიველი დემოკრატია გახავეთ.

კომუნისტები იოუპებინენ. ისინი უკვე დაიღლებენ, მოსკოვი აჯანყებულებმა აიღეს. პეტერბურგში უკვე შესდგა ახალი მთავრობა. ყაზანებში დიდი აჯანყებაა. წითელი ჯარები კომუნისტებს გადაუღდენ. სომხეთი და აზერბეიჯანიდან წითელი ლაშქარია გარბის.

თი ასეთი „სტრუბებს“ აწვილდნენ ევროდანი-რამიშვილები ჰართიველ დემოკრატის ამ დროს, როცა მათი ბარგა-მარტსა და ცოლ-შვილი იტალიის გემზე მყვენ მოთავსებულნი და სუთარ რამიშვილი კომუნისტების შინით ლამ-ლამობით საკუთარ მინჯვ ღამის გათევის ვერ ბედავდა და ბათიშის გარშემო მდებარე მთებში იმარტობოდა.

ასეთი „სტრუბებით“ მასმომლობდნენ დემოკრატისმის ეს ყოფილი ვესტალეები ჰართიველ დემოკრატის სურარედ იმ დროს, როცა მათი ჯარის საოღოლბის ერთი ნაწილი მთავრობის თეჭმადმოძრე ნ. ევროდანიას დატყვევებით ემტყებოდა და ამ დატყვებს სისრულეში მოიყვანდა თუ, რომ ლაშქარში რამდენიმე ჰართიველი კომუნისტია არ ჩაეროვდნენ და ჰართიველ ემიგრაციის დალალობა, მადლის გულიშთისი, ასეთი სკანდლიდან არ ესნანა...

ასე ტყუილებით მოსწავლბის ხალხი ამ საქართველოს ბოროტება სულგნა, ასე ტყუილებით და სიყალბით გაიქცენ ისინი საქართველოდან. ასე სიყალბესა და ჰორებს აწვილან ისინი დღეს ევროპიდან მათ მიერ მოტყუებულ ჰართიველ დემოკრატებს.

ყარბი.

რა ჰქნას სასმარტსებრი

ზინ არის მოლაღაბი

«Друг мой, Не оставайся на старом берегу».

A. Герцен.

დემოკრატული საქართველოში ყველაზე გავლენიანი მუშაკურთხე მარტია იყო. მას რომ ამ თავივე შექმნილი მდგომარეობისთვის სწორია აღლი იყო და საბჭოთა ხელისუფლებასთან თანამშრომლობის გზას გულსწრულად დადგომოდა, ჩვენი საქმეს ჰელს ბეჭევეტ უკუეცხად იქნებოდა. ეს არის პირველი და უდიდესი დანაშაული, რომელიც საქ. სოც.-დემ. გასამტყობის შუღლედ ჩაიდინა. მიუხედავად ამისა ჩვენი ერთ მდგომარეობაში მინც გავრეკება და დადავ იმ გზას, რომელიც ერთად ერთია საბჭოთა სინამდვილეში მისი არსებობისა და წინსვლისათვის.

ჩვენ უკვე ვაგვიეთ: „ვირ რა სიქვა“ და დავინახეთ, რომ ჰართიველმა ერმა და მისმა საუკუთესულ შვილებმა მტყიციეთ აირჩიეს საბჭოთა ხელისუფლებასთან ლოიალობისა და თანამშრომლობის გეზი. გვა ანაწეული ემიგრაციის ცდილობის ეს უღრდესი მოღვენა მდგომარეობის მოაიყენეს ქვეყანას თითქოს არავითარი მიმხდარა. მან ამოიჩინა ზოგერთი პირები და ამკოს მათ მოლაღაბეების ემიგრაციებით, აღბათ, იმ ანგარიშით, რომ საქართველოს არა კომუნისტური საზოგადოებრივი უფარი დაიყენეს მწინებრივ ევროპის ქვეშ და ერის მიერ, აღდრის მსხვერპლისა და წმარობების შემდეგ, მტყიციელ აღებული მოლიტყურ. ორიენტაციის რევეა და არეც-დარევე შეიტანოს.

მას, ვნახოთ ვინ არის მოლაღაბი? ჰართიველი მწრტლები და ევროდანიტები, ხელოვანი, ჰართიველი მეტყინებები, ჰართიველი ექიმები და ინვენ-

რები, ჰართიველი პოლიტიკური მოღვენები—ყველანი, ვინც ამ ქვეყნად დარჩა—ყველა ესენი მოლაღაბენი არიან, ვინაიდან ყველამ, დაწყებული ივანე ჯავახიშვილით და გათაყებულ იოსებ კავარტსელით აღიარეს საბჭო ხელისუფლებასთან ლოიალობისა და თანამშრომლობის აუცილებლობა.

როგორც ვედავთ, ჩვენ, ე. ი. ისინი, ვინც ემიგრაციულმა პრესამ სახავებოთ ამოვიციენა, მშენებელ კამპანიაში ეგრობით თეს და ამიტომ შეგვეცდოს სრულებით არ მიგვექცია ყოფილდებამ იმ მარჯობებისათვის, რომლებითაც ევროდანი-რამიშვილის კამპილია ჩვენ გვამხმარებდა. მავრამ კოლექციის სრულბისათვის ჩვენ მინც გავდადამწყვიტეთ ეს წყილი უტყუბათ იმის გამოჩვევის თუ ვინ არის ნამდვილი მოლაღაბი.

რამე გამოიხატება ჩვენი მოლაღაბეობა? ეს ველალტე ჩვენ? ჩვენ ბურჟუაზიის ინტერესებს ვიცავთ? რა თქმა უნდა, არა. იქნებ ჩვენ ველოდებოთ ვიცავთ და მათთვის მიუწებსა და ძველი მრეველებს დაბოროტებას მოიხიბობთ?—მარტანელი იქნებ ჩვენ ვეგვარი ვაქცეს მონარქისტული და ფაშისტურ წრეებთან? რა თქმა უნდა, არა. ამას თქვენც ვერ იტყვით. დასახლებული თუნდაც ერთი სტრატეგია ჩვენი ნაწრებოდნენ, რომელიც მმართველობის საქართველოს მუშებსა და გლეხების ინტერესების წინააღმდეგ. თქვენ ამას ვერ იზნათ, ვინაიდან ნათქვამია: ააფრინეს ალაალი, რაც არ არის არარო.

მას, ვის ველალტეობა ჩვენ?

ჩვენ ველალტეობა იმ ყალბებსა და ჩვენი ერისათვის საბედისწერი ფომილებს, რომელიც ამბობს: რაც ბოლომეცემებისაგან არის—ყველაფერი ეშმაკულაო. ჩვენ ვუ-

ღალატით იმ ავანტიურისტულ დებულებას, რომელიც ამბობს: „ღიდი საქმე დიდ მსხვერპლს მოითხოვს. (იხ. „დამოუკიდებელ საქართველო“ № 17) და სურს მსოფლიო პრობლემის გადაწყვეტას (ბურჟუაზიული საწყაროს დედა ბოლშევიზმთან) მაწინა ქართული გრა შესწავროს.

ეს არის ჩვენი დანაშაული, რომლისთვისაც ჩვენ შხაი ვართ ყოველ წუთს წარუგებლად საქართველოს მუშეებთან და გლეხების პრობრენულ სასჯეჯეროს წინაშე. დანაშავე და მოღალატე ის არის, ვინც ათი წლის განმავლობაში სხვებს ყურში ჩასჩურჭულეს სამართა ხელისუფლება დღეს თუ ხვალ დაიტევნება და ანთი ვალს უტურებებს მოქალაქეს აწარმოოს დამშვიდებულად დადებითი მუშაობა. მართლაც და თუ მთავრობა ორ-სამ თვეში დაეცემა, ღირს ვანა მართან თანამშრომლობაზე ლაპარაკი და თვის მტერეკა პრინციპებისა და მტრულ გზობინათა გადაღობება?

განს რველიოციის მოღალატე ის არ არის, რომელიც სულ განაბული უცდის თუ როლის გაიზარევებს წივი რეაქცია, რომელსაც ახარებს ყოველი ცნობა ეეროპაში რეაქციის ვაღდეგრების შესახებ?

ქეშმარილად: ყვე ინფრავალი ცაყუ!

რეაქცია იმარევებს. მეორე ჩვენ რა? ის რეაქცია, რომელიც ბოლშევიკების შემდეგ მოვა, არ იქნება ის რეაქცია რომელიც ჩვენ ვინახავს!

და თუ დღეს იწერება: „ძირის იმპერიალიზმი“, „გაუ-საბუნის პროლეტარულ რევოლუციისა“! „გამარჯოს კომუნისზმი“! მაშინ დიფერება: „ძირის სოციალიზმი“, „გაუმარჯოს თვითმპყრობლობასა“! ასე სჯობთა?! მაშ, თუკენ რეაქციონერი ხართ და თქვენთან ლაპარაკი ზედმეტია!

ვინც ამბობს: ბოლშევიკები მძელს და მტერი არაფერი ეიცი, ის დანაჯრულია, როგორც რველიოციისათვის, ისე საქართველოსთვისაც. **მან მართლაც არაფერი იცის.** მან არ იცის, რომ პოლიტიკა არ შენდება სიძულვილისა და სიყვარულზე!

მეცლად მარქსისტები ჩვენ გვასწავლიდნენ: საქიროა არა სიცილი, არა ტირილი, არამედ გავგებო. დღეს ეს დებულება დიფიწყებს თვით იმათ, ვინც ჩვენ მას გვასწავლიდა!

5. ჟრანდანიას ფორმის: ეერობის იმპერიალისტიკი მირიანია დომოსალეობის ენატიკოსებთა (ე. ი. ბოლშევიკებს) არის რბილი, რომ ესთქვათ იმივიტელური ფორმალა.

ქეშმარიტად სოციალისტმა, თუნდაც ის ბევრ რამეში ბოლშევიკებ არ ეთანხმებოდეს, უნდა სთქვას: **ბოლშევიკური „ჯოჯოხეთი“ მირჩენია რეაქციონერების სამი. თხსხო.** სხვა გზა, სხვა გამოსავალი ჩვენ არა ვაქვს, თუკი ჩვენ სოციალისტები ვართ!

ესა და რაკე ბოლშევიკებმა დემოკრატია უარევეს —მოდ და რეაქციის გვერდში ამოუდგავით—ასეთი ახირებული მსჯელობა სოციალისტისათვის პირდაპირ სამარცხენია!



გახეთ: „ბრძოლა“ ჩვენ ასეთ მარგალიტებს ვეიძღვენის: „ხე. შენგელაის პროვიკატორის როლი აურჩევი და ზუზუარინის დღევანდელი ხარისხი ხალხს, ქეშმარიტებად გაუსაღებია. ისიც კარ ხარა მსუქან ბაგავს დაბნული იმეათათი აუტეს პირს სალაპარაკოთ, ცონანშია გამბული“ და სხვა („ბრძოლა“ № 19-20).

6. ჟრანდანიას და ნ.ბრძოლის უკვე გამოქვეყნებულ წერილებს საქმაოდ მოწონებს, თუ რამდენი თვალთმაქცობა დათლილობა ზეით მოყვანილ სიტყვებში.

პროვიკატორები, რომლებიც სურთ 1924 წლის აგვისტოს სამინებლანი გამიარობის, ჩვენ შრეკატორებს. და მოყიდულებს გეკსახანს. ქეშმარიტად: ჩემი შენ ვიხიბი, გული მოგეკალიო!

ჩემი დიდიკი. (გახ. „ბრძოლის“ რედაქტორი დავით შარანიძე) ბოლშევიკები იმდენს, რომ ძლიერდნენ შენ, რომ სწორ, ამდენ ხანს შენც აქ იქნებოდი. სხვის რომ თავი დაეხანეთი, თბილისის რესტორანებში ერთი კარგი ქეი-

ფი რად ღირს! ვიცო, რაკი რესტორანი ვახსენე, შენი უარხალის უახლოეს ნომერში შენ, აღბად, დასწერ: ეს ლოთი —ფოთი შენგელაის თაისის კიდევ არ იმშობს, მაგრამ, მერწმუნე, ეს შენი ბრალდება ისევე „მართალი“ იქნება, როგორც პირველს ვინაღაც მე ღვიბის სრულიებით არ ვსაბ და არც წიწყა და ღობი მეგაერის ბიზ ხელავი, რამდენი საბუთი მოეცივთ იმის დამოუკიდებლობა, რომ მე საქართველო არ მივეყარ და მის დამოუკიდებლობას არ ვიცავ! მართლაც და განა შეძლება საქართველო უყვარეს ისეთ კაცს, რომელიც ღვიბის არ სვამს, წიწყას არ ხმარობა და მენშევიკებს ავიუნებს!

ზე კი კაკო! შენ თავი „სამოთხეში“ ამოყავი, ჩვენ აქ „ჯოჯოხეთში“ ჩავტრევი, კიდევ იქნად გვიბღერ და გვეუზუნებს: ეს რა კარგათ ცხოვრობათი. ეს არის შენი ერთობა და დემოკრატეზმი?

„ბრძოლის“ მანს აძღვის „დამოუკიდებელი საქართველო“ (№ 17), რომე კვდავდ დავაერხნო! ყოფილი ჩემი ამხანაგი და მეგობარი ილია ნუკუშიძე ჩვენ ასე ვახანათებებს: „ახალი გზის“ თანამშრომლების საბოლოო თვით ლარაკუნზე თუ რა ნაკლები ხარისხის გამოცემასთან გვაქვს საქმე. აი ეს „თავადგული“: ივანე ჟორდანიელი, ლეო შენგელაია, კ. სულაველიძე, თ. თოფჩიანი, ხ. ულიავა და სხვ. ესენი ცნობილს არაინ ჩვენში როგორც მოეკარენა სინდიკატი“ და სხვა.

ჩემი ილია! შენ შეითქმენაზე მინდა როგორედ სიტყვით გვასუსთო. შენ, აღბად, ვახსოვს, რომ 1921 წლის მარტ-აპრილში მე და შენ დელეგირაკი, რომ დავსწერით, სადაც ველივიარე საბუთია პლატფორმა და ქართველ ერს მოუწოდეთ საბუთია ხელისუფლებასთან მხურველი თანამშრომლობისკენ. შენ მაშინ მოითხოვედი ყოველდღიური გაზეთი გამოევეცა (რა თქმა უნდა, ბოლშევიკების ხარჯზე, ჩვენ ამის უფლი სად გავჩნდამ), არ იყავი წინააღმდეგე რომ საპასუხისმგებლო პოსტებზე ამხანაგები გავვეზახებია.

რა თქმა უნდა, ყოველივე ეს არ იყო მაშინ „სინდიკატი ვაჭრობა“.

მართალია შენ ეს დელეგირაკია 1922 წელს უარევი მაგამო იტი ამის შემდეგ რა მოხდა? —ის, რაც შენ 1922 წლის მარტში უარევი, ქართველი ერის პოლიტიკური და ეროვნული პლატფორმა ვადა!

შეიღს დალინა ამაზე მეტი ჟენება?

იმ ჯგუფის ბურჯი, რომელსაც შენ შენად სთვლიდი, ამხ. გ. ლორთქიანიძე, ცხოვრებმა ასევე ჩემთან მოიყენა ესეც ახალი სიუპარობია შენთვის. შენ ცნობდა ამსაწავ კ. ჯავახიშვილს, ის თვინად წინააღმდეგე იყო საბუთია პლატფორმის მიღების. მე და შენ მას ემბროტით ამ ნიადაზე. ახლა? შენ წაიტიხანდი იმხანაც კ. ჯავახიშვილს წერილებს. მეტსავე რეაქცია. ამხ. ჯავახიშვილმა უკვე განცხადებდა შენებთან კომპროტაში შესვლის შესაწყის ხელად როგორ „ბრუნავს“ ქვეყანა!

ამხ „სინდიკატი ვაჭრობის“ შესახებ. მე და შენ როგორე საქოლოტი ვიყავით, გრომ-კაკიკი ჩვენ არ გეშოდა. შენ პარიზში სცხოვრობ, ვახოვებში სურს და მუშაობ. ეეროპაში შენ ბიბსივილიტი არა ვყავს და კიდევცე ბიბსი ვყავდეს, ბიბსივილიტის იმებით შორს ვერ წახვალე! ხელად შენ გრომ-კაკის არავინ ვეგხვებოდი. ახლა გულზე გეული დაიღვივა და სთქვი: შენ ვინ ხარჯე სცხოვროვ და მუშაობ ეეროპაში? მე გულ ახილიად გუგუნებია: შენ აჯენტი ხარ იმითი, კისანავა ფულს დეფლობო.

შენ, აღბად, წაიტიხანდი ამხ. ალფის ხელაძის წერილს. ამიტომ, რაკა „სინდიკატი ვაჭრობაზე“ ლაპარაკობ. გირაკე—ცობა ფრინობად იყავი!

ყველაზე როგანი საშუალება მოწინააღმდეგესთან საბრძოლველად არის ასეთი: უნდა აიღო დღესულობა და დაიარღვია იგი უკვემტობა და ლოლოტიკის მოსახრებოთ. მკოტელონი მაშინ თქოთონ დიანახავს, ვინ არის მართალი და მტეუნი, მაგრამ ენერჯიის „თავისუფლო“ („თავისუფლო“ სინდიკისათვ, რა თქმა უნდა!) ჰოესა ასე როდ იქცევა იმის ნაცლები, რომ დაარღვიოს ჩვენი დებულებანი და მოსახრებოთ, ის მოუღვე სურის: თუკენ მუშენა

გაზე ხართ დაბმულნი, ე. ი. ბოლშევიკებმა მოგიყიდეს, ყველამდე ოქროში ჩაისვალს. ამ უმჯობეს დემოკოკის ჩვენ ყურადღების არ მივაქცევით, ვინაიდან იგი ყოველგვარი კორტიკის დაბლა დასვას, მაგრამ სათქმელად მტყუნებს კარა-მდე მიყვით. ამიტომ მე მინდა ახლო წარსულიდან ორი-ორი ფაქტი მოგიყვანო იმის დასამტკიცებლად, თუ რამ-ღუნდ უმადრეუბის ის ხალხი, რომელსაც სიკვლიბისა და ცილისწამების მტერი აღიარებენ დაჩინეს.

მთლი 1922 წლის განმავლობაში მე უსაქმოდ ვიყავი. სისამართო მხოლოდ 22 წლიდან დაივიწყე. მთელი ორი წლის განმავლობაში ჩვენ შუაში არ გვიხანავს, ვიდრე უბოძდით სახარისს იმისაც „პოშტუკამ“. მკვლ ჩემს ხე-ლივ: ვსულებდა და ფურჩეში გამოსაცხობად თვითონ მი-მუქობდა ტავახე. (თქვენ წარმოიდგინეთ, რა გუნებაზე იქნებოდა ოთხმთლი აზნაურის ცოლით ხელში რუსთელის პიროსტკუნეს).

1922-24 წ. მე ვებრულოდი 36-45 მანეთს თვეში, 1925 წ ვებრულოდი 125 მანეთს, ხოლო 26 წლიდან ველ ბუღლემ 150 მანეთს. აი ეს „შუქანი ბუა“, რომელზედაც ჩვენ დაგებეს!

ნათქვამის დამამტკიცებელი საბუთი „სუწებების“ ხანია იხსენება განათლების სახალხო კომისარიატის საუჩი-ნანსო გნყოვილებაში. ასეთია „პრობლემ“ კალმონინების „სინორთლუ“!

ჩვენ ამ დღე და ღამე ვმუშაობთ და ძლივსა ვირ-ჩინთ თავს, თქვენ კი, ვითარცა ფრანგული ცისანი არ თხარ: და არც მჭით, ხოლო ბევრი თქვენგანს თავს არხე-ნით გრძობს. მაშ, რით ცხოვრობენ? მართალია საქაით-ველომ ცოტადენი მშითევი გავარტანო (უკუთ გიჯარ-ეკამ), მაგრამ არც იმდენი, რომ ექვსი წლის განმავლობა-ში დაგინებთ ასულ კაცს ვყოს.

მაშ, გენამსუხე ხუთ თვესტრინის მიცდურ კიბახეზე უდინ რისი ცხოვრობს? თქვენში? პასუხი ამ მხოლოდ ერ-თად ერთია: თქვენ დელოზობთ ფულდეს ვერპობს რეა-ქსიერებისგან.

ახლა გვირბანეთ: სოციალისტმა რომ რეკვიონორი-ხიგან ფული მიიღოს იმისათვის, რომ სოციალისტს ებრ-ძილოს, ვინ ამაზე მეტბ დაძობი და დაცემ იქნება?!

მე, ენ არის მოლაღატე? მოლაღატე ის არის ვინც ქვეყნის სათავეში ოთხი წლიწინად იფგა და საქართველის ერთი მეფობარი მოკავშირეც ვერ შესძინა! მოლაღატე ის

არის, ვინც დერვიშიორლებს, ქურდ-ბაცაცებსა და მექრთა-მეთ კი არ სჯიდა, არამედ აწინაურებდა! მოლაღატე ის არის, ვინაც ქაღალდზე 60.000 ჯარის კაცი უცხად, ორი ხაში წრავი განმავლობაში 60 ათასი ჯარ-ის კაცისათვის უმარავ კრდობტებს დებულობდა, ხოლო ზრბოლის დროს თბილისის დასაცავად შუა ღამეს ხოლო ზის ჩამკრთონი გინაზიოვლებსა და სტდენტებს ქუჩრეში აგროვებდა!

ქვეყნის მტერი ის არის, ვინც ოპიქტიურ პირობებს ანვარიზს არ უწევს და ქვეყანას დატბრთარში ოთრებს და ენს ახალ უბედურებას თავს ატბრთ.

მოლაღატე ის არის, ვინც 1924 წლის საქართველოში გამოსცულენი მოაწყო, თუმცა წინდა წინ იცოდა რომ აჯა-წყება დამარცხდებოდა, მისკოვტა გოის საუკეთესო ძა-ლები და შემდეგ ავირილი მორთა: შეხედეთ ბოლშევი-კები რა საშინელი ხალხია, აჯანყებულნი არ ინდობენო!

ყოველივე ეს ჩაიდინა ნ. ურბანდა-რამიშვილის კა-მარიალამ. ქართველმა ერმა მის უკვე გამოუტანა საშინე-ლი განაჩენი. ეს ამის დაფუძნებელი კრების უკანასკნე-ლი სტდონის რეზოლუციურს. აი ეს განაჩენიც:

„მოიმინა რა მთავარქის მოსხენება საქართველის დღევანდელ მდგომარეობას შესახებ, დაფუძნებელა კრება აღნიშნავს, რომ,

1. მთავარბა სრულად მოუშაზადებელი აღმოჩნდა ქვეყნის დამცვისათვის, თუმცა ცოცდა, რომ მტერი საქარო-ველოზე თავდასმას ამაღდებდა და თვითნაც არა გეო-ხელ ვახუცტადენია, რომ რესპუბლიკის დასაცავად ყველა სათანადო ზომბ მიღებული აქვს.

2. მთავრობამ ვერ შექმნა რესპუბლიკის დასაცავად საქარო სამხედრო ძლა და მრავალ დულდერობასა და შეცდომის გამო სრულად ვერ გამოაყენა თავდაცვისათვის ის ძალბები, რომელიც მის განკარგულებამ იყო.

3. ომის წარმოების დროსაც მთავრობამ ვერ გამოი-ჩინა საქარო სიმტკიცე და თვით შექმნა პანიაისა და არეც-დარევის წყაროდ.

დაფუძნებელი კრება აღნიშნავს, რომ თუმცა ქარ-ბეღელმა ხალხმა ყველაფერი მიტრნა საშობლუს დაცენ სამსტერკოლოზე, დღევანდელმა მთავრობამ მინც ვერ შესძლო საქართველის დამოუკიდებლობისათვის პაიო-ლის ხელმძღვანელობა და უტხადებს მის უნდობლობას“.

ლეო შენგელაია.

ნ. ურბანდის სამართლიანი პენიშიზმი

„პრობლემ“ 21 ნომერში ნ. ურბანდის სწერის „დემოკრატის კოზისი თაქტია, ის იხატება ორი ფორმით: იდურად ძნის სამტრო მოძრაობის გაერცულებამი და პოლიტკურთ მრავალ დემოკრატულ წყობილებათა დარღვევამი“.

ეს სრულდ ქემშიარტება. დღეს ყველასათვის აშკარაა, რომ ბურჟუაზიული ფორმალური პარლამენტარის-ტული დემოკრატია განიციდის საშინელ კრიზისს, და ეს კრიზისი უტყულებლად უნდა ვათავდეს ამ დემოკრატის ცილი განადღერებტობი. რატომ? ნუ თუ იმიტომ, რომ ამ დემოკრატის და მის პარლამენტარისში არაფერი ფა-ნი არ აქვთ მშრომელი მსხუბთორქმ? რასაკვირველია მიზნე ის არ არის. უდავოა, რომ პოლიტკური დემოკ-რატის დაპარება განსაზღვრულ ისტორიულ ეტაპში დიდა პროგრესიული და რევოლუციონერული მოვლენა იყო საერთოდ კაცობრიობისათვის და ეკითრ მშრომე-ლი მასკანადის. ეს მამნდ იყო, როცა ფეოდალური წეს-წყობილება დაცეა. მასთან ერთად დაცეა მონარქიის ბა-ტონიდან და დაწყებდა ბურჟუაზიის ეკონომიური და პო-ლიტკური მართვა-გამგეობა. და აი, გამარჯვებულმა ბურჟუაზიამ. პირველად წამოაყენა მშობა-ერთობისა და თავისუფლების ლოზუნგი. ის ამ ლოზუნგებტო ებრძოდა ფეოდალს, ის და მონარქისმს. ამ ლოზუნგებტო მიპყრო მშრბრობელი მსხუბთორქმის ყურადღება. სწორედ ამიტომ

ამოუდგინ ცნოკრატის ფართო მასები გამარჯვებულ ბურჟუაზიას.

მონტრეციუ და ქან-ტაკ რუსო პირველები იყვნენ ლიბერალური ბურჟუაზიის წრდგამ, რომლებმაც ფეო-დალიზმის და აბსოლუტური მონარქიის წინააღმდეგ აღძროვის თავცულებების დროს, ძმობა, ერთობა, თავც-სულგებობა... გაციბობეს იმინო...

მაგრამ, ეს იყო სიტყუთ. საქმით და კოლერალურა ბურჟუაზია მსოფლი და მხოლოდ თავის საკუთარ ქლას-სს ინტერესებს იცვდა, და როდესაც პარიზის მშრო-ნელმა მსხუბმა, პარიზის პარლამენტარობის წეთაურობით, ნამდვილი მშობა-ერთობა გამოაცხადეს, წითელი ზამთ-აადრიალის და კომუნისის განხორციელებას შეუდგენ, ვერსალში გამარჯვებულმა ბურჟუაზიამ ეს ვერ მოითბინა და კომუნისტურა პარიზი სისხლში ჩახარო.

ი რას სწერს ლენინი ბურჟუაზიულ დემოკრატიაზე: „ბურჟუაზიული დემოკრატია, რომლის დიდი ლი-ბრებულბა და მშამწნებლობა პარლამენტარიატის აღზრდას საქმეში უღვათა ყველასათვის ვერწოა, ყალიბ და მატ-ეუყრათა, ის ყოველთვის ორბე დემოკრატით მიდარებუ-თვის და სიკრუეთ დარბეებისთვის.“

*) იხ. ლენინი „პროლეტარული რევოლუციუა და რენეგატბ კრუცკა“.

და მართლაც ბურჟუაზიულ პარლამენტებს, რასაკარგვლა, ჰჭირდით ძვირი დიდი მნიშვნელობა პარლემენტარიათისთვის და საერთოდ მშობლივი მასტროსის. აქ მუშათა კლასი სწავლობდა სახელმწიფო მართვა-გამგეობის საქმეს, ის იწერებოდა და პოლიტიკურად იყენებდა პარლამენტს ტრამუნას ავტორიტეტს და პრავანდის მ. ხნით და მით თავის საკუთარ ინტერესებს ცეცა. თუმცა ეს დაცვა პატარა მსუბუქებით იყო, მაგრამ ის პირობებში ისეც დიდი ღირებულებას წარმოადგენდა...

მაგრამ ეს იყო წარსული. მას შემდეგ, რაც კაპიტალიზმის მეურნეობა განვითარდა და მისი უკანასკნელი ფორმა—ფინანსური კაპიტალი გაბატონებულ სისტემაში იქცა და შემდეგ, რაც ფინანსური კაპიტალი იმპერიალიზმის ქვეყნებზე შეიქმნა და იმპერიალიზმი კი ნიშნავს კაპიტალიზმს განვითარებულ და ფუნქციონირებს როდესაც შესაძლებელი ხდება მინაშობური პატრონობა ფინანსური კაპიტალის; ამავე დროს გარდაუვალი წესად იქცა კაპიტალის ექსპორტი, ახე გატანა, ამ მომენტთან იწყება გაყოფა-დაშორება მსოფლიოს სავაჭრო-მომარაგების ტრესტებით და ეს დავიდა, როგორც შემოთქმული, თავიდან მთელი დღემდე მისი განვითარებული კაპიტალიზმის სახელმწიფოს შორის დანაწილებით.

სავაჭრო-მომარაგების ომი, რომელმაც გაანადგურა კაპიტალიზმი მატერიალურად, ფიზიკურად და ზეგოგრივად, გაშროშებული იყო ფინანსური კაპიტალის კონხანად; სწორედ ამ ფაქტით, რომ ყველა კაპიტალიზმის ტრესტებში მთლიანად მტერი ბანკისა და ნედლეულობის ხელში ჩაგდება. ბოქოსაა რაზრებისათვის; ან მიზნით, რომელსაც ახსნავდა მეომარი სახელმწიფოები. მაგრამ დაღანებით თავი ამ ელემენტარულ დებულებების განმეორებას და მივყავით ნ. კორდანიას ფუნდამენტს, ამ განმეორებას: „ომთა და დემოკრატის რღუთვი კრიზისი, პირველ ყოვლისა მუშათა დემოკრატის დაუპატრონა ბოლშევიზმი“.

დღის, აქაც მართალია ნ. კორდანი. მუშათა დემოკრატის გამოუხდა უტყუარი პოლიტიკური მეგობარი და მოსაჩირო—კომუნისტური პარტია. ამ დღიდან დემოკრატის მიეცა წინასწარ: ეს იქცა, რაგორც ძალი. მუშათა დემოკრატია კომუნისმის ბანა—მისი სოციალისტური საფუძველია, კომუნისმი და ბოლშევიზმი მუშათა დემოკრატის მოწინავე რაზმების დროება. ნ. კორდანიასთვის საშუალოდ ეს ასეა:

მაგრამ აქ ერთგვარ დამხა: რა არის დემოკრატია, რომელი კლასი იცავს მას დღეს? მუშათა დემოკრატის კომუნისტები დაუპატრონებია. ლიბერალურ დემოკრატის ფორმის ეპატრონებია გვეუბნება ნ. კორდანი.

ეს თუ ასეა, მანშევიზმს რომელი დემოკრატია დარჩა?! ან ამაში ვახლავს მენშევიკური პარტის მარცხი, მისი ტრადულია, მისი იდეური დამარცხების უტყუარი ნიშანი. და მართლაც თუ, მუშათა დემოკრატის ბოლშევიკები ფლობენ, რაც სრული უმეორებეა—თუ ბურჟუაზიულ დემოკრატის ფაზიშიც ეპატრონება, აქ ხომ მოსაუფლებათ, ლალატან და რენეგატობასთან არა ვეჭვს საქმე?

ნ. კორდანია განამარბა: „ფაზიზმი ისე, როგორც ბოლშევიზმი აღორძინდა დემოკრატის უძლიერებაზე, გამოვიდა მისი იდეური და პოლიტიკური კრიზისიდან“. ესეც სასებეთი უმეორებეა. დემოკრატია გახლავთ უძლიერი, უსერკებელი და ქოინიკული კრიზისით და-ფაზიზებული. მაგრამ რომელი დემოკრატია ასეთი? სწორედ ის დემოკრატია, რომლის მუხავს წიკულობის თქონი ნ. კორდანია, ბურჟუაზიული დემოკრატია—პარლამენტარული რეჟიმი—პოლიტიკური დემოკრატია. ან სწორით ეს ფოკუსი ეს სურვილი ნაწილი დემოკრატის—თუ ჩვენ დემოკრატის ვაგითებამ და სიტყვის ნაწილი თავის მნიშვნელობით,—ე. ი. ხალხის ბოროტობა.—ეს ხალხის პატრონობა იქნება მხოლოდ მანა რაც საზოგადოებაში მოისპობა კლასები და ყოველგვარი სოციალური ფინანსურობა.

დღეს თანამედროვე პოლიტიკურ დემოკრატის ალა-

რავნ იცავს. არ იცავს მას ის კლასი, რომელმაც ის შექმნა, ე. ი. ბურჟუაზია; და ეს იმიტომ, რომ მას ფორმალურ დემოკრატია—ალარ შესწევს ის ძალი და ვაგენს. მას არა აქვს ის ავტორიტეტი, რომლის მნიშვნეობით ბურჟუაზიას უმეორავს სახელმწიფო ცხოვრების მართვა-გამგეობა. თანამედროვე მმართველი სრუები ფორმალური დემოკრატის დაწესებთი ერთხანი კომპრომისებზე და დამოხმებზე მიიღობენ საზოგადოების დასულ ფენებისა და დახარული კლასებისთან. ისინი პარლამენტის საშუალებით შეძლებენ ახედენენ საზოგადოების ქვედა ფენებს კლასიკურათ თავიანთი საქმეებზეც, ასე თუ ისე მონაწილეობა მიიღობ მათ სახელმწიფო მართვა-გამგეობის საქმეში. რეფორმებიც კი ტარდებოდა პოლიტიკური დემოკრატის საშუალებით.

ვინაიდან: მმართველი სრუები თანედენ ფორმალურ დემოკრატის და მის ორგანოს პარლამენტს, და ეს იმიტომ, რომ ბურჟუაზიული საზოგადოება, კაპიტალიზმური კეთილმოყურის სისტემა, ძალიშ რჩებოდა; მხოლოდ ქვედა ფენებს სასარგაო ძელებს და ნაშუფრალს უყრიდენ ხოლმე... მაგრამ, მიმდინარე ეპოქაში, როდესაც სავაჭრო-მომარაგების ომი მთელი ცხოვრებისა ახედვლებს და ეს განადგურება გამოვეულია ერთი თვე საერთაშორისო მუცელმდებლობის ბურჟუა-კაპიტალისტების ინტერესსა წინააღმდეგობით, როდესაც საზოგადოების ფართო მასებისთვის და განსაკუთრებით მუშათა კლასისთვის ცხადზე უცხადებო ხდება ის გარემოება, რომ კაპიტალიზმმა ამოსწურა თავისი თავი. ის ერთხელ პრეგრესული, უმაღლესი ტენსიისა და კულტურის მატარებელი—ქალა იფიტება, რეგრესიულ ძალით ხდება და ქვეყნის ოლიდენ უფედლებებს უშხალებს, როცა შერევა ფართო მასების რწყება არსებული კეთილმოყურით და პოლიტიკური წესწყოზღებისადმი, როცა მთელ რიგ სახელმწიფოებში იფეტვა რევილიუციონერობა მოძრაობამ, რაცაც შეეფად მოჰყვა ძელი პოლიტიკური წყოზღების დაწერება და რუსეთში სოციალ-დემოკრატის გადართობა და ახალი უთიფიკობის დამყარება. როდესაც რეგრესიული ს. დემოკრატის კონკრეტული მუცელის კომუნისტური პარტია, რომელიც ომეა სავაჭრო-მომარაგების ომების და რევილიუციების საშუაში. და ამ რიგათ კაპიტალიზმურ საქმარს წყოლით აზრდილს გაუხდა და სპირიტუ საფთობა.—მაშინ პრაქტიკულ სეგროში მისი პრაქტიკული უტილიტარული ბურჟუაზისტების სათიბი შენდება პოლიტიკური ხაზის ახედვებდა და ის სწორედ ბურჟუაზიულ ლიბერალიზმი აქ შესცვალა ახალ იდეოლოგიაზე—ფაზიზზე.

რა არის ფაზიზმი? ის ახალი მოძღვრებაა, ახალი იდეოლოგიაა. ისე ავრ კიდევ არ არის ჩანისმებული ერთ ვარკვეულ სიტყვაში. აი, რას ამბობს ფაზიზმი ამ მოძრაობის კარგად მცოდნე მოქ. ლ. ფაზირ: „სავაჭრო-მომარაგების ომის წარმოშობის გარკვეულ ცდას ყველა ქვეყნის გახატონებული კლასებისათვის ორგანიზაციულით მონაწილე კონტრ— რევილიუცი, ანუ რაც იგივეა აქიდანვე დიდიუალი მოსაღს ყოველივე შესაძლებლობა სოციალისტური რევილიუციის მოხდენისა. ამავე დროს ყველა რენის და ქვეყნის კაპიტალისტებმა იციან, რომ, ამავე ამოცანას ე. ი. ბურჟუაზიული წყოზღების მუშათა კლასის რევილიუციონერი ბრძოლისაგან დაცვის კონტრულს ბურჟუაზიის სახელმწიფო აპარატი ყველა თავისი იდეულებითი ორგანოებით გუარით, პოლიციით, ენდარმეოთით და სხვა.

სავაჭრო-მომარაგების ომის მამამთიფარნი არ სცნობდენ დამაკმაყოფილებლად ზემო აღნიშნულ ბურჟუაზიულ სახელმწიფო აპარატს. ფაზიზმის იდეოლოგია გაიხმინა, რომ ეს აპარატი— გუარო, პოლიცია, ენდარმეოა,— ვერ არის მტკიცე, ენტიკული და შორს გამსჭვრეტელი რევილიუციისათან პრძილობა. ამ მდგომარეობაში ისინი, ფაზიზტები, დარწმუნდნენ იმ რევილიუციებმა, რომელიც სავაჭრო-მომარაგების ომის შემდეგ მოხდენებოდა სხვადასხვა ქვეყნის მიწა-წყალზე.

ამიტომაც ფაზიზმის დანიშნულება სწორედ იმაში

გამოიხატება, რომ ენობოლოს ყოველივე სასუალებით პროლეტარიატის რევოლუციონერ გამოსვლას და ძირშივე ჩაქლას იგი.

სწორედ ამ ფაზისში საბოლოოდ დასამარა ყოველი ნაირი იდეა კანონიერებისა და ამავე დროს ყველასათვის ნათელი ა სხელმწიფოს კლასიკური ბუნება.

მან ნიღბით ახდა იმ ფეტრს, რომელსაც სახელმწიფო ქვეა, ფაშისტურად დარაზმდობა ბურჟუაზიამ სულ ერთიანად გაბათიურა მისი სამპარლიამენტო და ამერიკონი დე ყველასათვის და ყველაზე უფრო პროლეტარიატისთვის აშკარაა, რომ ყოველგვარი (და პროლეტარიატისა სახელმწიფო ძალა-უღლებების ხელში ჩასაგდება; სასტიკ წინააღმდეგობას შეხედვამ და მისტურად დარაზმული ბურჟუაზიული კლასებისგან.

ფაშისტური წარმოშობას და განვითარებას აწხ. სინდლიში არც უკავშირებს განვლილი საერთაშორისო ომს, „იტალიელი ფაშისტნი, მისი სიტყვითავე მისი პროლეტარ საერთაშორისო ომისა. ჩვენი კი ამ დებულებას მიუძღვნებთ: ბურჟუაზიის ნაშინტურად დარაზმება არის შედეგი იმ კომუნისტური მოძრაობისა, რომელიც და უკანასკნელ დროს ასეთი ძლიერებით ვითარდება — ევროპის და აზიის ყველა ქვეყნებში.

მაგარი დღევანდით თავი ფაშისტს და დავებუნდით ყველა პირდაპირ სვამს. რა კი დემოკრატია დიარღვა და ჩველა კლასმა თავის დემოკრატია დაიკარგა, რაკი მუშათა კლასი ბოლშევიკებს გაუყვა — ამას მიუძღვით წერილი ბურჟუაზია და ინტელიგენცია, რომელიც და 5. ჟორდანია ლაბარაკობს: „მუშათა დემოკრატების ეს იდეური რყევა, გადავად წერილი ბურჟუაზია და ინტელიგენციაზე“, აქედან ცხადია, რომ დამდგარა ისეთი მომენტური კატორიზმის ისტორიაში, როდესაც ხდება გადაფა-

სება ძველი ღირებულების. ბურჟუაზიული დემოკრატია უკვე პარტდება ისტორიას. მის ნაცვლად იქნდება პროლეტარული დემოკრატია, გულხკაცობა და მშრომელი ინტელიგენცია კომუნისტური პარტიის ხელმძღვანელობით.

მეორეს მხრივ ლიბერალიზმსა და ფოკუსნიკურ პარლამენტარულ ბურჟუაზია თავს ანებებს და გადაიქცევა კლასურ დიქტატორის პრინციპზე, ამერიკონი, სახელმწიფო კარგავს თავის ზეითა კლასურ ბუნებას, რასაც ამ ორგანოს აწერდა ბურჟუაზიული სახელმწიფოს სამართალი, და ამოიგათ ერთმანეთს უპირდაპირდება ორი დიქტატურა: პროლეტარული და ბურჟუაზიული. საერთაშორისო მუშათა კლასი დარაზმული კომუნისტური პარტიაში ირანებდა დიქტატურისთვის. საერთაშორისო ბურჟუაზია დარაზმული ფაშისტები — მილიტების მუშათა დიქტატურის მოსპობისა და თავის კლასის გაბატონებისაკენ.

აი, იმ გრანდიოზულ ძალთა მოზილიზაცია, რომელიც ხდება ბურჟუაზია ივალწინ, ამ ძალების წარმოშობა განვითარება, მისი ლოიკურ მსვლელობას ვერ აჩვენებს საქართველოს მეწევიების ბედული 5. ჟორდანია და მისა მიმდევრები და ამიტომაც ეს სახლი, დამორბეული სინაღდელის, დასტორიან ისტორიის მიერ განწირული საქართველოს დემოკრატია. სწორედ, რომ ცუდი მდგომარეობაში ვარდება 5. ჟორდანია.

მუშათა კლასი და გულხკაცობა ბოლშევიკურ დემოკრატიას უღებლობს, ბურჟუაზიული კლასები ფაშისტურ დემოკრატია, 5. ჟორდანისა დემოკრატია კი რჩება პაერში გამოიკლებული.

ალ. ხელაძე.

ბურჟუაზიული სასამართლოები

ბურჟუაზია სიტყვით მუდამ კანონიერებასა და სამართლიანობაზე გაიძინას. მისი აზრით პროლეტარული წყობილება არის ერთადერთი სადედგონო, სადედ ყველას თავისუფლად შეუძლია გამოსთქვას თავისი აზრი და შეხედულება, როგორც სიტყვით, ასე პრქსით.

საოჯოლო ომის შემდგომ ამ სოციალისტ ბქციებმა მაგარი ჩასქიდეს ხელი ასეთვე მთელი ქვეყნის რეფორმისტებად მენ შევიზმის სპით.

დღეს პროლეტარული წყობილების უდიდეს დამცველად მსოჯლო მენშევიზმის მესვეტურები გამოდიან.

მუშათა მოძრაობის განვითარებამ და კომუნისტური პარტიების ზრდამ ევროპის ქვეყნებში ბურჟუაზიის წინ დააყენა მათი ბარკრობის აღსასრულის მოახლოების საფრთხე, რასაც კაპიტალიზმებმა დაუპირდაპირეს ფაშისტები. აქ ბურჟუაზიამ უკვე ჩამოიხსნა ნიღბი და მუშათა კლასის წინაშე წარსდვა როგორც მისი აშკარა მოწინააღმდეგე.

ფაშისტების ბატონობა მიველ რაც ქვეყნებში იწვევს მუშათა მასების დარბევა-აწიკებას, მაგარი მას ერთი ნაყოფიც მიაქვს: მუშები საბოლოოდ ერკვევიან რეფორმისტების მიერ შექმნილ ბურჟუაზიან და ირანებთან განაშეხებულ ბრძოლასათვის კაპიტალიზმის დასაზმობად.

მაგარი ჩვენ ამაყად უფრო გვაინტერესებს საქითი ომის შესახებ, თუ რამდენად ყალბია ბურჟუაზიის ნიქციება პროლეტარული ქვეყნებში არსებულ სასამართლოების ზეკლასიურობასა და საბჭოთა ხელისუფლების „ბარბაროსული“ მოქმედების შესახებ.

მითხვებოდა უკვე ივის, რომ საბჭოთა მთავრობამ უმაღლესი სასჯელი მიუსაჯა 20 კანტარ-რევილუციონერის, რომლებიც საბჭოთა კავშირის მიწა-წყალზე იწყოდენ აჯაშუშობას, ახლენდენ ტერიორისტულ აქტებს, აწყოზდენ აფეთქებებს და სხვა...

ამ აჯაშუშების მოქმედებამ თავის უმაღლეს წარტლის მიღწევა სწორად იმ დროს, როდესაც საბჭოთა კავშირის წინაშე აშკარად წაბოჭრა ახალი ომის საფრთხე.

რათქმა უნდა, ყველა მთავრობა მოიქცევადა ისე, როგორც მოიქცა საბჭოთა ხელისუფლებამ.

როგორც მოსალოდნელი იყო, ამ აქტმა დიდი აღიარებით გამოიწვია საზღვარგარეთის ბურჟუაზიულ პრესას. მის გამოხატულება აგრეთვე ზოგჯერით მთავრობებიც. მაგალითად ფინლანდიის მთავრობამ საგანგებო ნორტაც გამოუტყდა საბჭოთა მთავრობას, რომელშიაც ესარჩლებოდა აჯაშუშ ელენდერის დახვერება. ამის სპასუხობით უმაღლეს პოლიტიკურ სამმართველომ გამოაქყვანა აჯაშუშ ელენდერის ჩვენება, საიდანაც აშკარად სჩანს, რომ ასეთ დამამაშვეს, როგორც ელენდერნი იყო, ფინლანდიის მთავრობა 24 საათსაც არ აცუქლებდა.

ბურჟუაზიული პრესის ზრანზორტულ სისინს არც რეფორმისტები ჩამორჩნენ. ინგლისის მუშათა პარტია და ტრედუნითონების საბჭომ გამოიტანა საპროტესტო რეზოლუცია, კიდევ მტრ: მუშათა პარტიის მემბრცხენე ფრთის ლიდერებმა, როგორცაა ცნობილი ლენსბერი, ბეკსტონი და ბრაკჯი, გამოუტყანენ საბჭოთა მთავრობის შემდეგი შინაზნის დებუმა:

„შესწყვეტილი სიკვდილით დასჯა გაუსამართლებლად. ის (უდი ვევენის ახლენ მბრტანეთის საზღვარდობრივ აზრზე, ვანსაკუბრებით მეგობრულად განწყობილი მუშათა აზრზე. ჩვენ ეგებძებით ბირბანეთის ანტირესტულ პოლიტიკას, მაგარი სიკვდილით დასჯამ ფრად შეავიგნა ჩვენი მოლოწყობა“.

რომ რეგრესიული ზომების მიღება საბჭოთა ხელისუფლების მისხს არ შეიძლება, ის აშკარაა, მაგარი მუშათა კლასის მტრები როდესაც აშკარა თავდასხმებს და აფეთქებებს აწყოზდენ და სურთ ჩველა თავისუფლების დასამარება, ასეთ დროს ვნდა დასამბებია გულხკაც ხელდაკრევილი დღობა და ცდა, თუ როგორ მიხაზინებენ დანასყლში ეს ყაჩაღები მუშათა კლასს?

მუშათა პარტიის მემბრცხენე ფრთის ლიდერებმა უნდა იცოდენ, რომ საბჭოთა კავშირის მოსალოდნელი არავის მისცემს ამის ნებას.

ლენსბერი თუ მართლა მოწოდებულია რეპრესიების შეწყვეტაზე, მან პირველ ყოვლისა ასეთი დებუშით უნდა მიმართოს თავის მთავრობას, რომელიც შეთავაზობს და დიდძალ ფულგებს ხარჯავს ამ ჯაშუშთა ორგანიზაციებზე.

როდესაც რევოლუციის მონაპოვარს სადრთხე მოეწოდოს, ოპოზიციამ და იმისი წინაშე, თუ ვინ რას იტყვის, მიაღიარებდნენა მუშათა კლასის, წინაშე, რასაც საბჭოთა ხელისუფლება ვერ ჩაიდნის.

ხოლო ყველაზე უფრო დამახასიათებელია ლენსბერის დებუშიან სიტყვა **ვაუსამართლებლად**. ამაში ის გულისხმობს, რომ ის ოცი ჯაშუშში დახვრიტულ იქნა ყოველგვარ გამოძიების გარეშე; ამის შესახებ სასახლო კომისართა საბჭოს თავმჯდომარისაგან უკვე მიიღო შესანიშნავი განმარტება, რომ პოლიტიკურ სამართლებრივ კანონიერების ძალით განსაკუთრებულ შემთხვევებში შეიძლება სასამართლოს უფლებები, სწორედ ისე როგორც ბურჟუაზიულ სახელმწიფოებში აწესებენ სავანებო სასამართლობებს.

ალბად, ბატონ ლენსბერის პაციფისტური სინდიის ყალბი დოკუმენტების მკითხველ დოქტორლოვისკის ვასამართლებითაც აღმოუთქვამს.

მერე ვინ იყო დოქტორლოვისკი?

იგი დიდი ხნის განხლებლობაში თბახვდა ყალბ დოქტორლოვისკს, რომელსაც კარგ ფასებში ყიდდა კაპიტალისტური მთავრობებზე. რამდენიმე ასეთი „დოქტორლოვისკი“ მას მიუთქვამდა ბულგარეთის მუშათა კლასის ჯალათ ცანკოვის მთავრობისათვის.

ვის არ ახსოვს სოფლის ტაძრის აფეთქება, რამაც რამოდენიმე ათეული „წაიჩინებულ“ პირიც იმსხვერპლა. ჯალათი ცანკოვი იმდენად გამორჩეული იყო კომუნისტებზე შურის მიცემაში, რომ თავისიანებოც არ დაინდო და აფეთქება თვითონვე მოაწყო, რომ შემდეგ მუშათა კლასზე გავრცელებოდა.

ის ასეც მოვიცა. ასობით აფეცნა საღრობულაზე საუკეთესო რევოლუციონერები იმ სახებით, რომ აფეთქება კომუნისტების ხელით იყო მოწყობილი.

რამდენადც ვიცით ამათ მათნ ინტელისელი პაციფისტები დიდად არ შეშფოთებულან.

და ამის შემდეგ სრით დეკავაჯობა, რომ საბჭოთა კავშირში მოწინააღმდეგეებს სჯიან ვაუსამართლებლად, ხოლო ბურჟუაზიულ ქვეყნებში არსებული სასამართლოები მოქმედებენ სამართლიანობის ფარგლებში და შეკლასიერ სახეს ატარებენ?

ვინათი თუ რამდენად შეეფერება ეს სინამდვილეს, ამ მოკლე ხანში ბურჟუაზიულმა სასამართლომ განიხილა ორი მაგნი. ორივე მკვლელებს ესტოვდა.

ერთი მათგანი ამხ. ვოიკოვის მკვლელობა—კვერდას საქმე იყო, ხოლო მეორე გრაიგოლ ვეშაელის მკვლელობის, მერამბევილის.

პოლონეთის სავანებო სასამართლომ ამხ. ვოიკოვის მკვლელობა გამოუტანა განაჩენი 15 წლით ციხეში ჯდომის შესახებ, მაგრამ იქვე აღძრა შუამდგომლობა პრეზიდენტის წინაშე სასჯელის შემსუბუქებაზე.

ეს კიდევ არაფერი, ციხე რომელშიაც წის ბრალდებული, პოლონეთის მთავრობამ გადააქცია თეთრგვარდიელების სადემონსტრაციო ადგილად. ბრალდებულთათვის ყოველდღე მიიღონ სხვადასხვა ქვეყნებიდან ჩამოსული თეთრგვარდიელთა ლიდერები, უცხვანები დიდძალ სამეურვეებს, ფულგებს და ცნობილი უწყებრივი არცინამდვილის მკრეობა განხრახა კვერდას ციხეში უშაბლასი სასჯელზე დაასრულებდნენ. ამ მიზნით მან კვერდას გადასცა დიდადი ფულგები და სახელმძღვანელო წიგნები.

ერთი სიტყვით, ამხ. ვოიკოვის მკვლელობა თეთრგვარდიელთა ხრეამ დაინახა ნაციონალური გმირი და მას დიდხის გვიგონივით ამკობს. ეს არც ვასაკერია, მაგრამ სამწუხარო ის არის, რომ ყველა ამას ხელს უწყობს პოლონეთის მთავრობამ და არავითარ ზომებს არ აღებულობს თეთრგვარდიელთა მოქმედების ასალავმებად, მიუხედავად მრავალი დაპირებისა.

ამის შემდეგ მოულოდნელი არც ის იქნება, თუ ერთი მშვენიერი დღეს კვერდად აღარ აღმოჩნდეს პოლონეთის ციხეში და ის მისმა მეგობრებმა იქიდან გააძარახან.

პარიზში შემდგომი სამართალი ვეშაელის მკვლელობის მერამბევილი საქმეები გაძარახა.

რატომ მოვლა მერამბევილმა ვეშაელზე იმტარა, რომ ის დიდვა საბჭოთა ხელისუფლების პლატფორმაზე და მოუწოდებდა ემერატოს დაბრუნებას და თავის სამშობლოს და ემეშვა მისი კეთილდღეობისათვის.

ვეშაელს ვერაინ დასწამებდა კომუნისტობა. პირიქით, ის უკიდურესი ნაციონალისტი იყო, მაგრამ ყველაზე უფრო ადრე აუღო ალილ ცხოვრების სინამდვილეს და დაადგა რეალური პოლიტიკის გზა.

მის მკვლელობის მერამბევილი კი, რომელსაც დღეს პარიზის ვეილის საშობლოსათვის თვალდახუცდა უწოდებენ, არც ხანდღერ, რომელსაც საქართველოდან გაპარვისარ რედაქციის ფულგები მიითვისა.

ამის შემდეგ კიდევ გახდებოდა თქმას, რომ საბჭოთა კავშირში ვაუსამართლებლად სჯიან მოწინააღმდეგეებს, ხოლო კაპიტალისტურ ქვეყნებში ყველაფერი კანონიერად ხდება?

კომუნისტური პარტია იმ თავიდანვე ამტკიცებდა, რომ სასამართლო კლასური ინტერესებს ემსახურება. ეს ანაზღური ქეშპირებდა კიდევ უფრო ნათლად დაამტკიცა ამ ორმა პრეციდენსა ეს გარემოება უსათაურო ხელს შეუწყობს მუშათა მასების გამოხეზობის საქმეს და საბოლოოდ დაარწმუნებს მათ კაპიტალისტის შესეურების და მათი აშოკების თვალდასწავლად.

ბურჟუაზია პოტენტატური მორალის ხელმძღვანელობს; ის ურცხვად გვეყენება: მე თუ ცლოი წვაამოვი—კარგია, შენ თუ წვაამოვ—ცუდილი. ამ მორალის ხელმძღვანელობს ბურჟუაზია. ამ მორალს იზიარებს მსოფლიო რევოლუციონერები.

დღე ილაყაზნ რამდენიმე სურთ. ჩვენ მათ ფეხის ხმას ვერ აუვიწყრობ და ინივე მტკიცედ ვანავარობით როგორც სოციალისტური აღმშენებლობას, ისე ქვეყნის თავდაცვითი სითვის სამხატურს.

ს. ელიამი.

გ ა მ კ რ ი თ

საქართველოს დემოკრატიულმა მთავრობამ, ევროპაში ვაქციის შემდეგ სულ ერთიანად დაქარვა ნიადაგი ხალხის უფრო შეგრებულ ნაწილში.

დიდი რუსეთისაგან ბელადების მიერ **ხელოვნურად** მოწყვეტილი მუშები და გლეხები, რომელთაც სამი წლის განმავლობაში უხადებდნენ „წითელი იმპერიალიზმი“-ს სახმელებზე, დაწმენული იყვნენ, რომ მათ 1921 წ. თებერვალში კარგე მოვლად „რევოლუციის მესაფლენი“-ს, რომლებმაც ვერ მოინდურს საქართველოს დემოკრატიული რესპუბლიკის აღმოშობის არცებობა, და რომ კომუნისტის სახით საქართველოში შევიდა იგივე იმპერიალიზმი, რუსეთის თეთრგვარდიელთა და სხვა.

საქართველოში საბჭოთა წყობილების დამყარებისანავე ნათელი გახდა, რომ „წითელი იმპერიალიზმი“ სრულად არ ფიქრობდა მუშებისა და გლეხების უმეცროებას, და თავის დასაყრდენ ზაზით სწორეთ ამ დებუშებებს სთვლიდა.

უკუგრებელი იქნა მენშევიკური მთავრობისათვის ჩვეულებრივი მტრებადა. ერთის დაკვირთ გადაეცა გლუხებს მიწა, მხოლოდ ქალაქის მუშებს სარდაყების ნაცემდეგად აღმანიათვის საცხოვრებლად მიჩნეული ბინები და სხვ.

ხელისუფლების ყველასათვის თვალსაჩინო უნარია ნობამ, რომელიც მან გამოიჩინა აღმშენებლობის ყურ

ლა დარგში,—სოც.-დემოკრატიულ პარტიის წევრების უმ რაიესობაში შექმნი განწყოვნილი ხელისუფლებისათან თანამშრომლობის სასარგებლოდ. მაგრამ განიხილვმა მოაჩვენა რომ არ დაყოვნა თავისი საქმიანობა და საქართვეო ლობში დაარსებული იქნა პრეტიათა არალიგალური კომიტეტი.

ეს, აღბათ საქირო იყო ევროპის იმპერიალისტების ინტერესებისათვის.

აი, აქედან ცებულობს ორგანიზაციულ ხასიათს ხელისუფლებისადმი მიმართული ფარული წინააღმდეგობანი.

1922 წ. თებერვალში მოწადეთა დემონსტრაციები და სხვა ასეთი „გაშთისვლება“ მშვიდობიანი ხასიათის იყო. მაგრამ ეს არ ისმოდა ევროპაში. საქირო შეიქმნა დიდი ამბოურება, და აღურ-ხაური... და ეს ხმაც გაისმა:

— ეს ხმა ვახლდათ ყოფილი ბელადების მიერ ევროპიადან მწყობრილი ავგისტოს სისხლიანი დღეები.

ექსმინისტრებისადან „ახაზეინები“ მოითხოვედნ „საქმეს“, მოითხოვედნ სისხლს იმ ხალხისას, რომლებმაც ეს გაყებატონები ერთ დროს განუსახილგროლის სიბოძით აიქურვა.

და მათაც გაიმეტეს ეს ხალხს.

გაიმეტეს იმ „დიადი“ მიხნით, რომ ევროპის იმპერიალისტები უფრო მეტე საბუთები ჰქონოდათ საბჭოთა კავთრის წინააღმდეგ.

გაიმეტეს იმით, რომ ბუერჯუხიული მთავრობები-ათვის ეგრნობინებით, რომ აქ, საქართველოში, მთი კავთ მიმდებრები.

გაიმეტეს იმით, რომ საბჭოთა ხელისუფლების უმადალითი უნარიანობამ, უდიდესმა აღმშენებლობამ, თავისკენ მიიზიდა ყოფილი ბელადების მიმდებრათა მუშუი ჩაწოლი, და სწორედ ყოველი ამის გამო, საქართველოს ხალხს, მისი სურვილის წინააღმდეგ თავს დაატებეს პროვოკაციითა და ტყუილებით აღსავლ 1924 წლის აგვისტო, იმ დროს რუსებთან, რომ ხელისუფლებიდან და ხალხს შორის გაჩაღმადებლბათ ის უსწრული, რომელიც ამოიხრილი იქნა ჯერ კიდევ 1917 წლის ოქტომბრიდან, იმავე ბელადების უკუდობართობით.

მოხდა უბედურება, დაიღვრა ცრემლები, გაღებულ იქნა მსხვერპლი, მაგრამ ყოველივე ამან ხელი მუშყურა,—ხელისუფლების წინააღმდეგ მტრულედ განწყობილ ელემენტებს სინამდვილისათვის თვლი გასწორებია.

შედეგი?

ქართველმა ხალხმა დაგმო ავგისტოს სასწინებლის სულიანამდებლნი.

გაბრწყინებულნი, ბრმა იარაღათ მიჩნეული ხალხი, მივიდა ხელისუფლებისათან, მხოლოდ მისი მოწინავე ელემენტებში—მწიფეი მუშები შევიდნ კომპარტიისაში—დასწორმდენ მეტბრძოლ პროლეტარიატის ოჯახს.

ორ ნახევარმა წელმა გაძლია ამ უბედურების შემდეგ; ორ ნახევარი წელია, რაც საქართველოს ხალხმა გვიგრა დასავ, საქართველოს მინისტრის ზაგარძელის ევროპაში მამიებელ „რაინდლებს“ სტენება.

მოსახლობთა, მუშურ-გლეხური ხელისუფლების წინამძღოლობით ეწყვეა უმაგალითო აღმშენებლობის.

დღეს?

დღეს, როცა ჩემბერლენ-ბირანი-მუსოლინები, გამსჭავლულნი „მშვიდობიანობის“ სიყვარულით სისხლში

ჩახრიობას უქადის ჩინთვის რევოლუციას, როცა ევროპის და განსაკუთრებით ინგლისის კონსერვატორული მთავრობები ირანშიბთან საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ ბრძოლისათვის, როცა რუსთვის თვითი ემერკიათა, კვერდას დაქორწინებული ხელისუფლები გულს უგმობავს საბჭოთა ელსს, როცა ევროპის მთავრობებისადან მოსყიდული ვაშმუშები დებერბიან საბჭოთა ქვეყანაში, ტროტსკისული აქტიებისა და დამბრ-კა-ჩინების აფეთქების საწარმოებლად, როცა მივლი ქვეყანას სდავს მსოფლიო ომების დაწყების წინაშე—საინტერესოა ვიცოდეთ, თუ რა მხრივ მიმართავენ თავიანთ „მოლაშქრობას“ ქართული ემერკანტები?

— მით ხომ არ შეუძლიათ ასეთ ხელსაყრელ მომენტში? — იმართობთ დარჩენი?

არც დარჩენიდან:

საქართველოს მენშევიკურ „ცეკას“ ეცნობება, რომ „დიღს წესრიგში დასმულია საქითი ბოლშევიზმის დამსობის და საბჭოთა კავშირის დანაწილების შესახებ“-ი. სხვა მრავალ „სარწმუნო ენობათა“ გარდა ი. ქართველებს მოაქვს პრაქტიკული პროგნოზები და ეანსაწი მუშობის წარმოების გეგმები, რომლებდაც აშკარა ხდება, რომ საქართველოს ხალხს კვლავ უმზადებენ პროვოკაციას, უწყობენ დაღებს.

ჩვენ არას ვიტყვით იმის შესახებ, თუ რას უღრის ჩვენს ქვეყანაში ავგისტოს განმეორება, მაგრამ ვაღბრებთ ეგნობით, რომ ჩვენს ქვეყნის სასოცალყო ძალიან მუშები და გლეხები, რომლებთა ბრმა იარაღთ გამოყენებას ფიქრობს სახლგარეგნული ბურჟია—ამ პროვოკაციანზე არ წამაფიქნება.

ჩვენ ვიცით, თუ რა უღრის ევროპის სახელმწიფოებისადან „პოტებელი“ დამოუკიდებლობა.

ჩვენ ისიც ვიცით, თუ როგორ უწყობენ საქართველოს დამოუკიდებლობას, ეგრადან — რაიმეშეღის აწოლებებებე — აბრამოვიჩა — ჩერნოვ — კერენსკიები.

საქართველოს „ცეკასადმი“ წარმომავალი სადიორექტიო უსწრია ჯერ-ჯერობით კიდევ შეფასების პროცესშია და უსატყუესი გულს წყობას გამოიჩენია მთელი საქართველოს მოწინავე დემონები...

ჩვენ არ შეუდგებით იმის ჩამათვლას, თუ რა თვალსაჩინო წარმატებებს მიიღწია ალორინების ვახზე დამდგარბა საბჭოთა საქართველოს, ამ 7 წლის განმავლობაში, მაგრამ აქვე ადვინშავით, რომ გაიცალით უფრო მეტი მიღწევები იქნებოდა, რომ საქართველოს შრომობით თვიდან ჩამოსვლიდნ არამკითხე აბეკუნები.

საქართველოს მუშები და გლეხები მწუხარებით აუწყებენ ექსპონისტრებს, რომ ისინი სრულიადც არ ექრობენ ყორღანია — რაიმეშეღის მინისტრობაზე და რომ ისინი საბჭოთა კავშირის მუშობთან და გლეხებთან ერთად შეებრძობლებთან არა მარტო იმპერიალისტების გამოლაშქრებას, არამედ სახლგარეგნულ ბურჟოასადგ ჩენი ქვეყნისათვის მოძღუნელ პროვოკაციასაც, და რომელიც მიმართულია ჩენი ქვეყნის მუშებისა და და გლეხების წინააღმდეგ.

გვაგმობთ საწინადავი, გვაგმობთ ტანჯავა. მოგავსენით. გვაცალეთ მუშობა.

ბ. ბაღვაში.

სუყოფლ ჯამბარჟიმი და უპარსნიო კალთა პრეპე

ბ ივლიისას, როცა ლოქსემბურგის სახელაზნის თამბაქოს ქარხანაში შესდგა ყოფილ მენშევიკთა და უპარტიო ქალთა კრება. მოხსენებით გამოვიდა ამ. ლ. კუბრაშვილი, რომელმაც ოარი საათი დღააპარკე ხატრათშორისის მდღომარეობზე და სახლგარეგრედ ვახაზებულ ემერკაციის მოქმედების და გეგმების შესახებ. მომხსენებელმა ცხადედ დაანახვა კრებას, რომ მართალი ემერკაციის ლოდერების ცდა იქითენ არის მიმართული, რომ კომუნის-

ტურ პარტიას ხელს შეუშალოს მშვიდობიან აღმშენებლობის საქმეში. მომხსენებელმა აღნიშნა საქართველოს მუშათა კლასის გამარჯვება პოლიტიკურ და ეკონომიურ ფრონტზე, რაც ნაყოფია რუსეთის მუშათა კლასის დახმარებისათა და კრებას მოუწოდებ ფხიზელ დაიჯდეს დაუდგეს თავის საბჭოთა საშობლობს და არაიხს ნება არ მისცეს განმეორდეს ჩენში იმის მავგისი, რაც იყო 1924

წლის აგვისტოს დღებში. კრებამ გამოიტანა შემდეგი დადგენილება:

ჩვენ, როზა ლუქსემბურგის თანაბრის ქარხნის მუშები, სასტიკად ეგმიობთ იმპერიალისტურ მთავრობების შავ ზრახვებს, მიმართულს სოციალიზმის ბელად საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ. სასტიკ პარტისტებს ვაცხადებთ საზღვარგარეთ გახანზულ კორდანია-რამიშვილის „მთავრობის“ ცდებს საქართველოში აჯანყების მოსაწყობად. ჩვენ მთელი ჩვენი ძნერაგით ზიზღს უტყალებთ მათ და არა დაუშვებთ, რომ ჩვენი ქვეყნის მშრომელი ჩამბუნდნი იქნებ სისხლიან ავანტიურაში. და თუ იმპერიალისტების ხოვია გაბედავს თავზე დაიცეს საბჭოთა რესპუბლიკებს, ჩვენ მათ შეებრძობებით მთელს ჩვენი ძალ-ღონით.

გაუმარჯოს საქართველოს მშრომელ ხალხს!
გაუმარჯოს მის მთავრობას—საბჭოთა ხელისუფლებას!

გაუმარჯოს მსოფლიო რევოლუციას!

ზ რ ა მ ო ლ ა მ ა თ ი ..

ვინ იტყვის, რომ მე ანტოგონაზმს ვთვით ნაიკათა, ვინ იტყვის, რომ მე მაშფოთებლს ბრიტის ბრატობა, მაგრამ „ბრეტის ბრეტს“ კი არ ვსთვლი არც მარცვალ (შერიათა)!

რა ვნა? ბუნებით არ მშვევია მიამბობა... და როცა ბრეტებს, ეგრობას ამ „მალა“ ნაიცას, ვხედავ შანხაის თუ ნახკინის ნამძას გბირებთა, მთელ მათ „კულტურას“ აქ ვეწოდებ როვოკაციის და ვყვირო: „შორს! შორს!..“ მთელი ქვეყნის ვასაკვირ-ველათ...

მე ყველა ხალხთა არ ვახსლავებთ მამოქრთებელი, ყოველს „ტვირთს“ ზურგში ვერ მოვიადგებ, როგორც მტურთუკი:

არც სხვა ერის წილ მრწამს თოფი და სამართებელი, არც ქართველობას მსურს ეგვიპტი ზოგბრ ვუნდურჯი.. მე ვარჩევ კაცში კაცურ კაცებს, შრომის ქურუმებს, მე ვარჩევ ხალხში ოღის დენებს და მშის ხივებებს, მზირად საყოთარ წმინდა სისხლიც ამასწურებულებს, იმათ მიმდე ხედრს აქ გულიც რომ გრანდინი შეიფრებს.. მე ვარ გოასანი შევბისა და სივეარულისა, მაგრამ მეკლათ კი მე არ ვიცი სხვა რამ პირობა: მძულს მისლა მისი, მიქურდულის, მიპარულისა, და არც ვაშვება მისი ცოცხლად არის გბირობა.. ბრძოლა მათ, ვინც რომ ძალდღობით არის ცნობილი!

ნ ა ტ ა ხ ბ ა რ ის წყ ა რ ო ე ბ ი თ ბ ი ლ ის უ ბ ი

ცნობილია, რომ თბილისის აღმასკომმა ვადასწყვიტა გამოეხებულა თბილისში ახალი წყალსადენი. ამისათვის გადადგენილია საჭირო თანხა და სწირუბებს დიდი მუშაობა.

დღევანდელი წყალსადენი ვერ ავამყოფილებს ქალაქის მტკნარებთა მოთხოვნილებას. წყალი არის ცოტა, საჭიროა მიმჭირნება. ღირსებითაც დღევანდელი წყალი ვერა მოქმათ კარგი.

ეს გარემოება გუგუბნება, რომ საჭიროა თბილისისათვის ახალი წყალსადენი. ამიტომაც ქალაქის აღმასკომი და მისი კომუნალური განყოფილება უკვე ორი წელიწადია შეუდგა ვნერგულ მუშაობას და ნაყოფი უკვე თვალსაჩინოა გამოკვლევა და წინასწარი მუშაობა უკვე დასრულებულია.

ახალ წყალსადენის გამოსაკენად არსებობს ორი ვარიანტი; ერთი ნატახტარიდან და მეორე ბულაჩაურიდან.

ორივე ეს ალავი მდიდარია წყაროებით, მდებარეობენ მცხოვრიდან, სახმებლო გზით, არავის ნაპირის, 5—7 ზერის მანძილზე. ნატახტარი არავის მარჯვენა, ხოლო ბულაჩაური ამავე მდინარის მარცხენა მხარეს.

რეზოლიუციის მიღების შემდეგ, ყოფილ მენშევიკ და უტარტიკ ქალთა შორის მუშაობაზე მოხსენება გააკეთა ო. ბაჩიაძემ, რომელმაც კრებას გააცნო ყოფილ მენშევიკ ქალთა სექციის დაარსების მიზანი. დღევანდელ ისტორიულ მუშერში, —საქუა მომხსენებელმა, —როდენ სტა მსოფლიოში ხდება დიდწინამდებარეობის ამბები, საჭარველოს მშრომელი ქალები უნდა ჩადგენ მუშა-მამაკაცებთან ერთად და მტკიცედ ატყვიან იველიოლიუციის მიზანბოვარი. ისინი თავის ძმებთან ერთად, შეიღებთან და ქმრებთან ერთად გვერდში უნდა ამოუდგენ საბჭოთა ხელისუფლებას, რომელიც აწარმოებს უდიდეს პოლიტიკურ და ეკონომიურ მუშაობას ქვეყნის ასალორბინებლად.

კრებამ ყოფილ მენშევიკ ქალთა სექციასთან დასახლებულად აირჩია რუმუნებულმებად შემდეგი ამხანაგები: წამალამელი სონა, ლუკვიშვილი ოლია და კუბრაიშვილი გაიანე.

დამაწრე.

ბრძოლა მას, ვინც რომ სხვის კარებზე აცეცებს თვალს..

თომცის პატრონის არც მძა არის, არც მძობილი და არც მოციქი, რომ მიცემულს ითხოვდეს ვიღებს.. არ უთესია, სამკვლად კი მაიქეს ცელები, არა სჯერდება მშველად მოხარულ ვლავარ ნამგალს; სჯავიგნის სხვის ნათეს განმწიკვლული მისი ხელისუფლება და სრავს სიკოცხელს თითქოს მშვიდით იღებდეს სამკალს..

და როცა შორით გადავხედავ ჩინეთის ველებს, სადაც ნხელბენ ხარბობს, ვით საბრთველოში, ვით ძე-მშობლისკენ, ისე ვწვილ მე იმსკენ ხელებს და ოფლს, იქ დაღვრილს, მარგალიტად ვსთვლი ჩემს მღელიშს..

მას ემატება ახლა სისხლიც მშრომელი ხალხის, პღობის იმს ბრიტც, იანკი თუ ისევ ჩინელი, ჩემთვის ერთია: ვით ნიშნის გოგონის და თბლისის, საწიზობარია ეს მუგლავა და საწმინდო!

და ბედით, ესთაქათ, მე ოდეს ვგზომ ვაებუნდირდი, რომ გასაუფლად დასვდა ფეხი ჩინეთის ველზე, სხვა რა შეუპიროდი?!. ვითხარით უნდა, ვაქვანდირდი: „ჩინელ მუშის მკლავს საგანძურად გადავიტობ ყელზე!“

6. ზომილოთლი.

ამ წყაროების ისტორია ცოტა ძველია. გერ კლემ ოზამდი აღბრძა საკითხი ამ წყაროების თბილისში გამოყვანის, მაგრამ ის ვერ მოხერხდა. მენშევიკებმა მიაპყრეს ამ წყაროებს ყურადღება, მაგრამ ამათ ვერ შესძლეს წყაროების ნიადაგის გამოკვლევა და ფეჭობდენ პირდაპირ აგავიდან წყალის გამოყვანას.

საბჭოთა ხელისუფლებამ სერიოზულათ მოკვიდა ხელი ამ საქმეს. მეცნიერულათ იქნა გამოკვლეული არსებული წყაროების მდებარეობა, მისი წყლის დებეტი, და დღეს უკვე შევსილთა ესთაქათ, რომ ახალი წყალსადენის საქმე, მისი გამოყვანა, გადაწყვეტილია.

საინტერესოა გვეცნოთ მოკლედ იმ დიდ მუშაობას, რაც აქ უწირბოვბია ჩვენს კომუნალურ განყოფილებას, თავისი სპეცებით და ინჟინერ-ტენზიებით.

ნატახტარის წყაროები თავისი ღირსებით და წყლის რაოდენობით სუსებით დამაკმაყოფილებელია. მაგრამ ისმის საკითხი: იქნება ის მუდამ დამაკმაყოფილებელი? იქნება მისი დებეტი მუდამ საკმარ და წყალის ღირსება მუდამ კარგი?

ამის გამოსაკვლევად გერ კლემ დიდი მუშაობა სწარმოებს.

ამ მიზნით სპეციალისტ-ინჟინერები შეუდგენ ამ წყაროების სამიწეოში, შერჩეული ალაგებზე დიდი ქვების ამოღებას. ამ ქვები წყალი აღმოჩნდა ზოგან 20-სა და ზოგანაც 40 სანტიმეტრზე. არაგვის სიხალისე ამოღებულ ქვებში ამოსული წყალი ნიათესადება ამ დღე მდინარის წყალს. აშკარაა აქედან, რა ეს ქვები საზრდოებზე მდინარე არაგვიდან. ეს გარემოება აბტკიცებს, რომ არაგვის ახლი მდინარე წყაროები საზრდოებზე ამავე მდინარესაგან და ამიტომ ამ წყაროების მუდმიობა და ხარისხი უდავოა უზრუნველყოფილია. და ეს ასე იქნება მანამ, სანამ მდ. არაგვი ძირს არ დაიწვეს 20—30 საჯ., რაც შეუძლებელია ერთის მხრივ, თვით ხილავის გამო და მეორეს მხრივ ზაგვის აგებით, რომელშიც დიდად შეანელო არაგვის ჩქარი მსვლელობა და ამით შეაჩერა მდინარის დაბლა დაწევა.

სადღერის ქვების რაოდენობა დღეს-დღეობით უდრის 120. იბურლებს კიდევ ახალი მდინ. ზოგი კიდან წყალი სარევეანივით ორი, სამი საკეტი მგელი სცემს. სოფელ წილკანის ახლოს 60 მეტრის სიმაღლეზე ამოებრუნებულია ქა, რომლის მშენებერი წყალი დღეს სარევებო სოფელ წილკანი და ამ სოფლის მცხოვრებნი, რა

მენიცი სრულიად მოკლებული იყვნენ რიგან სასმელ წყალს.

სოფელ ახალი უბანიც უკვე სარგებლობს ამ ქვიბიდან ამოხეტილი წყალით.

რომელი წყაროები უფრო გამოსადეგია თბილისისთვის? აყენებს საკითხს ინჟინერი დიასმიძე და თვითონ აძლევს უპირატესობას ნატატარის წყაროებს, თუმცა ბუნებრივად წყაროები უფრო მაღლა მდებარეობენ და აქედან წყალი თავისთვ, დაუქანავთ ჩამავა ქალაქის დღეგანდელ უმაღლეს ადგილმდებრე-კ. ნატატარის წყაროების წყალი კი დაუქანებულად მოვა თბილისის მხოლოდ დაბალ ადგილებამდე.

მიუხედავად ამისა, ნატატარის წყაროების გამოყვანა დაჯდება ოთხი, ხოლო ბალნატარის შვიდი მილიონი მანეთი.

ამრიგათ ცხადია უპირატესობა მიეცება ნატატარის წყაროებს.

ასე მიდის თბილისში საუკეთესო წყლის მიღების საქმე.

ს. დოლიძე.

სოფ. ახალგაზრდა მარქსისტთა განყოფილება

მენშევიზმი და საბჭოეთს სასაჩივრო

ახალი ვერაფერს ვერ ვიციტეთ იმის აღნიშვნით, რომ მენშევიზმმა დიდი ხანია უღალატა პროლეტარიატის კლასობრივ ინტერესებს. და იგი საბოლოოდ გადაბარდა წყრილობურულ იდეოლოგია ბანაკში. ოპორტიუნისტებმა მენშევიზმისთვის თან დაყოლილი თვისება იყო და ამრიგ, დღევანდელი მათი პოლიტიკური სოციალ-დემოკრატობა ახალი ამბავიც არაა. მხოლოდ ჩვენივეს საინტერესოა უკანასკნელი ცნები ქართველი მენშევიზმისა. საინტერესოა ვიცოდეთ სანამდე მივიდა ქართული მენშევიზმი.

ქართულ მენშევიზმის ბეგლად ნ. კორდინას, ოქტომბრის დიდ რევოლუციამდე ვერც წარმოედგინა საქართველოს რუსეთთან გამოყოფა; და ეს იმ დროს, როდესაც მსოფლიო რევოლუციის ბეგლად ლენინი და ბოლშევიკური პარტია რევოლუციის გამარჯვებებს შემდეგ დღის წესრიგში სვამდნენ წყაროდ ერთა დამოუკიდებლობის საკითხს. მაგრამ რას ვხედავთ თებერვლის რევოლუციის შემდეგ? იფიქრებს თუ არა რუსეთში ოქტომბრის პროლეტარული რევოლუცია კრემლის კოალიციონურ მთავრობაში მყოფი ქართველი მენშევიკები: ჩნებდა, წყრითელი ზუგის აქტივად და გამოიზიანა საქართველოში.

რატომ გაეცა მენშევიზმი ოქტომბრის რევოლუციის, ეს ნათელია ყველა იმათთვის, ვინც ოდნებ მიიხედავს, მენშევიზმის დამყდებელი ბუნებას. რაკი ემენშევიზმი საბოლოოდ ჩამოშორდა პროლეტარიატის ინტერესებს, აშკარაა იგი ვერ შეუძრდებოდა პროლეტარიატის დიქტატურას. სწორედ ეს იყო მიზეზი ოქტომბრის რევოლუციიდან დენდრ მენშევიზმს, სადაც უხვადა: ესაბა დროებით თავშესაფარი და მან ასეთი თავშესაფარი საქართველოში მოიხანა. ეს იყო საქართველო პროლეტარიატის ჩამოშორება რუსეთის პროლეტარიატსაგან, და ამით მისი გამოქვანა პროლეტარულ რევოლუციისაგან.

საქართველო გამოცხადდა დამოუკიდებლად, რითაც მენშევიზმმა უარჰყო თავის ეროვნულ პოლიტიკა. საქართველოს პროლეტარიატი მართლაც ჩამოშორდა რუსეთისა, იმ მწევედ მომენტში, როდესაც რუსეთის ძლიერ-მოსილი ოქტომბრის რევოლუციის ყოფნა არ ყოფიდა საკითხი მწევედ იღვა, შავრანხმულ კონტრ-რევოლუციისაგან გარემოების გამო. მაშინ, როდესაც რუსეთის პროლეტარიატი, სამუქარო ომში გახვეული, თავგანობებით ებრძოდა კონტრ-რევოლუციონურ ხროვანს, საქართველოს პროლეტარიატი არა თუ არ ემხრობა,

ბოკა მას, მსქვერების მიერ გამოყვებულნი, მის წინააღმდეგ მოქმედებდა. ამრიგად ამ ორი ქვეყნის პროლეტარიატი, რომელთაც აუროლიანება მრავალი რევოლუციონური ბრძოლის წარსული, მენშევიზმის წყარობით ერთმანეთს დაშორდნენ.

რას წარმოადგენდა მენშევიკების დროს საქართველო? რაში დღემარჯვად და მისი დამოუკიდებლობა?

ეკოპონიური სიტუაცია ხომ დღით-დღე მწვავებოდა, ნადღერებოდა და ნაციონალური სიძლიერე და ხალხის მთელი მეურნეობა. დამოუკიდებლობა ხომ დუქციად იყო გადაქცეული. ვინ მოსვლის რა და რა გუჯრია ამპერილისტური ბანდა არ დათარჯუნდა იმ დროს საქართველოში. გერ გერმანიის და შემდეგ ინგლისის და სფრანგეთის უზარალო ოციკრებაც კი ისე ააზამებდნენ კორდინას მთავრობას, როგორც მოუქცევობდათ. მაგრამ ყველაზე საშაბტენიო მენშევიზმისათვის იყო მათა კავშირი, რუსეთის მთავარქისტ-ოვაციონებოდას. რუსეთთან გამოქვნილი კონტრ-რევოლუციის თავშესაფარს მანში მხოლოდ დემოკრატული საქართველო წარმოადგენდა. ამას ნათლად დლადუმს ე. გეგევიკის განცხადება გენერალ ალექსეევთან მოლაპარაკების დროს: „ჩვენ და თქვენ ორივენი ერთ წერტილში ურტყამით“. ე. ნ. დემოკრატული საქართველო და რუსეთის მთავარქისტული კონტრ-რევოლუცია თუბრედ ერთ წერტილში სდენენ და ეს წერტილი იყო ოქტომბრის რევოლუცია. აი, აქამდის მივიდა მენშევიზმის მოალოდულო ბუნება, რომლისთვის უფერავსესია რუსეთის მთავარქისტები, ვინეუ ოქტომბრის პროლეტარული რევოლუცია. ეს ნათლადაც გამოხატა ნ. კორდინამ ერთ მის ცნობად ფრაზაში: „მე ამომსაგლეთის ფანატოსკებს, დასავლეთის იმპერილისტებს მიჩრქვევია“.

საქართველოს პროლეტარიატმა დროზე ადლა დლო მენშევიზმის მოალოდულო ბუნება და გამოქვნილ რევოლუციას, და ჩვენ მოქამენი შევიკანა საქართველოში სამი წლის განმავლობაში მოვიკლ პროლეტარულ და ბოგანოვ გლეხობის აჯანყებას.

მენშევიზმის დამხობა საქართველოში აუცილებელია იყო. 1921 წლის 25 თებერვლის აქტ, აუცილებლად დროდა აქტია საქართველოში პროლეტარიატის გამარჯვებისა და დლიანდ უპირველეს ყოფილას გაჭრა ერთგული მოიზინში და კაცობაობა. ქართველმა ერამ დასაბუნა გამოქვნილ მთავრობას, რომელიც მენშევიკების ბატონობის დროს ითხოქმის ყოფილთაქს ჰქონდა მეზობელ ერებთან. სამუქარო ხელსძლებდამ საქართველოს მშრომელთა მიანეცა შეუძრბოდა. იგი, ოლიდან საქართველოში დმყარებისა, შეუდგა ეკონომიურ აღმობინების, სამეურნეო გაჯასალეობისა და კულტურულ აჯანყების

საქმეს. დღეს ცოტანი თუ მოიპოვებთან ურწმუნო თომე-
ბი, რომლებიც მხოლოდ იმიტომ ვერ ხედევენ იმას, რომ
არ სურთ დაინახონ. მრავალი სარწყვეტი არხები არის გაყ-
ვნილი საბჭოთა ხელისუფლების მიერ... ზაქსი, აქვენი
და რონაჟი უდიდესი მოქმედა პატარა საქართველოს-
თვის: დანარკები, ქაინებები ბლბლი აშენდა და შენდებდა
საბჭოთა ხელისუფლების მიერ. ვის არ ახსენს რა მდგო-
მარეობაზე იყო ჩვენი სახალხო მუშაურებზე დემოკრატი-
ულ ხელისუფლების დროს.

ყოველი ეს კარგად ახსავს თვით სახელგანთავსებელ
გა-
ქველად დემოკრატიულ „მთავრობასაც“, მაგრამ ის
მაინც უსირცხვილოთ გაიძახას: „მოსკოვის ოკუპანტებმა
ჩააკლეს საქართველოს მუშურნობის განვითარება და
კულტურული აღორძინება“. მაგრამ როგორ ვისთვის არ
არის ნათელი, რომ ქართული კულტურის ეს მიდის
წინ, როგორც არასოდეს. ქართული უნივერსიტეტი, ქარ-
თული მუზეუმი, ქართული მწერლობის და ხელოვნების
აქივები, ბუნდისა და სხვა ახგავრი ლოუს ისეთი მლიერ-
ია ჩვენში, რომელსაც საქართველო ოდესღაც იღვალად
თუ დაინახავდა.

ყველა ამას ხედავს ქართველი მშრომელი მასა რო-
გორც თვითონ უზუფლად არის ჩამოღობილი თავის საკუთარ
სახელმწიფოს დამწმენქების საქმეში. და სწორად ეს
არ აძლევს მოსვენებას ყორღანია-ჩამიშვილს, ისინი ჩი-
ნებულად გრძნიებენ, რომ დღითი დღე კარგავენ ჯარს
და რიგებთან უჯარო გენერლებთან. ამიტომ უხანძრის ისი-
ლა საირექციო წერილობას, ამიტომ ცდილობენ ქართ-
ველი ხალხის აჯახყებას... მაგრამ ამითა მათი იმედები.
დღეს ისინი ვერ შესძლებენ ავჯისტის ავანტიურის გან-
მეორებას. დღეს ხალხმა უკვე გაუტერა ვეშო მათ „მოლა-
წეობა“. ყორღანია-ჩამიშვილის საღიფქველი წერლძ-
ლები მხოლოდ მათი იდეოლოგიურად გაზრწინა და და-
ლდავის სრულად დაბაქტიციებლბა. მაგრამ ამაზე საკმა-
და დაწერა ქართულ პრესაში და კიდევ დაბარაქი მე-
ტლა. მხოლოდ არ შემდბია ზოგიერთ რამებზე არ ესმტავა;
მეშვენიერების მიერ ველსახზე მზრუნველობის შესახებ.
განა ამის შემდეგ შეუძლებად სთქვენ შემწევიებს, რომ
მათში არის დარწინილი ნატბალი რევილიციონირ-
მარქსიზმის?! სად მარქსიზმი და სად ისეთი ორგანირა-
ციის მტარველობა, რომელიც თვით მარქსის თქმით
მშრომელთაიერს ოპონება. სამედველიებბა—ეს ჯაშუშ-
თა ბბბო, თვითმკურნელობის მარჯვენა ხელი—აი ვის
მედიველებენ ყორღანია-ჩამიშვილები. აი ვისი საშუა-
ლებბა დეჭობენ ქართველი ხალხის მამბრობას და საბ-
ჭოთა წყობილებბის დაწბობას. ნუ თუ ეს სამარცხვინო
ლაქბა არ არის თუნდაც ყოფილი მარქსისტბისთვის? მა-
გრამ განა მარტო ეს არის მათი სამარცხვინო ლაქბა? რითი
სჯობის ამას ეროვნულ-დემოკრატიების განადგურებულ
პარტიის აღდგენაზე ზრუნვა? მაგრამ რა ვადაკერბა მენ-
შევიებისგანაც ველსახზე და ეროვნულ-დემოკრატიზმზე
ზრუნვა, როდესაც ისინი ჯერ კიდევ საქართველოში პარ-
ტიზმის დროს აშკარა კონტაქტში იყვნენ რუსეთის შვი-
ჩანახელ-მონარქისტბებთან?

ისინი ვითომც უფრობინდ ბაშხალტერ ჩრაქციას, მაგ-
რამ განა კი შეიძლება დღეს ქართველ მწერლებზემე უა-
რესი ფაშინბი? ამის შემდეგ თვითონ ურწმუნო თომას
დღე შეუძლია არ დაიჯეროს, რომ მენშევიზმმა საბოლოად

ულალატა მარქსიზმს, რომ იგი გაიზიდა პროლეტარიატი-
სგან. მენშევიზმი დღეს იგვე დამწავლებელია. იგი წინ-
და წეოსი ეროვნულ-ნაციონალისტური პარტიად გარდა-
იქმნა, რომელშიც თვითსველად შეუძლია მოიკალითონ
ისეთმა ჭრელმა მასამ, როგორცბა: სამედველიებბა, ყო-
ფილი მემამულეებბა და ყველა იმბო, რომლებიც შეუ-
რაციოცილად გრძნიებენ თავს საბჭოთა წყობილების
მხერ.

ამ ჭრელ მასას აშკარად მოუწოდებენ ყორღანია-
ჩამიშვილი აჯანყებისაყენ. პარისში თავბოკალითობე-
ლებს ეტყობა არაფერი არ გაეგვათ საბჭოთა საბჭოთა-
ველოს სინამდვილისა, რომ კვლავ ოცნიებენ ავჯისტოს
მსტავს ამბებზე... დღე ოცნიებენ, მათ ხომ სხვა არაფერი
არ დაჩენიათ. ვახალლო მხოლოდ ის არის, რომ ისინი
მოსვენებბას არ გვადლებენ ახალ-ახალი პროვიკაციისა. ან
კი რა ენადლებებთ? ურქველია ასეთ ესკამბრობბათს-
ვის“ ისინი დღე აგმანარჯელბას“ იღებენ ვეგობის კ-
პიტალისტბებბაგან. ხალხის ინტერესი ხომ დიდი ხანია
მათ არც იმდენად აშუქებთ?

დღეს პოლიტიკურ ბაქმეს თუ შეუძლია იმის დაჯე-
რება, რომ საბჭოთა წყობილების დამარცხების შემდეგ,
შესამდვილოდ იყოს მენშევიზმის რესტავრაცია საბჭოთა-
ველოში. ვინც ამას დეჭობს, მას არავითარი წარმოდ-
განა არა აქვს საბჭოთა სინამდვილეზე. მან არ იცის, რომ
დღეს საბჭოთა ეკვიშიში ქვეყნის ბატონ-პატონი პრო-
ლეტარიატბა; მასმადამე იგი თვისთავის არ მოუწყობა
გართულებბას...

რაც შეეგბა სხვადასხვა ეროვნების აჯანყებას იმ,
აღბბა: ემბერბის წარმოდგენი საბჭოთა ეკვიშიში ინ-
ცილი ეროვნული ანტიკომბიზმი, როგორც იყო ჩვენში
მენშევიზმის ბატონობას დროს. მხოლოდნდელი განე-
განი სამხედრო გართულებბა და ამ დროს ყორღანია-
ჩამიშვილი მოუწოდებენ ქართველ მშრომბბას დეზერ-
ტიზობისაკენ, ხოლო მონებრბებში მიმდებენ საბჭოთა
ხელისუფლებბასდმი ზუგუნში მახვილის ჩაცევისაკენ. მა-
გრამ ეს ხომ უდიდესი მოთალეობბა რევილიციონისტბ-
მა... და ქართველი მშრომელი ხალხის შეღებბა, ჯარს-
კაცების ტრანსპორტის გამოწყობილებბა, ასეთ მხოლოდ-
ტიზობას არ ჩაიდენენ თავისი საკუთარი ქვეყნის წინაშე-
დღეს ძნელი წარმოსადგენია ისეთი ქართველი, რომელ-
მაც არ იცოდეს, რომ საბჭოთა ხელისუფლების დღბრე-
თობა საქართველოს, თვით მათ დამოუკიდებლობის და-
ლტრბა—დღეს ვერ არ იცის, რომ თუ საბჭოთა ხელისუფ-
ლებბა დაეცბა ქვეყნის დაეპარტიონებბა ვინმე თვითი გეშე-
რალი და მაშინ მშვიდობით საქართველოსა და ყველა
პატარა ერების დამოუკიდებლობბა! მაშინ ყველა უნდა
განოცნბოვის არა თუ სოციალბზმს, მასზე ოცნებ-
საც კი.

საქართველოს დღეს აქვს საუკეთესო დამოუკიდებ-
ლობბა, მინიმალური საბჭოთა წყობილების მიერ, რომელი
დასაცავდა მთავალე ნაყოთ ვებრძოლოთ ყველა ყოფილმა
ახალმა, მარქსისტბებმა და ყველა იმ შეგინებულმა ქართველ-
ებმა ახალგაზრდობბამ, რომლებიც კი შესტკივთ გუ-
ლი იმ კლასბებში, რომელთა ინტერესის გამბბბატბ-
ლია საბჭოთა წყობილებბა.

მორს ჩვენგან სახელგანთავსებელ გადახვეწილ ემბგრა-
ციის ავანტიურისტული ზნახებბი.

მორიზ პროპოზაციისი სგბო

1924 წელს, როცა ავჯისტის „აჯანყებბა“ დგმობბო
იქნა ქართველ ხალხის მიერ, ამ ავანტიურის ავტორებმა
ორივე ნოებმა დაუტოვეს პასუხისმგებლობბიდან ხელი
დარბახდა და ეპიტოტურის მოწყობის მეთაურბბა გვიდაბ-
რალეს ადგილობრბიად მაშქქელ პარტიეტულ კომიტეტს.

ასეთი იყო ნოე ყორღანის განცხადებბა 1924 წ. ასე
დაიბბბეს ხელი აჯანყების მოწყობის საქმეში ყორღანია-
ჩამიშვილმა. მიუხედავად იმისა, რომ ჩვენში ავჯისტის
აშკარა იყო, რომ საქართველოს უმდგრებბის ეკვლირბე
და რევისორბე ყორღანია-ჩამიშვილი იყვენ. ყორღანია-

ჩამიშვილის მიერ უქანასცნვლად მოძღვრლ პროვიკაცი-
ულ დირექტივბი ნათქვამბია: „შეიძლებბა ეს სამივე
კომბინაცია ერთად მოხდეს, შეიძლებბა რამე მეოთხე მოხ-
დეს. ამიტომ ჩვენ დირექტივბა არ არის უტყველო, ერთ-
ხელ და სამედმიოდ ბოძებული: ერთი კი აშკარა, რომ
მარტოთ-მარტო არ უნდა გამოვიდეთ და თავიერთი ობო-
ლითაიბო არ მოვახდინოთ...“ აიბან აჯანყებბი, მთიველ
ის ჩვენი ცოლვე გამოსახობბა, ასეთებბა პირველ ყოვლისა
თვით ბოლშევიცი, იმის დროს ისინი მოგვეწყობენ პრო-
ვიკაციას, რომ ერთხელ და სამედმიოდ საქართველოს

საკითხი გადასწყვეტონ მისი გაულებით.“ ხეშოთ მოყვანილი პირველი ადგილი ნ. ე. წერიათ უკვე ნათლად ახალს რომ ქართველი ხალხი უნდა აუფასდეს თავის საკუთარ მთავრობას.

ამრიგად უორდინა-რაიმშვილი იარაღ ასამეფ ქართველი ხალხს და მოუწოდებენ თავის საკუთარი მთავრობის წინააღმდეგ ბრძოლისაკენ.

თუ ნ. ე. ვითარს ბოლშევიკებმა პროვოკაცია არ შეიფარნო, ეს არის მხოლოდ თვალის ახედვე ქართველი შრომელი ხალხის, და ამ უკანასკნელს ქართველ შრომელ ხალხს უფლება აქვს თქვას, რომ მისი ყოფილი ხელმძღვანელები დღევანდელი თვითნათი პოლიტიკით არიან ქართველი ხალხის დაუნდობელი მოლოდინები და ეგვილიზმთან საქართველოს შრომელთ დას. ეგვილიზმი კაპიტლის ავანტიზმს. შეეწრდეთ კიდევ ნ. ე. დირექტივების სხვა ადგილებზეც: „რუსეთისთვის ანტაგონისტს დღეს იმ ზომამდე მისული, რომ ის ეგრ ვადაწყდება მოლაპარაკებთა და მშვიდობიანად, ან რუსეთი ან რეგისი ანოხი. ასე სეფას საკითხი, ამჟამად ინგლისი ახდენს ანტი-საბჭოთა ძალების შეყრას. ეგვილიზმი პოლიტიკის მთავარი ღერძი აქ მართია. ამ მოსაზრდულ იმპერიალისტურ შეჯახებებში საქართველოს პოზიცია ნათელია.“ როგორც ხედავთ, ნ. ე. აცემთ ისტორიულ „ახალიზმს“ და დასკვნის, რომ ხელსაყრელ მომენტში საქართველომ თავი უნდა აკანთავსებულას“ ბოლშევიკებისაგან, რომ აღსდგეს „დამოუკიდებლობა“.

ნ. ე. დამოუკიდებლობაზე გვერთ თქვა და დიწერა მაგრამ მანაც შევეხოთ მას ორიოდ სიტყვით ისევ ნ. ე. არსებობისაგან: „ის (საქართველო) ისე, როგორც რუსეთის ყველა ხალხები, მოსურნავა მოსკოვის დაცემისა, მარა თვით ინტერესებში მოაწილებობას არ მართებს და იქნება ნერტული, სანამ მისი პერსპექტივა საბოლოოდ არ გამოირკვევა. ეს გამოირკვევა კი შეუძლია ჩვენს მთავრობას ეგვილიზმს. ის აქტიურად გამოვა მხოლოდ მაშინ, როცა მისი ყველა ხალხი ოდნავ დამორცხდება და ჩვენ მივიღებთ საბოლოო გადაწყვეტილებას დამოუკიდებლობისათვის“.

ყურადღა და პარტიისაგან, მარა სანერტისა თუ ეგვილიზმს ნ. ე. უორდინა ამ „დამოუკიდებლობის გარანტიას“? რეალისაგან? „მოშავალი“ შეიარაღებული რუსეთისაგან?

არც ყოთა და არც მორე საქართველოს შრომელი დამოუკიდებლობის აზრად, არ დაინახებს, ეს იციან ფრადინა-რაიმშვილმა, მაგრამ საკუთარ იმასა, რომ მათ სხვანაირა ან შეუძლიათ დღეს აზროვნება. ჩატომ?

იმიტომ, რომ ისინი ბოლშევიკების წინააღმდეგ ბრძოლას და ეს კი ნიშნავს ბურჟუაზიასთან და მუშათა კლასის ყველა ჯგუფს გამეცმლებთან შეთანხმებას, ეს არის მართა ქარ. მენშევიკური ემბრაციის ფაქტობრივი, ეს არის მენშევიკების დღევანდელი პოლიტიკის შინაარსი.

ნ. ე. თითქმის ძალიან იმპროვიზირებადა ვაგონიზმი მით, რომ მას „პუკა“ საქართველოში თავისი „პარტია“. ეტყობა, მას დღესაც არ სჯერადია, რომ საქართველოში არაერთი სოც-დემ. მუშათა პარტია არ არსებობს, ის იყო ძველად მდებარე პარტია მუშების, დღეს ეს ის მუშები, რომლებიც მენშევიკური პარტიის სულის ჩამღებები იყვნენ, საბჭოთა ხამოსილენ ყოფ. პარტიას და პარლამენტს მივიდენ კომპარტიასთან და ლენინის სახელს იტყულებენ. რაც შეეხება ანტი-ბოლშევიკურ ძალებს, ასეთი რა თქმა უნდა საქართველოში მოიპოვება. ეინ არიან ეგვილიზმ? სამოღებლობა, ყოფილი გემამულები, მესკეტორები და სხვანაირა ვიწრო ურჯინიზმული ჯგუფები, რომლებიც დაახარადა ოქტომბრის რევოლუციისათვის.

ესენი თუ სოციალ-დემოკრატია, ან მისი წევრები, ინებონ, მაგრამ ამათ პროლეტარულ ატრიბუტებზე მოპარაკი შეუძლებელია.

რას ამბობს კიდევ ნ. ე.?

„ბოლშევიკურმა წყობილებამ დაანგრია ქართველი ეტია, მისი ნაციონალური წყობილება, და კულტურა, მაგრამ სხვა არაისტორიული ეტები ნაციონალურად წინ წასწია და აღორძინების გზაზე დააყენა“. უორდინამ კარგად იცის, რომ საბჭოთა სისტემა კრთად-ერთი წყობილება შეიქმნა საქართველოს ისტორიის დიდ მანძილზე, რომელმაც შესძლო მისი ერთგული კულტურის და ეკონომიკის მტკიცე საფუძვლების გამოყვანა.

საქართველოს შრომელი სახლმკარაგეთ ვადაცეწილ ლიდერებს ერთხელ კიდევ უნდა აჩვენოს, რომ დღევანდელი საქართველო არის ყოფ. რუსეთის ნანგრევებზე ახლად აშენებული საბჭოთა ეკვილიზმ შემაღალი რუსულია. საბჭოთა ეკვილიზმს უნდა შეთავაზოს აქვს აღდგენილი კურსი ქვეყნის ინდუსტრიალიზაციის და მექანიზაციისაკენ.

საქართველო არის დიდ ეკვილიზმ შემაღალი რუსულია, რომელიც სარგებლობს თანასწორი უფლებებით სხვა რუსული ეკვილიზმთან, ეს იცის საბჭოთა ხალხმა, ქართველმა მუშათა კლასმა, ეს იცის ჩვენმა შრომელმა რიტალიკებმა და ისინი ერთგულად უმსახურებან თავის საბჭოთა საქართველოს ინტერესებს.

ქ. კობახიძე.

შ ე რ ი ლ ე ბ ი პ რ ო ვ ი ნ ი ს ი ი ა ნ

1 ივლისის შესდგა სამტრედიის რაიონის ყოფილ მენშევიკებს და ყოფ. ახალგაზრდა მარქსისტთა თითბირი მოხსენება გააკეთა ანს. საგნისაგან, რომელიც დაწერილია ბრძოლაში უორდინა-რაიმშვილის მიერ ახალი ავანტიურის მოსაწყობათ გამოგზავნილი სადიორექტორ წერილებში.

ორატორი დაწერილია ამიტომ იმ ბრძოლის კეთილდღეს, რომლისაც საერია მორისი ბურჟუაზია და მჭირე-ეკვილიზმული აწარმოებს ინგლისის ხელმძღვანელობით საბჭოთა ეკვილიზმის წინააღმდეგ, აღნიშნავს საბჭოთა ეკვილიზმის უღდესი მჭირეების მოყვარეობის და ეტები მე-2-ი ინტერნაციონალის მუშაობის და ამბობს, რომ ეს უკანასკნელი არ აწარმოვ ვადაცეწილ ბურჟუაზიის დამხმარე ორგანიზაციითა. დასასრულ ორატორი იკვნივს 1924 წლის ეკვილიზმის ავანტიურას, მის დასაქმებულ შედეგებს და კრებებს უხსნის თუ რა შედეგები მიიძღვნა შავკეცს უორდინა-რაიმშვილის სადიორექტორ წერილებს და მოუწოდებს კრებას, გადაჭრით და ვალდებულად წინააღმდეგს ყოველგვარ ავანტიურას და ვაბოსელებს საბჭოთა ხელისუფლების წინააღმდეგ.

ამს. ოლია მანდარია აღნიშნავს საქართველოს მუშათა კლასის რევოლუციონერ ღვწლს და გრცლად ახასია-

თებს საბჭოთა ეკვილიზმს, როგორც საშინაო, ისე სავარეო მდგომარეობას, კლასთა ბრძოლის უარსებლად გამეცმებამ და იმ თანაგრძნობას, რომლითაც სარგებლობს რუსეთის რევოლუციის საერია მორისი მუშათა კლასის თვალში. ორატორი იკვნივს რა წარსულ 1924 წლის ავანტიურას ავანტიურას და იმ დასაქმებულ შედეგებს, რომელიც მას მოჰყვა მთელსა საქართველოს კულტურულ-ეკონომიკურ წინსვლადობაზე, და აფიხილავს კრებას მიიღოს ყოველგვ შეშინი, რომ არაიენ არ წამოეგოს უორდინა-რაიმშვილის ახალი პროვოკაციის ანკესზე, ყოფ. ახალგაზრდა მარქსისტთა ცენტრალურ მუშათა კომისიის წერილს ამს. აკვლითა გრცლად მოქმედს თანამედროვე მონეტრს, ჩერდება ახალგაზრდებში მუშაობაზე და აღნიშნავს, რომ ახალი გახზობა, ნაწილობრივ, ეგება რამეშვილის პროვოკაციულ ანკესზედ და აუტოკრებლ საბჭოთა ხელისუფლების მუშაობის გაძლიერებას და გარდამავებს ახალგაზრდებს შორის.

ილაპარაკეს აგრეთვე აშინაგებში: სეც, ხეილიან, ალექსანდრე ღვწლემ (ყოფ ახალგაზრდა მარქსისტ), ვარლამ ვაგნაძემ, ჯ. უნგაძემ, პროკლე დგვიძემ, სკოლის-ტრო ხუნდამემ, ლეან მუშაძემ, კალე ჭყონიამ, ყველა ორატორებმა აღნიშნეს მონეტრს სიმწვევ და სერიალულობა

და მიუწოდეს კრებას ერთი მთლიან ფორანტს შექმნი-
საგნ შერევაზე გადისულ საერთაშორისო ბუერტუაზის
და კონტრ-რევოლუციის წინააღმდეგ. ამის შემდეგ კრე-
ბამ ერთმანდ მიიღო შემდეგი რეზოლუცია:

„სოფლიო ბურჟუაზიისა და პროლეტარიატის ინტე-
რესებამ დღეს უდიდეს წინააღმდეგობაში არაა.

კაპიტალის გუბამაზიარია მდლა ვერ თამენს თავისი კო-
ზიციების მიუყვება. ამოხსნაველეთს ერების განმანათლებლ-
ფლებელი მოამბეობა, საბჭოთა კავშირის ფართო სოცია-
ლისტური აღმშენებლობა და სოციალიზმის რევოლუცი-
ონურ გეგმარებულ კლასებს უწყებებს ყოფნა არ ყოფ-
ნის საკითხს.

ემპალიატორები არ ზოგავენ არც ერთ საშუალებე-
ბის საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ; რადგან დღე-მომის
ერთ მივეჭმედზე ბატონობს შრომა და დღევანდს უქადის
სოფლიო იმპერიალიზმს. განწირული ძველი ქვეყანა
ამზადებს საზრხარა სისხლიან ბრძოლებს კომუნიზმის
ნორჩი საქმაროს წინააღმდეგ და ყველა ჯურის რეაქციონ-
ური ნაწილალები ვაგუფლებიან კაპიტალის ინტერესების
სწრაფქინო სამსაჭროსათვის.

ყველადაც კი მოითხოვს—საერთაშორისო პროლე-
ტარიატის ერთ მთლიან, ფორადინებურ ნებისყოფით
სოფლიო დარაჯვას, რომ დღესი ქვეს თავგანწირული
ბრძოლებით შემებელი რევოლუციის ყველა მომხარობრე-
ბი და რომ ბრწყინვალეთ გამართლებს პროლეტარიატის
ისტორიული მოწოდება—ახალი შრომის ქვეყნის შექმ-
ნაზე.

ყოველი მუშა, ყოველი გლეხი, ყოველი პატროსანი
მშობლიო ინტელიგენცია ვალდებულია მთელი არსებობა
ემსახუროს რეაქციის წინააღმდეგ რევოლუციის მთლიან
ფორანტს.

საქართველოს მშრომელ მასებთ, კაპიტალის ვადა-
წყვეტ ბრძოლების პერიოდში დარჩეს უფრალი მავტრებ-
ლის რაოდენ, შეუძლებელია, რომ მათ მივლის თავის
ძალიან ერთ ამოღებულ დავალებს საბჭოთა კავშირის
პროლეტარიატს და არ დაეცინდ რევოლუციის უდიდესი
მონაწილარნი, ვისთვისაც ძვირფასია მუშათა საქმე მტკიცე
გადაწყვეტილებით უნდა ჩაღვს საბჭოთა ირგულ გუგე-
ნის რიგებში. ჩვენ მიუტოვებელ ღალატად და ხალხის
სისხლის თამაშით მიგვანია ასეთ მომენტში ფორანთი-
არამიშვალის წყობალებში ვათავალიწინებელი გზები.

იგი მიუღებელია არა მარტო რევოლუციონერ-სო-
ციალისტურ თვალსაზრისით, იგი პარდაპირ დამღუპე-
ლია ქართველ ხალხისათვის.

კმარა ეს გუერველებობა, დაბნეულობა და არე-და-
რეგე, რომელიც მათ შეატრანს ჩვენს რიგებში.

ჩვენ ვებღათ, რომ საბჭოთა კავშირში ყოფნა და ა)
კავშირის სიმტკიცე აძლებს საქართველოს მშრომელ
ხალხს არა მარტო კულტურულ-ეკონომიურად განვითარ-
ების შესაძლებლობას, ის კვეთს საქართველოს ნამდვილ
დაძოუკიდებლობას უდიდეს საფუძვლებს.

გაიფოს ყველამ, რომ თუ საქარო იქნება უდიდეს შე-
გნებით და რევოლუციონერ ენტრუზაშით ყველა ახალ-
გზულებით და ყოფ. ახალგაზრდა მარქსისტები კომუნის-
ტებთან ერთად ვიბრძობებთ რევოლუციონერ თადა-
ციდის დიდ საქმისათვის.

გაუმარჯოს სარეთაშორისო რეაქციის წინააღმდეგ
შემგზარებულ რევოლუციის მთლიან მუშათა ფორანტს.
გაუმარჯოს საბჭოთა საქართველოს!
გაუმარჯოს კომუნისტებს!

თ უ შ რ ბ შ ი დ ი ს მ ა ჯ რ ა

(საკუთარი კორესპონდენტისაგან)

12 თვისი დ. სუფსანი შესდგა სუფსის თემის ყოფ.
მენშევიკთა კრება, რომელსაც დიდხალი ხალხი დაესწრო
რაოგარ უსუსის, აგრეთვე მოსაღვრე თემებიდანაც.

მოსხენება გააკეთეს ამზანავებმა: ე. მეღაქემ, მ.
გურგენიქემ, ნ. ტიკარაქემ და ნ. ურუნაქემ, რომლებმაც
ხაზგასმით აღნიშნეს იმპერიალისტური სახელმწიფოების;
ინგლისის მეთაურობით საბჭოთა წინააღმდეგ ბრძოლის
მიზნებში და აგრეთვე მეორე ინტერნაციონალის ბელა-
დენის პროლეტარიატისა და სოციალიზმის დამსუფლებელ
პოზიცია. მომსენებლებმა ფარდა ახადეს მენშევიზმის
და მუსაფეტელების ავანტურისტულ, საზოგადო მოქმე-
დებამს... და კრებას მოუწოდეს სოფლის მეურნებთ შეხე-
დენ მიმდინარე რთულ მომენტს, გვერდის ამოღებენ
კომუნისტური ხელისუფლებას, და თუ საქარო იქნება,
იარაღით ხელში დაიცივენ თავისი მუშურ-გლეხური სა-
ქოთა საქართველო.

კამათში მრავალმა გლეხმა მიიღო მონაწილეობა,
რის შემდეგაც მიღებული იქნა შემდეგი რეზოლუცია:

„მუშათა კლასის სრისლის მსმელი ბურჟუაზია ინე-
ლისის თაბრების მეთაურობით ცვილობს საბჭოთა-კავ-
შირის იმის ცეცხლში ჩაათრევას. ეკრობის იმპერიალის-
ტური სახელმწიფოები ყოველგვარ საშუალებებს მიმარ-
თავენ რადგან აღმშენებლობით მუშაობის შესაყრებე-
ლოდ. სისხი ამჟავად გამოდიან ყახალი რაოდენ. თავ
ესხმინან და მუსის ავლებენ თავისუფლებისათვის მტრ-
ძოლ ჩინეთის ხალხს, თავს ესხმინან საბჭოთა კავშირის
წარმომადგენლობას, რაოგარც ჩინეთში, ისე ინგლისში
და სხვაგან... და ასეთ დროს მეორე ინტერნაციონალ
მხარში უდიდს იმპერიალისტურ ყახალებს; მეორე ინტერ-
ნაციონალის ბელადებმა ავტაცისი შეგვიან საბჭოთა კავ-
შირის წინააღმდეგ. იმპერიალისტების ლაქების რაოდენ
გამოდის საერთოდ სოფლიო მენშევიზმი და ყველათ
ქართული მენშევიზმი, რომლის ლიდერებსაც მოუწე-
დებიან საქართველო გადაქციონ ბრძოლის და სისხლის
ღვრის ასაჩუქრად.

ჩვენ, სუფსის თემის ყოფილი მენშევიები, საქვე-
ნით ვაცხადებთ რომ მტკიცედ ვსდგავართ საბჭოთა თე-
ურ-გლეხურ საქართველოს სადაზროზე და მზად
ვართ. თუ ვაგრეშობა მოიხიბოს. იარაღით ხელში დავი-
ცივ ჩუნი ქვეყანა ყოველგვარი ავანტურისტადან. ზაზს
ცუცხადებთ: იმპერიალისტურ სახელმწიფოებს და ვყუბ-
ნებით, რომ ზოის არ არის ის დრო, როდესაც მათ
ნახგრეებზე აფრიალებდა წითელი კომუნისტური ღრ-
შა მუშათა კლასის გამარჯვებისა.

ზიხლი და საშვილიწვილი შეჩვენება ვორდანია-რა-
მ-შელსა და მათ ამზანავებს, რომლებმაც არ გავამარჯ-
ავტრეს ავანტურა და კიდეე უარეს გეიშალობენ.

ძირს მენშევიზმი, სადაც იყოს იგი!

გაუმარჯოს საბჭოთა კავშირს!
გაუმარჯოს საბჭოთა საქართველოს!

ნ. ტიკარაქემ.

ალექსანდრე კაპანაძის განცხადება

საქართველოს გასაბუების შემდეგ, მე ვმუშაობ
დღემდე პოლიტიკურ ფორანტზე—კომუნისტური და ვი-
დეტი გოტრკის ვარემ. დღეს პოლიტიკურ მდგომარე-
ობის გათიულების გამო, ყველა ინტელიგენტი, ცრ-
ხელ თუ მებრად პოლიტიკურად შეგნებულ, სოფლა-
ხელი შეუწყობს საბჭოთა ხელისუფლების განმტკიცებს.
ვიზიარებ „ახალ გზულებს“ პოლიტიკა და მზათა ვერ
ხელო შეუწყობ მას და სპირობების დრს გამოიყენებ
რის შემსლვეც ვიქნები.

ალექსანდრე მელოტონისმე კაპანაძემ.

საბრძანაციო კოლეზია.