

საქართველოს მთანიერებათა აკადემია
ვახუშტი ბაგრატიონის სახელობის გეოგრაფიის ინსტიტუტი
ა.ნოდიას სახელობის გეოფიზიკის ინსტიტუტი
კიბროვებეოროლოგიის ინსტიტუტი

GEORGIAN ACADEMY OF SCIENCES
VAKHUSHTI BAGRATIONI INSTITUTE OF GEOGRAPHY
M. NODIA INSTITUTE OF GEOPHYSICS
INSTITUTE OF HYDROMETEOROLOGY

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИИ
ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ ИМ. ВАХУШТИ БАГРАТИОНИ
ИНСТИТУТ ГЕОФИЗИКИ ИМ. М.З. НОДИЯ
ИНСТИТУТ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ

ქ.თავართქილაძე, ნ.ბეგალიშვილი, ჯ.ხარჩილავა, დ.მუმლაძე,
ა.ამირანაშვილი, ჯ.ვაჩნაძე, ი.შენგელია, ვ.ამირანაშვილი

K. Tavartkiladze, N.Begalishvili, J. Kharchilava, D.Mumladze,
A.Amiranashvili, J.Vachnadze, I.Shengelia, V.Amiranashvili

К.А.Таварткиладзе, Н.А.Бегалишвили, Д.Ф.Харчилава,
Д.Г.Мумладзе, А.Г.Амирранашвили, Д.И.Вачнадзе,
И.А.Шенгелия, В. А.Амирранашвили

პარტნერი თანამდებობის ცვლილება საქართველოში.
პარტნერი ბანმსაზღვრელი ზომიერობი აარამეტრის რეჟიმი
და გათი ცვალებადობა

CONTEMPORARY CLIMATE CHANGE IN GEORGIA.
REGIME OF SOME CLIMATE PARAMETERS AND THEIR
VARIABILITY

СОВРЕМЕННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА В ГРУЗИИ.
РЕЖИМ НЕКОТОРЫХ КЛИМАТООБРАЗУЮЩИХ
ПАРАМЕТРОВ И ИХ ИЗМЕНЧИВОСТЬ

თბილისი
2006

საქართველოს მეცნიერებათა აკადემია
ვახუშტი ბაგრატიონის სახელობის გეოგრაფიის ინსტიტუტი
ა.ნოდიას სახელის გეოფიზიკის ინსტიტუტი
კიბრიშების ინსტიტუტი

GEORGIAN ACADEMY OF SCIENCES
VAKHUSHTI BAGRATIONI INSTITUTE OF GEOGRAPHY
M. NODIA INSTITUTE OF GEOPHYSICS
INSTITUTE OF HYDROMETEOROLOGY

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИИ
ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ ИМ. ВАХУШТИ БАГРАТИОНИ
ИНСТИТУТ ГЕОФИЗИКИ ИМ. М.З. НОДИЯ
ИНСТИТУТ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ

ქ.თავართქილაძე, ნ.ბეგალიშვილი, ჯ.ხარჩილავა, დ.მუმლაძე,
ა.ამირანაშვილი, ჯ.ვაჩნაძე, ი.შენგელია, ვ.ამირანაშვილი

K. Tavartkiladze, N.Begalishvili, J. Kharchilava, D.Mumladze,
A.Amiranashvili, J.Vachnadze, I.Shengelia, V.Amiranashvili

К.А.Таварткиладзе, Н.А.Бегалишвили, Д.Ф.Харчилава,
Д.Г.Мумладзе, А.Г.Амирранашвили, Д.И.Вачнадзе,
И.А.Шенгелия, В. А.Амирранашвили

ეავის თანამდებოვე ცვლილება საქართველოში.
ეავის ბანმსაზღვრებლი ზოგიერთი პარამეტრის რეჟიმი
და მათი ცვალებადობა

CONTEMPORARY CLIMATE CHANGE IN GEORGIA.
REGIME OF SOME CLIMATE PARAMETERS AND THEIR
VARIABILITY

СОВРЕМЕННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА В ГРУЗИИ.
РЕЖИМ НЕКОТОРЫХ КЛИМАТООБРАЗУЮЩИХ
ПАРАМЕТРОВ И ИХ ИЗМЕНЧИВОСТЬ

თბილისი
2006

საქართველოს მეცნიერებათა აკადემია
ვახუშტი ბაგრატიონის სახელობის ბერძნაზის ინსტიტუტი

8.ნოვემბრის სახელობის ბერძნის ინსტიტუტი
კოდროველოროლობის ინსტიტუტი

GEORGIAN ACADEMY OF SCIENCES

VAKHUSHTI BAGRATIONI INSTITUTE OF GEOGRAPHY

M. NODIA INSTITUTE OF GEOPHYSICS

INSTITUTE OF HYDROMETEOROLOGY

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИИ

ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ ИМ. ВАХУШТИ БАГРАТИОНИ

ИНСТИТУТ ГЕОФИЗИКИ ИМ. М.З. НОДИЯ

ИНСТИТУТ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ

ქ.თავართქილაძე, ნ.ბეგალიშვილი, ჯ.ხარჩილავა, დ.მუმლაძე,
ა.ამირანაშვილი, ჯ.ვაჩიაძე, ი.შენგელია, ვ.ამირანაშვილი
K. Tavartkiladze, N.Begalishvili, J. Kharchilava, D.Mumladze,
A.Amiranashvili, J.Vachnadze, I.Shengelia, V.Amiranashvili
К.А.Тавартиладзе, Н.А.Бегалишвили, Д.Ф.Харчилава,
Д.Г.Мумладзе, А.Г.Амиранашвили, Д.И.Вачнадзе,

ვაკეს თანამდებობების ცვლილება საქართველოში.

ვაკეს განვითარების ზოგიერთი კარაგენობის რეზიგი და ვათი
ცვლებადობა

**CONTEMPORARY CLIMATE CHANGE IN GEORGIA.
REGIME OF SOME CLIMATE PARAMETERS AND THEIR
VARIABILITY**

**СОВРЕМЕННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА В ГРУЗИИ.
РЕЖИМ НЕКОТОРЫХ КЛИМАТООБРАЗУЮЩИХ ПАРАМЕТРОВ
И ИХ ИЗМЕНЧИВОСТЬ**

რედაქტორი: ფიზ.-მათ. მეტეოროლოგი, პროფ. ზ.ხვედელიძე
რევიუერები: გეოგრ. მეცნ. დოქტორი რ.სამუკაშვილი.

ფიზ.-მათ. მეტეოროლოგი გ.მესტიაშვილი.

Editor: Dr. Sci in Physics & Mathematics Prof. Z. Khvedelidze

Reviewers: Dr. Sci. in Geography R. Samukashvili

Cand. Sci. in Physics & Mathematics, G. Mestiašvili

Редактор: Доктор физ.-мат. наук, проф. З.В.Хведелидзе

Рецензенты: Доктор геогр. наук Р.Д.Самукашвили

Канд. физ.-маг. наук Г.А.Местиашвили

თბილისი

2006

სარგებლობით კულტურა
ნ.ბეგალიშვილი
(მთავარი რედაქტორი)
ბ.ბერიტაშვილი
(რედაქტორის მოადგილი)
გ-ელიზაბარაშვილი
ბ.მიქაშვილი
თ.ცინცაძე
(მეცნიერი. ტექნიკური
რედაქტორი)

Editor Board
N.Begalishvili
(Editor in Chief)
B.Beritashvili
(Deputy Ed.-in-Chief)
E.Elizarashvili
B.Mikashavidze
T.Tsintsadze
(Manager and
Technological Chief)

Редакционная коллегия
Бегалишвили Н.А.
(Главный редактор)
Бериташвили Б.Ш.
(зам гл.редактора)
Элизбарашвили Э.Ш.
Микашвидзе Б.А.
Цинцадзе Т.Н.
(Менеджер и технический
редактор)

საქართველოს მეცნიერებათა აკადემია, სიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტი
0112,თბილისი, დავით აღმაშენებლის გამზირი 150^o,ტელ:951 047, 952 028, ფაქსი
951 160. კორესპონდენცია: ph@gw.acnet.ge. **WEB SITE:** www.acnet.ge.

**Georgia.David Agmashenbeli avn. 150^o, Tbilisi, 0112, Georgian Academy of Sciences,
Institute of Hydrometeorology. Tel (995) 951 047, 952028. Fax.(995) 951 160. E-mail:
ph@gw.acnet.ge. WEB SITE: www.acnet.ge.**

Академия наук Грузии. Институт Гидрометеорологии. 0112.Тбилиси-12, пр.Д.
Агмашенебели 150^o, Тел.(995 32)951 047, 952 028, Факс (995 32)951 160. Е-mail:
ph@gw.acnet.ge. **WEB SITE:** www.acnet.ge.

ISBN 99928-885-4-7

© პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტი



**პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტი
INSTITUTE OF HYDROMETEOROLOGY
ИНСТИТУТ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ**

**26.234.(24)
55.58(473.22)**

თ 197

განხილულია პაკის განმსაზღვრელი ზოგიერთი პარამეტრის: თავისუფალ ატმოსფეროში ტემპერატურის და ტენშემცველობის კურტიალური განაწილების, ატმოსფეროში აეროზოლებისა და ოზონის შემცველობის, რადიაციის და ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის რეჟიმი საქართველოს ტერიტორიაზე და ჩატო ცვალებადობა გლობალური პაკის თანამედროვე დათობის ფონზე.

წიგნი გამიზნეულია რეგიონალური პაკის რეჟიმის და ამ რეჟიმის (კლიმატურების) დაინტერესებულ პირთათვის.

The regime of some climate-forming parameters-vertical distribution of temperature and water contents in the free atmosphere, the aerosol and ozone content in the atmosphere, and of reactivation and soil surface temperature over the territory of Georgia is discussed along with their variability on the background of contemporary global climate warming.

The monograph is intended for researchers interested in the regional climate regime and its changes.

Рассмотрены некоторые климатообразующие параметры-вертикальное распределение температуры и влагосодержание в свободной атмосфере, содержание в атмосфере аэрозолей и озона, радиация и температурный режим поверхности почвы-и их изменчивость на территории Грузии на фоне глобального потепления климата.

Книга предназначена для лиц, интересующихся вопросами режима регионального климата и изменчивости этого режима.

შინაარსი

შესავალი

თავი 1. ტემპერატურის ცენტრიკალური განაწილების ცენტრული დანართი საქართველოში.....	20
1.1. პაროს ტემპერატურის ცენტრიკალური გრადიენტის ცენტრული დანართი რეგიონალური თავისებურებები	21
1.2. პაროს ტემპერატურის ცენტრიკალური გრადიენტის ცენტრული დანართი სეზონების მიხედვით.....	23
1.3. პაროს ტემპერატურის ცენტრიკალური გრადიენტის ცენტრული დანართი გარიაციები.....	26
1.4. ტემპერატურული ინდენსიები საქართველოში.....	27
1.5. მოღრუბლულობის გავლენა თავისუფალი ატმოს- ფერის ტემპერატურულ სტრატიფიკაციაზე.....	29
ლიტერატურა.....	32
თავი 2. ტენიშემცველობა თავისუფალ ატმოსფეროში და მისი ცენტრული დანართი 1940-1990-იან წლებში.....	35
2.1. ანალიზური კავშირი აბსოლუტური სინოტიკის ვერ- ტიკალურ განაწილებასა და მიწისპირულ მნიშვნე- ლობას შორის.....	37
2.2 აბსოლუტური სინოტიკე მიწისპირა ფენაში და თავისუფალ ატმოსფეროში.....	46
2.3. აბსოლუტური სინოტიკის ვერტიკალური განაწი- ლების დანართი და სეზონური გარიაციები.....	52
2.4. მოღრუბლულობის გაულენა აბსოლუტური სინოტი- კის ვერტიკალური განაწილებაზე	67
2.5. აბსოლუტური სინოტიკის ვერტიკალური განაწილე- ბის ცენტრული დანართი 1940-1990-იან წლებში.....	70
ლიტერატურა.....	76
თავი 3. ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკერი- ვის განაწილებისა და ცენტრული გმპირიული მო- დელი	78
3.1. მზის ნათების ხანგრძლივობისა და ქარის გაულენა აეროზოლების ოპტიკურ სიმკერივეზე.....	80

3.2. რელიეფის გავლენა ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკურ სიმკვრივეზე.....	85
3.3. აეროზოლების ოპტიკური სიმკვრივის კავშირი ატმო- სფერულ პარამეტრებთან და მისი გამოყენების შესა- ძლებლობა ატმოსფეროს გაჭუჭაიანების ტერიტორიუ- ლი ინტერპოლირებისას.....	87
3.4. საქართველოს ტერიტორიაზე აეროზოლების ოპტიკუ- რი სიმკვრივის განაწილების რუკები.....	90
ლიტერატურა.....	98
თავი 4. ოზონის ვერტიკალური განაწილება ატმოსფეროში, მისი ტერიტორიული და დროითი გარიაციები.....	100
4.1. ოზონის ვერტიკალური განაწილება საქართველოში..	103
4.2. ზოგიერთი ატმოსფერული პროცესების გაყლენა ოზო- ნის ვერტიკალურ განაწილებაზე.....	109
ლიტერატურა.....	119
თავი 5. საქართველოს ტერიტორიაზე რადიაციული ნაკადების (ცვალებადობის ემპირიული მოდელი.....	121
5.1. მზის რადიაციის ცვალებადობა	123
5.2. რადიაციული ბალანსის ცვალებადობა.....	125
ლიტერატურა.....	142
თავი 6. ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურული ცვლი და მისი (ცვალებადობა საქართველოში.....	146
6.1. ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურული ცვლის რეჟიმი საქართველოში.....	147
6.2. ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურული ცვლის (ცვალე- ბადობა.....	159
ლიტერატურა.....	170

შინასიტყვაობა

პავის თანამედროვე გლობალური დათბობის ფონზე, დედა-
მიწის ზოგიერთ რეგიონში აკიცების პროცესი მიმდინარეობს.
საქართველოს ტერიტორია რეგიონთა ასეთ რიცხვს მო-
გეუთხნება. აღმოსავლეთ საქართველოში დათბობის პარალე-
ლურად, დასაცავით საქართველოში თითქმის მთელი საუკუნეა
აკიცების პროცესია გაბატონებული. დათბობიდან აკიცებაში
(ან პირიქით) გადასცვა თანხდათანობით არ ხდება. დათბობის
ზონაში, აკიცების საზღვართან მეეთრი აკიცების კინ
ზოლი, ხოლო აკიცების ზონაში ასევე საზღვართან დათბობის
ზოლიდან გამოყოფილი.

წინამდებარე წიგნში განხილულია პაკის განმსაზღვრელი ექვსი პარამეტრის (ტემპერატურის და ტენშემცველობის განაწილება თავისუფალ აგრძოსფეროში, აეროზოლებისა და ოზონის შეცველობა, რადიაცია და ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურა) რეჟიმები მახასიათებლები და მათი ტერიტორიული და დროის მიხედვით (კვალიებადობა).

განხილული პარამეტრების რეკომენდაციების მიზნების დასაღებად გამოყენებულია საქართველოში არსებული პილრომეტროროლოგიური ქსელის თუ ცალკეული მსხვილმასშტაბიანი ექსპერიმენტის (სრულყოფილი) ფაზებითი მონაცემები.

დაღვენილია პაერის ტემპერატურის ტროპოსფეროში კერ-
ტიკალური განაწილების თავისებურებები. ამ თავისებურებათ
რეგიონალური ცვალებადობა, დღვ-დამური ვარიაციები, ინტერ-
სიების მდგრადობა და ლრუბლიანობის გაცლენა თავისუფალი
ატმოსფეროს ტემპერატურულ სტრატიფიკაციაზე.

„შესწავლილია და გადმოცემულია აბსოლუტური სინოტივის ვერტიკალური განაწილების კანონზომიერებები. კერძოდ, დაღ-გენილია ახალიზური კაჯშირი აბსოლუტური სინოტივის მიწის-პირულ მნიშვნელობასა და მის ვერტიკალურ განაწილებას შორის; აბსოლუტური სინოტივის ვერტიკალური განაწილების დაფ-დამტური და სეზონური კარიაციები; ღრუბლიანობის გაფ-ლენა აბსოლუტური სინოტივის ვერტიკალურ განაწილებაზე. დადგენილია აბსოლუტური სინოტივის ვერტიკალური გა-ნაწილების ცალიერების თავისებურებები 1940-1990-იან წლებში.

პავის ცელილების გამოშვევი ერთ-ერთი ძირითადი პარამეტრი ატმოსფერული აეროზოლებია. მათზე მუდმივი დაკვირვებები მე-20-ე საუკუნის შხოლოდ შეა წლების შემდეგ იწყება. ატმოსფეროს გაჭუჭყიანების დონის რაოდენობრივი განმსაზღვრელის - ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკროვის რეკიმული მდგომარეობა და ცელილებები განსაზღვრულია საქართველოში დამუშავებული ოპტიკურ-მეტეოროლოგიური მეთოდით. შესწავლილი და გადმოცემულია მზის ჩათვების ხანგრძლივობისა და ქარის სიჩქარის გაცლენა აეროზოლების ოპტიკურ სიმკროვეზე; გამოკვლეულია ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკროვის კავშირი ატმოსფერული მდგომარეობის განმსაზღვრელ ძირითად ყიზიერ პარამეტრებთან, მათი შემდგომი გამოყენების მიზნით აეროზოლების ტერიტორიული ინტერპოლირებისათვის. აგებულია საქართველოს ტერიტორიაზე ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკროვის განაწილების რუკები სხვადასხვა პერიოდების მიხედვით.

მზე-ატმოსფერო-დედამიწის ენერგეტიკულ სისტემაში ოზონის შემცველობას ატმოსფეროში მნიშვნელოვანი ადგილი უჭირავს. დაკვირვებები ოზონის საერთო რაოდენობის შემცველობაზე და მის ვერტიკალურ განაწილებაზე საქართველოში წლების განმავლობაში ტარდებოდა. გამოყენებულია რა საქართველოში და საქართველოს საზღვრების გარეთ არსებული ოზონზე დაკვირვების მდიდარი მასალა, დაღვენილია ოზონის გერტიკალური განაწილების კანონზომისერებული საქართველოში და ამ კანონზომისერებათა სახეცვლილებები, გამოწვეული მათზე ატმოსფერული პროცესების ზეგავლენით.

ქვეყნიდან ზედაპირის და მიმდებარე ატმოსფეროს რადიაციული რეკიმი უშუალო გაცლენას ახდენს პაკის ფორმირებასა და მისი წონასწორობის შენარჩუნებაზე. საქართველოში დაკვირვებები რაღოცაცის, როგორც მიკლებალლან ნაკადებზე (პირდაპირი, გაბნეული, ზედაპირიდან არეკლეილი ენერგია), ახელე გრძელტალღიანზე (ქვეყნიდან ზედაპირის უფასტური გამოსხივება) ხახევარ საუკუნეზე მეტი პერიოდის განმავლობაში ტარდებოდა. აღნიშნული დაკვირვების მასალების გამოყენებით შესწავლილი და დაღვენილია საქართველოს ტერიტორიაზე რადიაციული ნაკადების რეკომენდი

მღვიმერეობა და მათი ცვალებადობის სურათი პაგის თანამე-
ლროვე ცვლილების ფონზე.

პავის ცელილების შეფასების ერთეულთა ძირითადი პარამეტრი ქავენილი ზედაპირის ტემპერატურული ენერგიის რეკიმული მდგომარეობა და ამ მდგომარეობის ტენდენციური ცელილებაა დათობის თუ აციფების მიმართ ულებით. გამოკინებულია ობსაქტთელოს ტერიტორიაზე არსებული ნიაღავის ზედაპირის ტემპერატურაზე დაკვირვების მასალები, შესწავლილი და გადმოკემულია ნიაღავის ზედაპირის ტემპერატურული კენის რეკიმული მდგომარეობის სრული სურათი და მიხი ტენდენციური ცელებადობის თავისებურებანი. აგებულია საქართველოს ტერიტორიაზე ნიაღავის ტემპერატურული კენის ცელილების სეზონური რუკები.

დასასრული უნდა აღინიშნოს, რომ აქ თავმოყრილი პავის
განმსაზღვრელი ზოგიერთი პარამეტრის რეზომისა და ცვლი-
ლების შესწავლა ჩატარებულია იმ ხარევზების შესავსებად,
რომელსაც წინამდებარე ნაშრომის აეტორთა კოლექტივი
წააწყდა საქართველოში პავის ცვლილების ენერგო-ბალანსური
მოდელის შექმნის მკეფლობისას.

წიგნში წარმოდგენილი ყველა საკითხის კლემის პროცესში აგტორთა მთელი კოლექტივი იღებდა მონაწილეობას. ეს ხორციელდებოდა აგტორთა პერიოდული შეხვედრებით, რომლის დროსაც კალევის პროცესის და მიღებული შედეგების განხილვა და გაანალიზება ხდებოდა. ამასთან ერთად, ყოველ თავს პერიოდული პასუხისმგებლები, რომლებმაც შეხვედრილი საკითხები წიგნში ძოცემული სახით ჩამოაყალიბება: 1 თავი ჯ. ერნაშვილი.

II თავი ნ.ბეგალიშვილმა.

III መզո ა.ამირანაშვილმა და უ.ამირანაშვილმა,

IV თავი ჯ.ხარჩილავამ.

V თავი ქ.თავართქილაძემ და ი.შენგაველიამ,

VI თავი დ.მუმლაძემ.

სამუშაოს ხელმძღვანელობა კ.ოავართქილამე.

CONTENTS

Introduction.....	8
Chapter 1. Air temperature vertical distribution variability in Georgia.....	20
1.1. Regional peculiarities of air temperature vertical gradient variability.....	21
1.2. Seasonal air temperature vertical gradient variability.....	23
1.3. Diurnal changes of air temperature vertical gradient variability.....	26
1.4. Temperature inversions in Georgia.....	27
1.5. Cloudiness impact upon free atmosphere temperature stratification.....	29
References.....	32
Chapter 2. Free atmosphere water content and its variability in 1940-1990	35
2.1. Analytical relation between absolute humidity vertical distribution and surface layer values.....	37
2.2. Absolute humidity in surface layer and in the free atmosphere.....	46
2.3. Diurnal and seasonal variations of absolute humidity vertical distribution.....	52
2.4. Cloudiness impact upon absolute humidity vertical distribution.....	67
2.5. Absolute humidity vertical distribution variability in 1940-1990.....	70
References.....	76
Chapter 3. Empirical model of atmospheric aerosol optical density distribution and variability.....	78
3.1. Solar radiation duration and wind impact upon aerosol optical density.....	80
3.2. Relief impact upon atmospheric aerosol optical density.	85
3.3. Aerosol optical density relation with atmospheric parameters and possibilities of its application during atmospheric pollution territorial interpolation.....	87
3.4. Maps of aerosol optical density distribution over the territory of Georgia	90
References.....	98

Chapter 4. Ozone vertical distribution in the atmosphere, it's territorial and temporal variations.....	100
4.1. Ozone vertical distribution in Georgia.....	103
4.2. Impact of some atmospheric processes upon ozone vertical distribution	109
References.....	119
Chapter 5. Empirical model of radiation flow variability over Georgian territory.....	121
5.1. Solar radiation variability.....	123
5.2. Radiation balance variability.....	125
References.....	142
Chapter 6. Soil surface temperature field and its variability in Georgia.....	146
6.1. Soil surface temperature field regime in Georgia.....	147
6.2. Soil surface temperature field variability.....	159
References.....	170

S U M M A R Y

On the background of climate contemporary global warming, in some regions of the earth process of cooling is observed. Georgia's territory is one of them. Along with warming in Eastern Georgia, in Western Georgia the cooling process has been dominated almost for a century. The passing from warming to cooling (or vice versa) is not a gradual process. In the zone of warming, at the cooling border, a sharp, narrow cooling stripe is distinguished as a warming one is observed in the cooling zone.

The present work deals with regime characteristics of 6 climate determining parameters (temperature and water content distribution in the free atmosphere, aerosol and ozone content, radiation and ground surface temperature) and their territorial and temporal variation.

To determine the regime or the state of regime variations of above mentioned parameters, actual data of hydrometeorological network available in Georgia or separate large scale expeditions have been used.

The peculiarities of air temperature vertical distribution in the troposphere, regional variability of these characteristics, diurnal variation, sustainability of inversions and the impact of cloudiness upon free atmosphere temperature stratification are determined.

Absolute humidity vertical distribution regularities have been studied and presented. In particular, there have been studied and presented analytical relation between absolute humidity surface layer value and its vertical distribution, absolute humidity vertical distribution diurnal and seasonal variations, the impact of cloudiness upon absolute humidity vertical distribution. Peculiarities of variation of absolute humidity vertical distribution in 1940-1990 are defined.

Aerosols represent one of the main sources causing the climate change, observations on which were started only in the middle of the 20-th century. The level of atmospheric pollution quantitatively has been determined by means of defining the regime and changes of atmospheric aerosol optical density have been determined by optical and meteorological method, worked out in Georgia.

The impact of solar radiation duration and wind velocity upon aerosol optical density have been studied, relation of atmospheric aerosol optical density with main physical parameters, determining the state of the atmosphere for their further use in aerosol territorial interpolation is examined. Maps of distribution of atmospheric aerosol optical density over Georgia's territory in various periods have been worked out.

In the sun-atmosphere-earth energetic system, ozone content in the atmosphere plays an important role. Observations over ozone overall content and its vertical distribution have been conducted in Georgia for years. Having used the observational data available in Georgia and abroad, ozone vertical distribution regulations in Georgia and their variations, caused by the impact of atmospheric processes upon them, have been determined.

Radiation regime of surface layer and adjacent atmosphere has a direct impact upon climate formation and preservation of its balance. Observations upon both short-wave flows-(direct and scattered radiation energy, reflected from the surface) and long-wave (surface layer effective radiation) have been conducted for more than half a century. Regime of radiation flows and the pattern of their variability in Georgia have been determined on the background of contemporary changes by means of indicated observation data.

One of the main parameters of climate change assessment is the state of the regime of surface layer temperature field and its tendency to change in the direction of warming or cooling .

A complete pattern of the state of ground surface temperature field regime peculiarities and of its trend to change have been studied and presented by means of ground surface temperature observation data, available in Georgia.

Seasonal maps of ground temperature field variability over Georgia's territory have been worked out.

In addition, it should be noted that investigations of the regime and changes of some climate parameters, presented here, have been conducted to fill those gaps, which were revealed by the authors of the present work while working out the climate change energy-balance model.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	8
Глава 1. Изменчивость вертикального распределения	
температуры воздуха в Грузии.....	20
1.1. Региональные особенности изменчивости вертикального градиента температуры воздуха.....	21
1.2. Сезонные изменения вертикального градиента температуры воздуха.....	23
1.3. Суточные вариации вертикального градиента температуры воздуха.....	26
1.4. Инверсии температуры воздуха в Грузии.....	27
1.5. Влияние облачности на температурную стратификацию свободной атмосферы.....	29
Литература.....	32
Глава 2. Влагосодержание в свободной атмосфере и ее	
изменчивость в 1940-1990гг.....	35
2.1. Эмпирическая связь между вертикальным распределением и приземным значением абсолютной влажности.....	37
2.2. Абсолютная влажность в приземном слое и в свободной атмосфере.....	46
2.3. Суточные и сезонные вариации вертикального распределения абсолютной влажности.....	52
2.4. Влияние облачности на вертикальное распределение абсолютной влажности.....	67
2.5. Изменчивость вертикального распределения абсолютной влажности в 1940-1990г.г.....	70
Литература.....	76
Глава 3. Эмпирическая модель распределения и изменения	
аэрозольной оптической толщины атмосферы.....	78
3.1. Влияние продолжительности солнечного сияния и ветра на аэрозольную оптическую толщину атмосферы.....	80
3.2. Влияние рельефа на аэрозольную оптическую толщину атмосферы.....	85

3.2. Связь аэрозольной оптической толщи атмосферы с параметрами атмосферы и возможность их использования для территориальной интерполяции уровня загрязненности атмосферы	87
3.5. Карты распределения аэрозольной оптической толщи атмосферы над территорией Грузии.....	90
Литература.....	98
 Глава 4. Вертикальное распределение озона в атмосфере, его территориальные и временные вариации..... 100	
4.1. Вертикальное распределение озона в Грузии	103
4.2. Влияние некоторых атмосферных процессов на вертикальное распределение озона.....	109
Литература.....	119
 Глава 5. Эмпирическая модель изменчивости радиационных потоков на территории Грузии..... 121	
5.1. Изменчивость солнечной радиации.....	123
5.2. Изменчивость радиационного баланса.....	125
Литература.....	142
 Глава 6. Полос температуры поверхности почвы в Грузии и его изменчивость..... 146	
6.1. Режим температурного поля поверхности почвы в Грузии.....	147
6.2. Изменчивость температурного поля поверхности почвы.....	159
Литература.....	170

ПРЕДИСЛОВИЕ

На фоне современного глобального потепления климата в некоторых регионах земли происходит процесс похолодания. Грузия относится к числу таких регионов. Параллельно с потеплением в Восточной Грузии, в западной её части почти в течение целого столетия идет процесс похолодания. Переход от потепления к похолоданию (или наоборот) не происходит постепенно. В зоне потепления у границы похолодания выделяется узкая полоса резкого похолодания, а в зоне похолодания, также у границы, выделяется зона резкого потепления.

В настоящей книге рассмотрен режим шести определяющих климат параметров (распределение температуры и влагосодержания в свободной атмосфере; содержание аэрозолей и озона; радиация и температура поверхности почвы) и их изменчивость по территории и во времени.

Для определения режима указанных параметров и их изменчивости использованы данные существующей в Грузии гидрометеорологической сети и надежные фактические данные отдельных крупномасштабных экспедиций.

Установлены особенности вертикального распределения температуры воздуха в тропосфере, региональная изменчивость этих особенностей, суточные вариации, устойчивость инверсий и влияние облачности на температурную стратификацию свободной атмосферы. Изучены закономерности вертикального распределения абсолютной влажности воздуха. В частности, установлены: эмпирическая связь между приземным значением абсолютной влажности воздуха и её вертикальным распределением; суточные и сезонные вариации абсолютной влажности; влияние облачности на вертикальное распределение абсолютной влажности. Выявлены особенности изменения вертикального распределения абсолютной влажности в 1940-1990 г.г.

Одним из основных параметров обуславливающих изменение климата является атмосферные аэрозоли. Регулярные наблюдения за ними были начаты лишь после середины XX века. Режим уровня аэрозольного загрязнения атмосферы и его изменчивость определялись по данным об аэрозольной оптической толще атмосферы, рассчитанных с использованием разработанного в Грузии оптико-метсюрологического метода. Изучено влияние

продолжительности солнечного сияния, и скорости ветра на аэрозольную оптическую толщу атмосферы. Исследована связь аэрозольной оптической толщи атмосферы с основными физическими параметрами, определяющими состояние атмосферы. Составлены карты распределения аэрозольной оптической толщи атмосферы над территорией Грузии для различных периодов времени.

В энергетической системе Солнце-атмосфера земли содержание озона в атмосфере занимает значительное место. Наблюдения за общим содержанием озона и его вертикальным распределением проводились в Грузии в течение ряда лет. С использованием имеющегося в Грузии и за ее пределами богатого материала наблюдений за озоном установлены закономерности его вертикального распределения в Грузии и изменение вида этих закономерностей под влиянием атмосферных процессов.

Радиационный режим приземного слоя и прилегающей к нему атмосфере оказывает непосредственное влияние на формирование климата и сохранение его устойчивости. В Грузии наблюдения за солнечной радиацией, как ее коротковолновыми потоками (прямая, рассеянная, отраженная поверхностью земли лучистая энергия), так и длинноволновыми (Эффективное излучение земной поверхности) проводились в течение более пятидесяти лет. С использованием данных указанных наблюдений исследован режим радиационных потоков и их изменчивости на территории Грузии на фоне современного изменения климата.

Одним из важнейших параметров климата является состояние режима температуры поверхности почвы и его изменение в направлении потепления или похолодания. С использованием имеющихся в Грузии данных о температуре поверхности почвы проведено исследование состояния режима указанного параметра и особенностей тенденции изменения этого состояния. Построены карты изменчивости поля температуры поверхности почвы на территории Грузии по сезонам года.

В заключение следует отметить, что представленные выше результаты исследований некоторых параметров, определяющих климат, направлены на устранение тех недостатков, с которыми коллектив авторов данной книги столкнулся при создании энергобалансовой модели изменения климата Грузии.

В процессе исследования всех вопросов, затронутых в книге, участие принимал весь коллектив авторов. Это осуществлялось при периодических встречах авторов, во время которых проводились обсуждение и анализ полученных результатов. В тоже время у каждой главы книги имелись свои ответственные исполнители, которыми исследованные вопросы представлены в книге следующим образом:

Глава 1- Д.Вачнадзе,

Глава 2 – Н. Бегалишвили,

Глава 3– А.Амиранашвили, В.Амиранашвили,

Глава 4 – Д.Харчилава,

Глава 5 – К.Тавартиладзс, И.Шингелия,

Глава 6 – Д.Мумладзс.

Общее руководство работой осуществлял К.Тавартиладзе.

თავი 1.

პატის თემატიკურის ვერტიკალური ბრაზილის ცვალებადობა სამართველოში

მეცნიერებისა და ტექნიკის სწრაფი განვითარების მიუხედავად XXI საუკუნეშიც კი ადამიანი დამოკიდებულია ამინდის ცვალებადობაზე, მის ჭირვებულობაზე და განსაკუთრებით აქტივური გამოვლინებებზე - ძლიერი ქარი, უხვი თოვლი, თავსხმა წეიძა, გავალვა, სეტუა, წაყინვები თუ სხვ. ამ პრობლემისადმი ინტერესის ადასტურებს მრავალრიცხოვანი საერთაშორისო ეონფერენციები და სიმპოზიუმები, რომლებიც იმართება მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყნებში. პავის ცვლილების შესახებ არსებობს უამრავი ლიტერატურა [16,17,18,19 და სხვ.] ცალკე შეიძლება გამოვლით ის მრომები, რომლებშიც აჭრიურები ცდილობენ იწინასწარმეტაკველონ მოშავლის კლიმატი [20,21] განსაკუთრებით ინტერესის იწევენ პავის ცვლილების შესაძლო სცენარების განხილვა [22].

ამ საყოველთაო ინტერესის ფონზე გამორჩეულია ქართველი მეცნიერების მრომები. მათ შორ საფუძვლიანად არის შესწავლილი საქართველოს კლიმატის შესახებ არსებული კრობები ანტიური ხანიდან [12]. ცალკე შეიძლება აღინიშნოს საქართველოს კლიმატური რესურსების [23], პავის თანამედროვე ცვლილების [5,6] და სხვა მრავალრიცხოვანი შრომები, რომლებშიც შედარებით უფრო დეტალურად არის განხილული საქართველოს კონკრეტული რეგიონის კლიმატის თავისებურება [24] თუ მოკლებული მეტეოროლოგიურის სივრცითი და დროითი ცვალებადობა.

მეცნიერთა დიდი ნაწილი აზრით ურბანიზაციის კვექტმა და რადიაციული რეჟიმის შეცვლამ [7,8,9] შეიძლება გამოიწვიოს საქართველოში პავის ტემპერატურის საგრძნობი მატება, რასაც შედებად მოუვება გავალვანომბის სიხშირისა და ინტენსივობის ზრდა [10,11], განსაკუთრებით აღმოსავლეთ საქართველოში [12]. შედარებით უფრო დეტალურად არის შესწავლილი ტემპერატურული კელი [13] და მისი შესაძლო ცვლილების აღბათობა [5,6].

ჩვენი კალევის ობიექტს წარმოადგენს ტროპოსფეროში ტემპერატურული კელის ვერტიკალური განაწილება და მისი

ცელილება საქართველოში. ატმოსფერის ქედა საზღარზე ტემპერატურის გერტიკალური ცვალებადობა მსოფლიო მასშტაბით განხილულია შრომაში [25]. ამიერკავკასიაში აეროლოგიური კვლევის მირითადი შედეგები მოცემულია მონოგრაფიაში [26], საღაც განხილულია ტემპერატურის ცვლილების გერტიკალური გრადიენტიც. უერტიკალური დენების კავშირი ასეთის კონცენტრაციის შესაძლო ცვალებადობაზე განხილულია [27,28]-ში. ქ. ობილისის მაგალითზე ჩვენ შევუკადეთ დაგენდგინა პაერის ტემპერატურის გერტიკალური გრადიენტის ცვალებადობა 1945-1955 და 1975-1990 წლებში [14]. გარეგნულ ინტერესს იწვევს პაერის ტემპერატურის გერტიკალური გრადიენტის განაწილების თავისებურება საქართველოში დღის დამის რადიოზონდების მონაცემების მიხედვით [15].

I.I. პაერის ტემპერატურის გერტიკალური გრადიენტის

ცვლილების რეგიონალური თავისებურებები.

საქართველო ტიპიური მთიანი ქაუნაა, რომლის ტერიტორიის 60%-ზე მეტი მოებს უჭირავს. ხოლო სიმაღლე სლეის დონიდან იკვლება 0-დან 5000 მეტრამდე. აქ მეაფიოდაა გამოხატული პაერის გერტიკალური ზონალობა, რაც სიმაღლის ზრდასთან ერთად ტემპერატურის ელებაში ვლინდება. საქართველოს უმეტესი ნაწილი მდებარეობს მთავარ კავკასიონსა და მცირე კავკასიონს შორის. შავი ზღვის სიახლოეს იწვევს კოლხეთის დაბლობზე პაერის ტემპერატურის ცვლილების ამპლიტუდის შემცირებას მტკერის ხელის თუ ალაზნის ველთან შედარებით. ცნობილია, რომ ტემპერატურული ველის ცვლილება განპირობებულია რიგი გლობალური თუ ლოკალური ხასიათის ფაქტორებით. ლოკალური პირობებიდან აღსანიშნავია ოროგრაფიული თავისებურებები, ფერდობები, ქქსპოზიცია, ნიადაგის ხაფარი, ურბანიზაციის ეფექტი და სხვ. გლობალურს შეიძლება მივაკუთვნოთ ადგილის გეოგრაფიული მდებარეობა (გრძელი, განედი, სიმაღლე ზღვის დონიდან), რადიაციული რევიმი, (ცირკულაციური პროცესების ზემოქმედება და სხვა. მნიშვნელოვანი გავლენა აქს აგრეთვე ამინდი, ბუნებრივ სეზონებს, ურბანიზაციის ეფექტს და სხვა პირობებს). სამხრეთ საქართველო ხასიათდება უფრო კონტინენტური კლიმატით, რომელსაც ტემპერატურის გრადი-

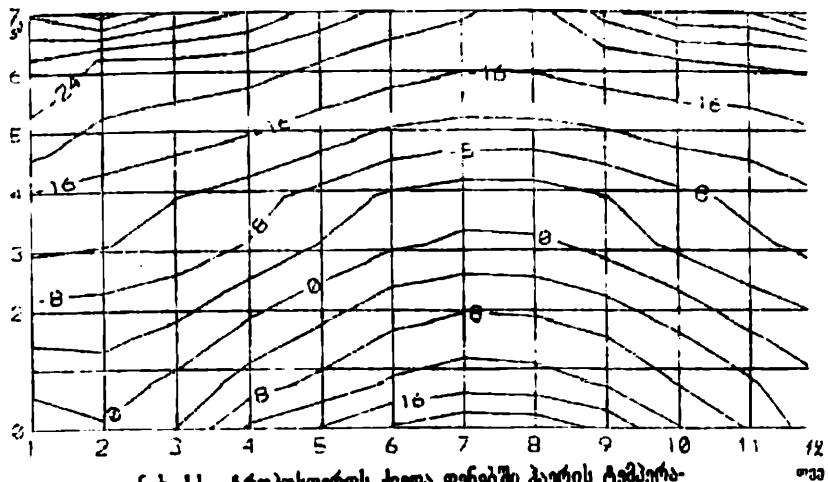
ენტის გაზრდილი მნიშვნელობა ახასიათებს. როგორც წესი, ტემპერატურის პორიზონგალური გრადიენტი გაცილებით ნაკლებია მის ვერტიკალურ ანალოგთან შედარებით. პარის ტემპერატურის ცვლილების სიჩქარის ძირითადი კრიტერიუმია მისი ვერტიკალური გრადიენტი.

საქართველოს განედების ცვლილების ეინტო დიაპაზონისათვის პარის ტემპერატურის ვერტიკალური გრადიენტი (γ) კონკრეტულ 100 მეტრზე $0.5\text{--}0.6^{\circ}\text{C}$ -ის ფარგლებშია. საქართველოს როგორც და დანაწევრული რელიეფი განაპირობებს აღნიშნული დიაპაზონიდან γ -ს მნიშვნელოვან გადახრას, განსაკუთრებით გროვისფერობის დაბალ ფენებში. ამ მოვლენის შესწავლას და მისი ცვლილების საზღვრების დაღვენას უდიდესი პრაქტიკული მნიშვნელობა აქვს. დამუშავებულია 1980-1990 წლებისათვის აეროლოგიური ზონდირების მასალა სადგურებისათვის სისტემი, ბათუმი, თბილისი, აბასთუმანი, როდიონოვეკალდეს ყარაჯის წყალი) და თეთრი წყარი. თითოეული საღვერისათვის აღებულია ზონდირების 90-90 შემთხვევა, თანაბრად განაწილებული თვეების, დღე-ღამის, მოღრუბლელულიბის რეკიმის მიხედვით. მოღრუბლელულობის რეკიმის მიხედვით რაღომზონდები დაჯგუფებულია სამ ჯგუფად: მოწმენდილი (0-2 ბალი), ნაწილობრივ მოღრუბლელული (4-7 ბალი) და მოღრუბლელული (8-10 ბალი). თითოეული ზონდისათვის განხილულია 10 ძირითადი იზობარული დონე. კერძოდ: მიწისასრა, როცა $h_0=0$ კმ და შემდეგ სათანადოდ $h_i=0.5; 1.0; 1.5; 2.5; 3.5; 4.5; 5.5; 6.5$ და 7.5 კმ-ს. დონეებისთვის ტემპერატურის გარდა აღებულია წნევისა და ფარდობითი ტენიანობის შესაბამისი მნიშვნელობები. ბოლო სამი საღვერისათვის ზონდირება ხდებოდა მხოლოდ ზაფხულში, ექსპლიციის დროს, ამიტომ მიღებული შედეგები სხვა სეზონებს არ ახასიათებს.

პარის საშუალო თემპერი ტემპერატურა შეუძლია მაღალია კოლხეთის დაბლობზე, სადაც ზაფხულში იგი $20\text{--}25^{\circ}\text{C}$ -ის ფარგლებშია, სამთარში კი არ ეცვის $4\text{--}6^{\circ}\text{C}$ -ზე დაბლა. პარის საშუალო თემპერი ტემპერატურის ვერტიკალური განაწილება თბილისის მეტიოროლოგიური ობსერვატორიის მრავალწლიური დაკვირვების მასალის ანალიზის მიხედვით მოცუმულია ნახ. 1.1-ზე.

როგორც ამ ნახაზიდან ჩანს სიმაღლის ზრდასთან ერთად აღილი აქვს ტემპერატურის კლებას მოვლი წლის მანძილზე.

ნახაზი საშუალებას გვაძლევს თვალი ეადევნოთ ნებისმიერი იზოთერმის სიმაღლის ცვალებადობას თვეების მიხედვით.

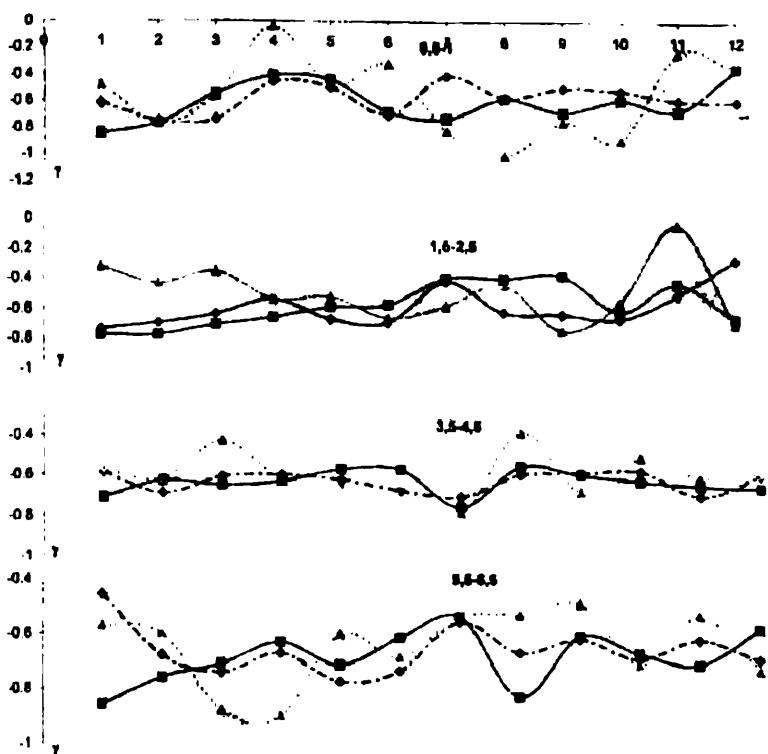


ნახ. 1.1 ტროპოსფერის ჰაერის ეფექტური მარის ტემპერატურის შედეგით განვითარება თბილისიათვის

კრაქტიკული მიწნებისათვის დიდი მნიშვნელობა აქვს ე.წ. 0°C იზოთერმის სიმაღლის ცვალებადობას, რომელიც ორელი საფარის არსებობის თავისებური ინდიკატორია. ეს ნახაზი საშუალებას გვაძლევს ნებისმიერ სიმაღლეზე ზღვის დონიდან ვიგარაუდოთ პაერის საშუალო თვიური ტემპერატურის მოსალოდნელი მნიშვნელობა, ასე მაგალითად თუ ზღვის დონიდან 3 კმ-ზე იანვარში და თებერვალში მოსალოდნელია ტემპერატურა -12°C , აპრილში -8.0 , ივნისში 0.0°C და ა.შ.

1.2 პაერის ტემპერატურის გრადიენტის ცვალებადობა სუზონების მიხედვით

როგორც უკვე აღნიშნეთ, ყოველთეიური რეგულარული ზონდირების მასალა ჩვენს მიერ დამუშავებულია მხოლოდ სოხუმის, ბათუმის და თბილისის აეროლოგიურ სადგურებისათვის. პაერის ტემპერატურის ვერტიკალური გრადიენტის (γ) მნიშვნელობა თითოეული სადგურისა თვეების მიხედვით გამოიყლილია ათივე დონეზე. თვალსაჩინოებისათვის მოგვეავს ეს შედეგები მხოლოდ 4 დონეზე (ნახ. 1.2.).



ნახ. 12 ტემპერატურის გერტიკალური გრადიენტის
ცვალებადობა თვეების მიხედვით
(▲-სოხუმი; ■-ბათუმი; △-თბილისი)

ნახ. 1.2(0.5-1) გეინვენებს უ-ს ცვალებადობას 0.5-1.0 კმ ფართისთვის. სოხუმისათვის თებერვალში და მარტში $\gamma = -0.75^{\circ}\text{C}$ -ს სხვა თვეებისათვის უმეტესად -0.6 -ის ფარგლებშია და ზაფხულში ეკვიმა -0.45 -დან -0.5 -მდე; ამ დონეზე ბათუმში γ უდიდესია I, II-ში და აღწევს -0.8 -დან -0.85 -მდე. ზაფხულში γ -ს რიცხვითი მნიშვნელობა აქავთ ქლებულობს და არ აღემატება -0.4 -ს. სხვა სადგურებისაგან განსხვავებით ამ დონეზე γ უდიდეს მნიშვნელობას აღწევს VIII და X თვეებში და ტოლია -0.90 -დან -1.0 -მდე. უმცირესი მნიშვნელობა აღინიშნება გაზაფხულზე და აღწევს არაუმჯობეს -0.4°C -ს. თუ შევადარებთ γ -ს მნიშვნელობებს სხვადასხვა სადგურებისათვის, თებერვლიდან

მასის ჩათვლით უ-ს რიცხვითი მნიშვნელობა ახლოსაა ერთ-მანეთთან და დაახლოებით -0.60°C . შეღარებით განსხვავებულია უ-ს რიცხვითი მნიშვნელობა I, VI, VIII და XI თვეებში.

რაც შეეხება მომდევნო ფენას, 1.5-დან 2.5 კმ საზღვრებში (ნახ. 12.), აქ უ-ს ცვალებადობის დიაპაზონის თითქმის 2-ჯერ მცირდება წინა ლინესთან შეღარებით. იგივე კანონისომიერებას ადგილი აქვს ფენაში 3.5-4.5 კმ. უ-ს შიდაწლიური გადახრა საღვურების შორის აქ უდიდესია III და VIII თვეებში და მაშინაც არ აღემატება -0.1 -ს.

განსხვავებული სერატია ბოლო განხილულ ფენაში, 5.5-დან 6.5 კმ საზღვრებში (ნახ. 12.). აქ უ-ს რიცხვითი მნიშვნელობა თვეების მიხედვით თითქმის ტოლია სოხუმის და ბათუმის აეროლოგიური საღვურებისათვის. რაც შეეხება თბილისის მონაცემებს, მხოლოდ VII და X თვეშია დაახლოებით თანახვედრა. სხვა თვეებში აბსოლუტური მნიშვნელობით უ- უფრო მცირება (-0.9 -დან -0.6 -მდე) თბილისისათვის გარდა III და IV თვეებისა. ამავე დროს აქ თებერვლიდან მარტამდე უ- აბსოლუტური მნიშვნელობით იკვლება -0.6 -დან -0.9 -მდე. ასევე საგრძნობია უ-ს აბსოლუტური მნიშვნელობის ზრდა (-0.52 -დან -0.82 -მდე) ბათუმში VII-დან VIII თვეში, აგვისტოში განსხვავება უ-ს მნიშვნელობებს შორის უდიდესია თბილისისა და ბათუმისათვის (-0.61 -დან -0.82 -მდე). საყერადღებოა, რომ VII და X თვეები უ-ს რიცხვითი მნიშვნელობა ფაქტიურად ტოლია სამიუელ საღვურისათვის უ-ი. ამ თვეებში მკეთრად გამოხატული სეზონური თავისებურება უ-ს სიდიდის ცვალებადობისას არ კლინდება.

დანარჩენი სამი საღვურისათვის (აბასთუმანი, როდიონოვება და თეთრი წყარო) რადიოზონდირების მასალა არსებობს მხოლოდ ზაფხულის თვეებისა და ამიტომ მხოლოდ ზაფხულის დახასიათება შეგვიძლია. აბასთუმანი ხასიათდება უ-ს რამდენადმე შემცირებული მნიშვნელობით, ძირითადად იკვლება -0.50 -დან -0.65 -ის ფარგლებში და განსხვავება დონეებს შორის პრაქტიკულად უმნიშვნელოა. როდიონოვებაში და თეთრ წყაროში უ- რამდენადმე გაზრდილია, ძირითადად იკვლება -0.6 -დან -0.97 -მდე საზღვრებში. უ-ს უმცირესი მნიშვნელობა დაუიქსირებულია თეთრ წყაროში, აგვისტოში, 1.5-2.5 კმ ფენაში, სადაც იგი ტოლია -0.37 -სა და ა.შ.

13. პაერის ტემპერატურის უერტიკალური გრადიუნტის ცენტრულების დღვ-ლამური ვარიაციები

დღისა და დამის განმავლობაში უ-ს მნიშვნელობა განსხვავებულია საღვეურისა თუ სიმაღლის მიხედვით. სათანადო მონაცემები მოცემულია (ცხრ. 1.1.-ში). დამის რადიოზონდების მონაცემების მიხედვით სოხუმში და ბათუმში უ-ს ცენტრულების ფარგლები შეაღგენს $-0.5 - -0.6^{\circ}\text{C}/\text{ქმ}$, შედარებით შემცირებულია მნიშვნელობა თბილისში და აბასთუმანში და უცდესია თეთრ წყაროში, საღაც იგი ტოლია -1.0 -ისა. მოძღვანო ფენაში სოხუმში და ბათუმში უ-პრაქტიკულად უცვლელია, თბილისში და აბასთუმანში აღინიშნება ოდნავი ზრდა და საგრძნობი კლება თეთრ წყაროში, საღაც იგი ეცემა -0.63 -მდე. შემდეგ ფენაში თბილისში და აბასთუმანში უ-ს უმცირესია, ხდება გრადიუნტის რიცხვითი მნიშვნელობების დაახლოების, სხვაობა უდიდეს (როდიოზოვა -0.66) და უმცირეს მნიშვნელობას შორის (აბასთუმანი -0.41) არ აღემატება -0.25 -ს. საშუალო მნიშვნელობასთან მიახლოება და უდიდეს და უმცირესი მნიშვნელობას შორის სხვაობის შემცირება დამახასიათებელი უ-სოფის მომდევნო დონეებზეც. აღსანიშნავია უ-ს სიღრიფის უმნიშვნელო მომატება თბილისში $4.5-5.5$ კმ ფენაში, აგრეთვე სოხუმში და ბათუმში ბოლო დონეზეც, საღაც იგი უცდება -0.71 -დან -0.74 -მდე.

შეადგის რადიოზონდების ანალიზი გვიჩვენებს, რომ აღვიდი აქვს უ-ს მნიშვნელობის ოდნავ მომატებას, დამის რადიოზონდების შემთხვევასთან შეკრარებით. პირველ დონეზე უმცირესი მნიშვნელობა $\gamma = -0.45^{\circ}\text{C}/\text{ქმ}$ თბილისშია. სხვა საღამერებისთვის აღვიდი აქვს უ-ს ზრდას -0.7 -დან -0.8 -მდე, უდიდესი მნიშვნელობა აქაც თეთრ წყაროშია, საღაც $\gamma = -0.94^{\circ}\text{C}/\text{ქმ}$ და ცოტათო ჩამორჩება ამავე დონეზე დამით გაზომილ სიღრიფეს. მომდევნო ფენაში საყურადღებოა უ-ს მკეთრი ზრდა თბილისისათვის, საღაც იგი ტოლია -0.9 -ისა და უდიდესია სხვა საღგურების ანალიზიურ მაჩვენებელთან შედარებით. ამ დონეზე უ-ს უცდელებეს მნიშვნელობებს შორის სხვაობა საგრძნობლად მცირდება და არ აღემატება -0.32 -ს. მომდევნო ფენაში შენარჩუნებულია უ-ს უდიდესი მნიშვნელობა თბილისისათვის, საღაც იგი ტოლია -0.79 -ისა და სხვა საღგურებისათვის რიცხვითი მნიშვნელობების ნორმასთან სიახლოეს

და კონტრასტის შემცირებაა დაფიქსირებული. ეს ტენდენცია, კიდური მნიშვნელობების ერთმანეთთან და ნორმასთან მიახლოება დამახასიათებელია ყველა მომდევნო უენისათვის. ზოგადად შეიძლება აღინიშნოს უ-ს საშუალო მნიშვნელობის ოდნავი ზრდა, დღის რაღოოზონდების შედეგებთან შედარებით და ბოლო დონეზე უ-ს აბსოლუტური მნიშვნელობის მატება, სხვა დონეებთან შედარებით.

ცხრილი 1.1.

უ-ს ცვალებადობის დღულამური გარიაციები

ფენა (,0)	მეცნიოროლოგიური საგაური					
	სობ- ური	ჰაი- კი	თბი- ლისი	აბს- თურის	როგო- რობება	თემო- წერილი
	ლაპა					
0+0.5	-0.59	-0.49	-0.23	-0.27	-0.54	-1.00
0.5+1.0	-0.58	-0.51	-0.28	-0.44	-0.52	-0.63
1.0+1.5	-0.59	-0.51	-0.44	-0.41	-0.66	-0.53
1.5+2.5	-0.57	-0.56	-0.48	-0.51	-0.68	-0.50
2.5+3.5	-0.57	-0.63	-0.51	-0.64	-0.60	-0.65
3.5+4.5	-0.60	-0.62	-0.63	-0.60	-0.60	-0.64
4.5+5.5	-0.68	-0.63	-0.72	-0.55	-0.68	-0.66
5.5+6.5	-0.68	-0.65	-0.64	-0.63	-0.64	-0.65
6.5+7.5	-0.74	-0.71	-0.64	-0.59	-0.64	-0.62
ლლ						
0+0.5	-0.80	-0.73	-0.45	-0.72	-0.87	-0.94
0.5+1.0	-0.58	-0.67	-0.90	-0.63	-0.74	-0.82
1.0+1.5	-0.56	-0.60	-0.79	-0.71	-0.69	-0.62
1.5+2.5	-0.61	-0.59	-0.62	-0.61	-0.67	-0.52
2.5+3.5	-0.59	-0.60	-0.62	-0.56	-0.61	-0.67
3.5+4.5	-0.64	-0.59	-0.55	-0.61	-0.64	-0.69
4.5+5.5	-0.67	-0.68	-0.79	-0.62	-0.70	-0.66
5.5+6.5	-0.69	-0.67	-0.63	-0.66	-0.68	-0.61
6.5+7.5	-0.77	-0.71	-0.70	-0.66	-0.66	-0.66

1.4. ტემპერატურული ინვერსიები საქართველოში

ცნობილია, რომ აღილის სიმაღლის ზრდის შესაბამისად პაერის ტემპერატურა მცირდება. თავისი რიცხვითი სიდიდით ეს შემცირება როგორც წესი, ტოლია 0.6 ან 0.7°C-ისა კონკრეტულ 100მეტრზე. იშეიათ შემთხვევაში აღილი აქეს სიმაღლის ზრდის შესაბამისად პაერის ტემპერატურის მაჩვენებას, რაც ცნობილია ინვერსიის სახელწოდებით. ეს მოკლეება ძირითადად დაიკვირვება ანტიციკლონური ტიპის ცირკულაციის დროს,

როდესაც მთის ფერდობებიდან და გორაქებიდან აღვილი აქვს ასერის შედარებით (კიუი მასების დაბლა დაშვებას და ხეობის ძირში დაგროვებას. გარდა ოროგრაფიისა, ტემპერატული ინკერსია შეიძლება გამოწვეული იყოს თოვლის საფარის არსებობით, რადიაციული გადაცივებით, პაერის თბილი მასების ტრანსფორმაციით და სხვ. აქედან გამომდინარე ინკერსიის ხანგრძლივობა, მისი ვერტიკალური მასშტაბი თუ გრადიენტის სიდიდე გავლა შემთხვევაში განსხვავებული იქნება. დაკირვებასთა უმცესეს შემთხვევაში გახვდება მიწისპირა ინკერსია, მისი გაერცელების არე და ხანგრძლივობა კი განსხვავებულია დღე-დათის, სეზონის, ქარის თუ მოღრუბლელობის რეჟიმის ცვალებადობის მიხედვით.

ინკერსიის არსებობას მიუთითებს უ-ს ნიშნის შეცვლა. ასეთი შემთხვევები გამოკენებული მონაცემთა ბაზის მიხედვით არც ისე ბევრია და ნიველირდება გასაშუალოების დრის. ინკერსიის შესაძლო არსებობას მიუთითებს უ-ს საშუალო კადრატული გადახრა (σ). ინკერსიების შემთხვევაში ადგილი აქს ს-ს შედარებით გაზრდილ მნიშვნელობას. ამას ადასტურებს კხრ. 12-ის მონაცემები, სადაც მოვანილია პაერის ტემპერატურის ვერტიკალური გრადიენტის კვალიტეტი გადახრის ცვალებადობა დონეებისა და საღგურების მიხედვით.

ცხრილი 12.

პაერის ტემპერატურის ვერტიკალური გრადიენტის საშუალო კვალიტეტი გადახრის ცვალებადობა საღგურების და დონეულის მიხედვით

უკნა (კმ)	მუხროროგოური საღგური					
	სის- უჭი	ბათ- უჭი	თბი- ლისი	აბას- უჭანი	როდი- ონება	თვითი- წერი
0+0.5	0.57	0.66	0.36	0.55	0.27	0.21
0.5+1.0	0.21	0.26	0.54	0.27	0.28	0.23
1.0+1.5	0.20	0.29	0.31	0.32	0.23	0.32
1.5+2.5	0.21	0.25	0.29	0.16	0.16	0.22
2.5+3.5	0.20	0.23	0.25	0.19	0.15	0.14
3.5+4.5	0.17	0.19	0.26	0.13	0.16	0.14
4.5+5.5	0.15	0.20	0.22	0.13	0.14	0.13
5.5+6.5	0.18	0.20	0.25	0.12	0.21	0.19
6.5+7.5	0.22	0.23	0.22	0.23	0.16	0.18

როგორც ცხრ.12-დან ჩანს თ-ს შედარებით გაზრდილი მნიშვნელობები დაიკავირვება მიწისპირა ფენაში ბათუმში და სოხუმში, სადაც მისი რიცხვითი მნიშვნელობა 0.66 და 0.57 თითქმის უტოლდება ჯ-ს აბსოლუტური სიღილით. თ-ს უმცირესი მნიშვნელობა ამ დონეზე როდიონოვკაში და თეთრ წერტიშია, შესაბამისად 0.27 და 0.21.

რაც შეეხება მომდევნო ფენას აქ თ-ს მნიშვნელობა სოხუმში და ბათუმში შემცირებულია 2.5-ჯერ. როდიონოვკაში და თეთრ წერტიში უცვლელია, ოდნავი ზრდის ტენდენციით. აბასთუმანში თ თითქმის განახურებულია და მხოლოდ თბილისში აღვილი აქვს თ-ს 1.5-ჯერ მაჩვენებას.

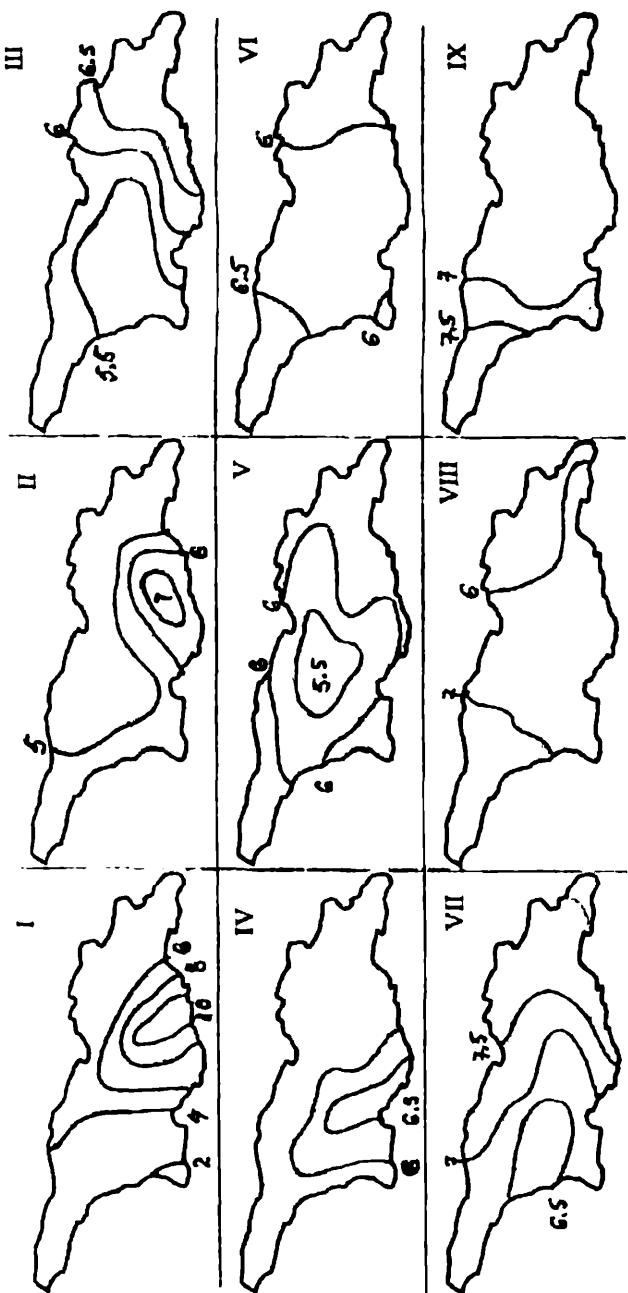
მომდევნო ფენაში (1.0-1.5 კმ) სოხუმში თ ინარჩუნებას თავის მნიშვნელობას, ბათუმში აღვილი აქვს უმნიშვნელო მატებას, ობილისში ხდება საგრძნობი შემცირება, 0.54-დან 0.31-მდე. სხვა საღგურებზე ოდნავი კლებაა როდიონოვკაში 0.23 (იყო 0.28) და ოდნავი მაჩვენება აბასთუმანში და თეთრ წერტიში, სადაც ორივეგან თ=0.32.

შემდეგ ფენაში, როგორც წესი თ-ს რიცხვითი მნიშვნელობა შემცირებულია ყველა საღგურისათვის. თ უმცირესი მნიშვნელობა დაფიქსირებულია აბასთუმანში და როდიონოვკაში (0.16); უდიდესი მნიშვნელობა, 0.29 - თბილისში. ანალოგიური სურათია მომდევნო ფენებში. შეიძლება აღინიშნოს, რომ თ-ს ოდნავი ზრდა შეიმჩნევა ბოლო დონეზე (6.5-7.5 კმ). რაც შეიძლება აიხსნას ამ დონეზე ჯ-ს შედარებით გაზრდილი მნიშვნელობებით.

ამრიგად, შეიძლება დავასკვნათ, რომ პავრის ტემპერატურის ინცერსიას ჰირთადად აღვილი აქვს მიწისპირა ფენაში, რაზედაც ჯ-ს ნიშნის ცვლასთან ერთად მიუთითებს მისი შესაბამისი თ-ს შედარებით გაზრდილი მნიშვნელობები.

1.5. მოღრუბლელობის გავლენა თავისუფალ ატმოსფეროს ტემპერატურულ სტრატიფიკაციაზე

პავრის ტემპერატურის ეერტიკალური გრადიენტის რიცხვითი მნიშვნელობა დამოიღებულია მოღრუბლელობაზე. განვიხილოთ ჯ-ს ცვლებადობა საღგურებისა და დონეების მიხედვით მოწმენდილი ცის პირობებში (ჩახ. 1.3).



ნახ. 13. საერთოს ტემპერატურის ვარტიგლური
გრადიუნტი გორგინილი ცის პირობებში
(ფაზალუსაჩინოდოსათვის $\text{Гц} \cdot 10^{-4}$)

მიწისპირა ფენაში (0-0.5) დასავლეთ საქართველოში უ დოდი არ არის და -0.2-დან -0.3-მდე იცვლება. შედარებით გაზრდილი მნიშვნელობები დაფიქსირებულია როდიონოვაში (-0.7) და განსაკუთრებით თეთრ წყაროში (-1.0). კურადღებას იცვეს დიდი სხვაობა უდიდეს და უმცირეს მნიშვნელობებს შორის, აქეთ აღნიშნავთ, რომ ასეთი კონტრასტი არ ფიქსირდება არც ერთ სხვა ლონგზე.

მომდევნო დონეზე (0.5-1) სოხუმში, ბათუმში და თბილისში უ-ს მნიშვნელობა ფაქტიურად ორჯერდება. როდიონოვაში თითქმის უცვლელი რჩება (-0.7) და თეთრ წყაროში ტოლია -0.73-ისა. აქ საყურადღებოა ამპლიტუდის შემცირება კიდურ მნიშვნელობებს შორის. საქართველოს სამხრეთი ნაწილში კვლავ სახეზეა უ-ს შედარებით გაზრდილი მნიშვნელობები.

შემდეგ დონეზე (1.0-15) დასავლეთ საქართველოში შენარჩუნებულია უ-ს შედარებით შემცირებული მნიშვნელობა. როდიონოვაში უ ტოლია -0.7-ისა. საერთოდ სადგური როდიონოვაში ხასიათდება უ-ს შედარებით სიგაბილური სილიდით, დონეუბის ცელის შედეგად აქ სხვაობა არ აღმატება -0.1-ს. თეთრ წყაროში გრძელდება უ-ს შემცირების ტენდენცია და იგი ეცემა -0.55-მდე.

მომდევნო დონე (1.5-2) ხასიათდება უ-ს სტაბილური მნიშვნელობებით -0.65-სა და -0.6-ს შორის. აქვე დაგამატებთ. რომ ამპლიტუდის შემცირების გარდა ამ დონედან აღვილი აქვს შესაბამისი ც-ს საგრძნობ შემცირებას, რაც კიდევ ერთხელ ადასტურებს უ-ს შედარებით სტაბილურობას.

შემდეგ დონეზე სურათი ფაქტიურად უცვლელია, უკიდლებია აღინიშნოს უ-ს მცარევი ზრდა ბოლო დონეზე (6.5-7.5) დასავლეთ საქართველოში.

ამრიგად, შეიძლება დავასკრიათ, რომ უკვე 2-3 კმ-დან მიწშენდილი კის პირობებში ადგილი აქვს უ-ს ცელიდების სტაბილურობას, სხვაობა კიდურ მნიშვნელობებს შორის უმნიშვნელოა და შედარებით შემცირებულია შესაბამისი ც-

ლიტერატურა

1. ვახუშტი ბაგრატიონი. აღწერა სამეფოსი საქართველოსი. სახ. უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 1940.
2. დ.მუმლაძე, ჯ.ვაჩნაძე ვახუშტი ბაგრატიონის ცნობები საქართველოს პავის შესახებ. პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტის შრომები, ტომი 101, თბილისი, 1998.
3. მ.კორძახია. საქართველოს პავა. საქ. მეცნ. აკადემიის გამომცემლობა, თბილისი, 1961.
4. ე.ელიზბარაშვილი, ჯ.ვაჩნაძე. კლიმატის და კლიმატური რესურსების კულტურის ისტორია და თანამედროვე მდგრადარეობა. პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტის შრომები, ტომი 101, თბილისი, 1998.
5. დ.მუმლაძე. საქართველოს კლიმატის თანამედროვე ცელილება. მეცნიერება, თბილისი, 1991.
6. კ.თავართქილაძე, ე.ელიზბარაშვილი, დ.მუმლაძე, ჯ.ვაჩნაძე. საქართველოს მიწისპირა ტემპერატურული ველის ცვლილების ემპირიული მოდელი. თბილისი, 1999.
7. კ.თავართქილაძე, ი.შენგელია. პავის თანამედროვე ცელილება საქართველოში, რადიაციული რეჟიმის ცვალებადობა. მეცნიერება, თბილისი, 1999.
8. ე.ელიზბარაშვილი, მ.ელიზბარაშვილი. ურბანიზაციის ეფექტი საქართველოს კლიმატის თანამედროვე ცელილებაში. კლიმატის ცვლილების ეროვნული ცენტრის საინფორმაციო ბიულეტენი, №8, თბილისი, 1999.
9. რ.სამუქაშვილი. პელიოდურგერგებიკული რესურსების განაწილების თავისებურებები კავკასიის ტერიტორიაზე. პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტის შრომები, ტომი 102, თბილისი, 2001.
10. ე.ელიზბარაშვილი, ზ.ჭავჭანიძე. გეალექტი და ნალექიანი პერიოდები საქართველოში. მეცნიერება, თბილისი, 1992.
11. ლ.ქართველიშვილი, ე.ელიზბარაშვილი, ჯ.ლოდიძე, ჯ.ვაჩნაძე, ჯ.მდინარაძე. 2000წლის გეალექტი აღმოსავლეთ საქართველოში. პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტის შრომები, ტომი 107, თბილისი, 2002.

12. ჯ.ვაჩნაძე, ი.ჩოგოვაძე. აღმოსავლეთ საქართველოში ბევრ-ების გამომწვევი სინოპტიკური პროცესების მოქლე ანალიზი. პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტის შრომები, ტომი 107, თბილისი, 2002.
13. მ.ჯლიახბარაშვილი. საქართველოს ტერიტორიის ტემპერატურის კვლი. თბილისი, 1999.
14. ჯ.ვაჩნაძე, ქ.თავართქილაძე, ლ.კურაშვილი. თავისუფალი აგმოსფეროს კლიმატის ცვალებადობა. პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტის შრომები, ტომი 103, თბილისი, 2001.
15. ჯ.ვაჩნაძე, ლ.კურაშვილი. თავისუფალი აგმოსფეროს თერმული სტრატიფიკაცია და მისი ცვალებადობა საქართველოში. პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტის შრომები, ტომი 102, თბილისი, 2001.
16. Кондратьев К.Я. Приоритеты глобальной климатологии. Известия РГО, том 136, 2004.
17. Кондратьев К.Я., Демирчян К.С. Глобальный климат и протокол Киото. Вести РАН, том 171, №11, 2001.
18. Кондратьев К.Я.. Крапивкин В.Ф. Глобальные изменения: реальные и возможные в будущем. Исслед. Земли из космоса. №4, 2003.
19. Пенченко В.В., Цветова Е.А. Главные факторы климатической системы глобального и регионального масштабов и их применение в экологических исследованиях. Оптика атмосферы и океана, т. 16, №5-6, 2003.
20. Груда Г.В., Ранькова Э.Я. Колебания и изменения климата на территории России. Изв. РАН. Физика атмосферы и океана, т.39, №2, 2003.
21. Наш будущий климат. Публикация ВМО. №952, Женева, 2003.
22. Тезисы докладов. Всемирная конференция по изменению климата. Москва. 29/IX-3/X, 2003.
23. Климатические ресурсы Грузии. Труды ЗакНИГМИ, вып. 44(50). Гидрометеоиздат, Л., 1971.
24. Климат Тбилиси. Гидрометеоиздат, Л., 1992.
25. Вязанкин А.С., Вязанкин С.А., Жадин Е.А., Кадыров Е.Н. Анализ вертикального распределения температуры в пограничном слое атмосферы и мегаполисе. Метеорология и гидрология №7, 2003.
26. Кварацхелия И.Ф. Аэрологические исследования в Закавказье. Гидрометеоиздат, Л., 1964.

- 27 Харчилава Д.Ф. Некоторые результаты исследования вертикального распределения озона в атмосфере с метеорологическими явлениями. Тр. всесоюзного совещания по озону в Москве, ноябрь 1977. Гидрометеоиздат, М., 1980.
- 28 Харчилава Д.Ф. О связи между вертикальными скоростями воздуха и озона в атмосфере. Сообщения АН ГССР, «Мецнисреба», т.47, №3, Тбилиси, 1967.

თავი 2
თავისუფალი აზოვისცეროს ტენიამცელობა და მისი
ცლილება 1940-1990 წლებში

ქავებისის როგორ ფიზიკურ-გეოგრაფიულ პირობებს გარეუცვლი კორექტივები შეაქვთ ატმოსფერული პარამეტრების მიხმარების დინამიკაში და თერმოდინამიკაში. სიქართვეების მთა-გორიანი რელიეფის გავლენით ხდება აღვიდობრივი მეზო და მიკროკლიმატის ფორმირება. რაც რაღიაც რელიეფი რეენიმის თავისებურებებთან ერთად, მისებით რეგიონის მიწისძირია ფენაში კლიმატის მრავალფარვენებისა. დედამიწის ზედაპირისან და მიწის 1-2 კმ სიმაღლეზე შეიძნება მეტეოროლოგიურების მრავალწლიან მნიშვნელობათა საგრძნობი დაახლოება, ხოლო 3-4 კმ-დან რეგიონის თავისუფალ აგმოსფეროში პავი პრაქტიკულად ერთგაროვანი ხდება. ამ მოვლენას აღსაჩერებებს ჰქონება შედეგები. მოცემული მონიტორინგიაში [1], რომელშიც პირველი არის შესწავლიდი რეგიონში თავისუფალი აგმოსფეროს მირთმოდი მეტეოროლოგიური ელემენტების რეენიმის თავისებურებანი და მასები მთა-გორიანი პირობების გაულენა. ნაშრომში წარმოდგენილი ამოცანის გადაწყვეტა კერძორი ქალაქების - სისხმი, ბათუმი, თბილისი, ერევანი და ბაქო, მიმდებარებული იმიტობის 1936-1953წწ. შესრულებულ აგმოსფეროს აეროლოგიურ ზონების მასალებს. ეს მონიტორინგიაში შეიძლება მივიჩნიოთ ხასიათი თავისუფალ აგმოსფეროს პავის, კერძოდ კი მისი გენერაციების, გამოკვლევების. ამ მიმართულებით კავშირის შემდგრიში განვითარება მოცემულია შრომებში [2,3]. ხადაც შესწავლიდი აგმოსფეროში ტენიანობის კერტიფილური განაწილება 1957წ. ხატარებული რადიოზონდორების მონაცემებით დიდი და მცირე კავკასიონის ცენტრალური ნაწილის ზოგიერთი პუნქტისათვის. მთა-საბურეო, თბილისი, ჯვრის უდელტეხილი და ორჯორიკიდე. როგორც ირკვევა (თხ. გამოსახულებები 2.1 და 2.4), ეს მონაცემები კარგად ესადაგება [1]-ში განხილულ განვითარებაში პირველ ჯგუფს. ქრონილოგიურად შემდეგი ეტაპის აეროლოგიური კალების შედეგები მოცემულია მონიტორინგიუბში [4,5]. ისინი წარმოადგენენ მხოვდების სხვადასხვა რეგიონის 4 პუნქტში - აზლანჩიქის და ინდოეთის კვეანები, თბილისი, თამადი (შეა-

(თბია), აეროლოგიური გაზომვებით 1962-1971წწ. მიღებული მასალების განხოვადოებას და ასეუსტებენ აგმოსფეროში ტემპერატურისა და სინოტივის ერტიკალური განაწილების თავისებურებების. შრომებში [4,5] განსხილული მონაცემები ქმნიან მომრე ჯგუფს, განსხვავებულს [1-3]-ში შესულ გაზომვათა კავშირისაგან. ამ მეორე ჯგუფში წარმოდგნილია, აგრეთვე, საქართველოს ტერიტორიის 6 პუნქტის – სოხუმი, ბათუმი, თბილისი, აბასუმანი, თეთრი-ჭარო, რადიოსოვეკა – 1967-1987წწ. რადიოზონდინების მონაცემები, რომელთა საფუძველზე წინამდებარე ნაშრომში განხილულია მიწისპირა ფენაში და თავისეფუძვლ ატმოსფეროში ტემპერატურისა და სინოტივის განაწილების შემდგომი კვლევის შედეგები. თითოეული პუნქტის 90 რადიოზონდი (რ/ხ) შერჩეულ იქნა იმ პრინციპით, რომ თანაბრად ყოფილიყო წარმოდგენილი მონაცემები დაკვირვებათა ფალების და თვეების მიხედვით. გარდა ამისა 90რ/ხ დაიყო დამატებით სამ ქვეჯგუფად ღრუბლიანობის გრადაციის მიხედვით: მოწმებდილი ცის თაღი – 0 ბალი, საშუალო – 4-6 ბალი და ძლიერი მოღრუბლელულობა – 10 ბალი. რადიოზონდინების შედეგად მიღებული აგმოსფეროს პარამეტრები შეესაბამებიან 10 სტანდარტულ დონეს შემდეგ სიმაღლეებზე დედამიწის სერაპიოდან: 0; 0.5; 1.0; 2.5; 3.5; 4.5; 5.5; 6.5; 7.5 კმ.

ზემოთხსენებული ხაშრომების გარდა თავისეუფალი ატმოსფეროს სტრატიფიკაციის და კლიმატის კვალებადობის შეკვეთ შესწავლის მიზნით ბოლო წლებში საქართველოში გამოქვეყნდა რამდენიმე მონიტორინგი [16-19] და სტაგია [20-22].

ამრიგად, ამ მოკლე მიმოხილვაში განხილულ შრომათა შენაცემები საშუალებას იძლევა არა მარტო შეჯერდეს და დაზუსტდეს აგმოსფეროში აბსოლუტური სინოტივის ვერტიკალური განაწილებისა და წყლის ორთქლის მარაგის მნიშვნელობები ქრონოლოგიურად განსხვავებულ პერიოდებში, არამედ შესწავლის იქნას. აგრეთვე, მათი კლიმატური ცელილებები საქართველოს ტერიტორიაზე.

2.1. კავშირი აბსოლუტური სინოტივის გერტიკალურ განაწილებასა და მიწისპირულ მნიშვნელობას შორის

როგორც ცნობილია, ატმოსფეროში აბსოლუტური სინოტივის ცვლილება კერტიკალური მიმართულებით შეიძლება აღიწეროს ელექტრის ექსპონენციალური ფუნქციით [3-8]:

$$\rho = \rho_0 e^{-cz}. \quad (2.1)$$

საღავა ρ და ρ_0 (г/м^3) – აბსოლუტური სინოტივის მნიშვნელობებია z (მ) სიმაღლეზე და დადასტინის ზედაპირზე, c ($1/\text{м}$) – ემპირიული კოეფიციენტია. c კოეფიციენტის ფიზიკური შინაარხი იმაში მდგომარეობს, რომ რიცხობრივად იგი იმ სიმაღლის შემცირებული სიდიდეა. რომლისთვისაც ρ სინოტივე ე-ჯერ ეკვანტი ρ_0 -თან შედარებით, c გვიჩვენებს, თუ რა სისწრაფით კლებულობს ρ სიმაღლის მიხედვით, ე.ი. ფაქტიურად წარმოადგენს ცვლილების სისქარეს. მართლაც (2.1)-დან

$$\frac{d\rho}{dz} = -c\rho \quad \text{და} \quad -\frac{1}{\rho} \frac{d\rho}{dz} = c, \quad \text{ანუ} \quad c = -\frac{d \ln \rho}{dz}.$$

ატმოსფეროს მთვლი ფენის სისქის გათვალისწინებით, (2.1)-ის ინტეგრირება გვაძლევს სიღიდეს, რომელიც წარმოადგენს აწმოსფეროში წყლის ორთქლის (ან წყლის) საკრიო მარაგს

$$\omega = \int_0^z \rho(z) dz = \int_0^z \rho_0 e^{-cz} dz = \frac{\rho_0}{c}. \quad (2.2)$$

ამრიგად, ω არის წყლის რაოდენობა, მოთავსებული ჰაერის ერთეულოვანი კეტის მქონე კერტიკალურ ცილინდრში დადასტინის ზედაპირიდან ატმოსფეროს ზედა საზღვრამდე რადგან მიღებულია ას განზომილება г/км^2 , ამიტომ, (2.1) და (2.2)-ის გათვალისწინებით, კიდებთ

$$\omega = 0.1 \frac{\rho_0}{c} . \quad (2.3)$$

ამ ფორმულაში ω -ს განზომილებაა $g/l\dot{y}^2$, ρ_0 - $g/l\ddot{y}^2$, ხოლო $c-l/g\ddot{y}$.

შრომებში [3-5,8] ნაჩვენებია, რომ ატმოსფეროში ასთოლური სინოტივის კერტიქალური განაწილება კაუკასიის მთა-კორიანი პირობების გათვალისწინებით უკეთესად აღიწერება ფორმულით [6,7]:

$$\rho = \rho_0 e^{-ax-bz^2}, \quad (2.4)$$

სადაც a ($l/g\ddot{y}$) და b ($l/g\dot{y}^2$) – ემპირიული მუდმივებია.

თუ შევადარებო (2.1) და (2.4) ფორმულები ერთმანეთს, მაშინ მიიღებთ, რომ $c=a+bz$ ე.ი. c -კოეფიციენტი შეიძლება წარმოვადგინოთ z -სიმაღლის წრფივი ფუნქციის სახით. მაგალითად [3]-ში განხილულია a -კოეფიციენტის დამოკიდებულება ზღვის დონიდან პუნქტის აუსიმულ ზომადღერება:

$$a=a_1+a_2 z_0 . \quad (2.5)$$

ამრიგად, ამ შემთხვევაში

$$c=a_1+a_2 z_0+bz , \quad (2.6)$$

ე.ი. მიიღება z -ის წრფივი კოეფიციენტი. აქევე [3]-ში და შემოგონილებებში [4,5] ასევე აღნიშნულია, რომ კოეფიციენტების მნიშვნელობები $a_1=0.21$ $l/g\ddot{y}^2$, $a_2=0.15$ $l/g\dot{y}^2$ და $b=0.029$ $l/g\dot{y}^2$ სავარ ნამდვილად წარმოადგენებს ემპირიულ მუდმივების და ისინი არ იცვლებიან z -ის მიხედვით.

ამიტომ, შესაძლებელია (2.1) და (2.4) გამოყენება ქავკასიის პირობებში ნებისმიერი პუნქტისათვის, თუ, კხადია, (2.1)-ში $c=a_1+a_2 z_0+bz$ ხოლო (2.4)-ში $a=a_1+a_2 z_0$ a_1 , a_2 და b -კოეფიციენტების აღნიშნული რიცხვითი მნიშვნელობებით. (2.4) ფორმულის გათვალისწინებით ატმოსფეროში წყლის მარაგის სიღრივის გამოსათვლელად მიიღება შემდეგი გამოსახულება [8,9]:

ე.ო. $\omega=0.1k\rho_0$,

(2.8)

$$\text{სადაც } k = \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{b}} \exp\left(\frac{a^2}{4b}\right) \left[1 - \Phi\left(\frac{a}{2\sqrt{b}}\right) \right], \quad (2.9)$$

$$\Phi(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^x \exp(-y^2) dy \quad (2.10)$$

- კდომილებათა აღბათობის ინტეგრალია [10].

(2.8)-ში ω -ს განსოდილებაა ისევ γ/b^2 , $\rho_0=\gamma/b^3$, ხოლო k გაზომილია კმ-ში.

თუ შევადარვეთ კრომანგოს (2.3) და (2.8), მაშინ შივილებთ

$$k = \frac{1}{c}. \quad (2.11)$$

ამიტომ, c -ს შესაფასებლად შეიძლება გამოვიყენოთ როგორც (2.6)ფურრმულა, ასევე (2.11)-დან გამომდინარე გამოსახულება

$$c = \frac{2\sqrt{b}}{\sqrt{\pi} \exp\left(\frac{a^2}{4b}\right) \left[1 - \Phi\left(\frac{a}{2\sqrt{b}}\right) \right]} \quad (2.12)$$

ამრიგად, ყველა ზემოთ მოყვანილი (2.1)-(2.12) ანალიზური გამოსახულებები ყაქტიურად აკავშირებენ აბსოლუტური სინოტივის კრიტიკალურ განაწილებას და ატმოსფეროში წყლის მარაგის სიდიდეს სინოტივის მიწისპირულ მნიშვნელობასთან, რომლის დადგენა შესაძლებელია [11]-ში წარმოდგენილი მონიშვნელობების მონაცემთა ბაზის საფუძველზე. რაც შეეხება ამ გამოსა-

ხელებებში შემავალ ემპირიულ a , b და c კოეფიციენტებს, მათი გამოთვლა შესაძლებელია, მაგალითად, უმცირეს ქაღდრატთა შეორენით იმ რეპერული პუნქტების მონაცემების საფუძველზე, სადაც ჩატარებულია ატმოსფეროს აეროლოგიური ზონდირება.

რა საზუსტით შეიძლება წყლის მარაგის გამოთვლა (2.3) და (2.8)-(2.10) ფორმულებით? ამ კითხვაზე პასუხის გასაცემად შევასდა ცდომილება, რომელიც დადგენილ იქნა ფორმულებით მიღებულ ას მნიშვნელობის მის ემპირიულ სიდიდებთან შედარებით. ემპირიული სიდიდე განისაზღურა უშალოდ რადიოზონდირების მონაცემების საფუძველზე შემ-დგა გამოსახულებით:

$$\omega = \sum_{i=1}^n \frac{\rho_{i-1} + \rho_i}{2} (z_i - z_{i-1}), \quad (2.13)$$

აქ ρ_{i-1} და ρ_i აბსოლუტური სინოტივის მნიშვნელობებია მე-ზობელ დონეებზე, რომელთა სიმაღლეებია z_{i-1} და z_i , ი-დონეობის დედამიწის სედაპირიდან დაწყებული. აბსოლუ-ტური სინოტივე თითოეულ დონეზე გამოთვლილი იქნა ფორ-მულით:

$$\rho = \frac{216.75e}{273.15 + t}, \quad (2.14)$$

სადაც e და t შესაბამისად წყლის ორთქლის დრეკადობა (პარ-კალური წნევა, მა ან პპ) და ტემპერატურაა ($^{\circ}\text{C}$).

ცდომილებები დადგენილი იქნა 1967-1987წწ მონაცემების მიხედვით და მისი მნიშვნელობები მოცემულია ცხრ. 2.1-ში. როგორც ვხედავთ, კველა შემთხვევაში (2.8)-(2.10) გამოსახულებები იძლევიან უკაფეს შედეგს, თუმცა უმარტივესი (2.3) ფორ-მულითაც მიიღება ას მნიშვნელობა დასაშვები სიზუსტით.

შემდგომ გამოკვლევაში [1], სადაც დაისვა საქართვე-ლოში კლიმატურ ცვლილებებთან დაქაცშირებით ატმოსფერო-ში სინოტივის ვალისა და მისი საუკუნეობრივი ცვლილების ემპირიულ-სტატისტიკური მოდელის აგების ამოცანა, გამოიკვე-თა მოსაზრება (2.1)-ში შემავალი ც კოეფიციენტის ა-ის უფრო რთული ფუნქციით წარმოდგენისა, კიდრე მისი წრფივი (2.6)

მიახლოებაა. უნდა აღინიშნოს, რომ ჯერ კიდევ [2]-ში განხილული მასალა მიუთითებს (2.8)-ში შემავალი և კოეფიციენტის არა მარტო z -ზე წრფივ დამოკიდებულებაზე, არამედ მიხი z -ის უფრო რთული ფუნქციით წარმოდგენის შესაძლებლივია (მაგ. თბილისის მონაცემები). ეს კი ნიშნავს სწორედ $c = \frac{1}{k}$ კოეფიციენტის არაწრფივობას ეგრტიკალური კოორდინატის მიმართ. ასევე [4]-ში წარმოდგენილი აკოეფიციენტის წრფივი პაროქსიმატია, თანახმად (2.5)-ისა, არ ითვალისწინებს ატლანტიკის და ინდოეთის ოკეანეებში ჩატარებული რადიოზონედირების მონაცემებს. რომლებიც აგრეთვე მიუთითებენ c -ს არაწრფივ დამოკიდებულებაზე კერტიკალურ კოორდინატზე.

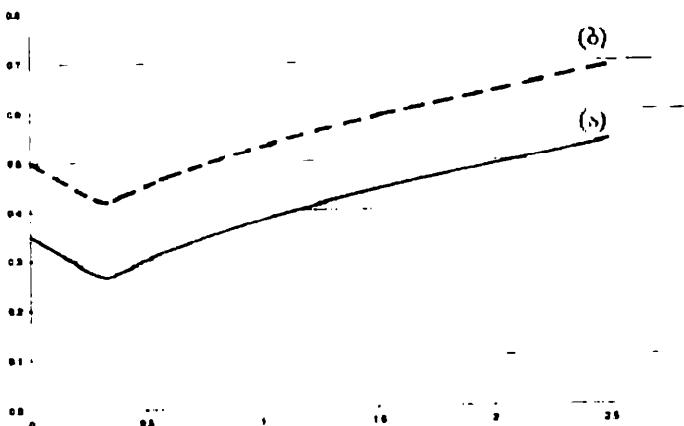
ცხრილი 2.1.

ატმოსფეროში წყლის მარაგის გამოთვლის ცდომილებები

პარამეტრი	რადიოზონედირების პუნქტი						შენიშვნა
	ბაზუ-ში	სი- ხედი	თბი- ლისი	თვეთრი-წერთ	აბას- თვემანი	რადი-ოზონი	
ω g/cm^2	2.19	2.10	2.32	2.37	2.51	1.55	ა-ს კლასიური (ნამდვილი) მნიშვნელობა, განსაზღვრულია (2.13)-ის მიხედვით
ω_1 g/cm^2	2.03	1.93	1.83	1.84	1.84	1.28	აგარისონებულია (2.3) ფორმულით
ω_2 g/cm^2	2.22	2.09	2.27	2.04	2.31	1.48	აგარისონებულია (2.8) ფორმულით
$\delta_1 \%$	9	8	24	11	26	16	$\delta_1 = \frac{ \omega_1 - \omega }{\omega_1} \cdot 100\%$
$\delta_2 \%$	9	8	19	10	20	14	$\delta_2 = \frac{ \omega_2 - \omega_1 }{\omega_2} \cdot 100\%$
$\delta_3 \%$	8	8	21	22	27	18	$\delta_3 = \frac{ \omega - \omega_1 }{\omega} \cdot 100\%$
$\delta_4 \%$	1	1	2	14	8	5	$\delta_4 = \frac{ \omega - \omega_2 }{\omega} \cdot 100\%$

ქავმოთ მოცემულ ნახ. 2.1-ზე წარმოდგენილია ორი მრული (ა) და (ბ). რომლებიც ცალკ-ცალკე ასახავენ $c(z_0, z)$ ფუნქციას ჟემოხსენებულ ორ პერიოდში. მრული (ა) შექსაბამება პირველი პერიოდის (1936-1957წწ., [1-3]), ხოლო (ბ)- შეურე პერიოდის (1962-1987წწ., [4,5] და წინამდებარე ჩაშრომში გათხალისებული აეროლიგიურ დაკვირვებათა შასალები) შეინაცემებს. a , b და c კოეფიციენტების მნიშვნელობები ასაკითვების პერიოდისა და აეროლიგიური ზონდიორების უკანასკნელის შესაბამისად მოცემულია (ჩხრ. 2.2-ში. (ა) და (ბ) მრულები ნახ. 2.1-ზე აგებულია ამ ცხრილის საფუძველზე. (ბ) მრულის ანალიზური წარმოდგენა მოიცემა (2.15) ფორმულით:

$$c(z_0) = \begin{cases} 0.5 - 0.28z_0, & \text{თუ } z_0 \leq 0.3 \text{ კმ}, \\ 0.36 + 0.19z_0 - 0.024z_0^2, & \text{თუ } z_0 > 0.3 \text{ კმ}. \end{cases} \quad (2.15)$$



ნახ. 2.1 C კოეფიციენტის კაშკაშებულება სიმაღლიზე.

(ა) - 1936-1957 წლების მონაცემები; (ბ) - 1962-1987 წლების მონაცემები.

ცხრილი 22.

c, a და b ქონისფრთხების მნიშვნელობები (2.1) და (2.4) ყორმულებები

კურით დაწყ.	კო- ეფ.	და- ტენ- ტი	სისაძ- ლო	ობიექტი								საჭ. წლ.	
				I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII		
1981-1987	c	ბათუმი	2	0.56	0.54	0.51	0.5	0.46	0.49	0.55	0.53	0.47	0.5
		სოხუმი	26	0.54	0.49	0.5	0.48	0.49	0.5	0.49	0.47	0.51	0.5
		თბილისი	403	0.42	0.43	0.42	0.44	0.38	0.38	0.45	0.47	0.4	0.46
		თეთრი- წყარო	1140						0.566				0.566
1978-1979	a	აბასთ.	1265							0.557			0.557
		რადიონ.	2100							0.627			0.627
		ბათუმი	2	0.38	0.35	0.39	0.39	0.38	0.36	0.3	0.28	0.33	0.36
		სოხუმი	26	0.41	0.31	0.39	0.3	0.3	0.37	0.41	0.39	0.3	0.39
1973-1974	a	თბილისი	403	0.23	0.23	0.1	0.19	0.09	0.12	0.25	0.1	0.11	0.14
		თეთრი- წყარო	1140						0.413				0.413
		აბასთ.	1265							0.287			0.287
		რადიონ.	2100							0.542			0.542
1967-1968	b	ბათუმი	2	0.03	0.03	0.02	0.02	0.01	0.02	0.03	0.04	0.02	0
		სოხუმი	26	0.02	0.03	0.02	0.03	0.03	0.02	0.01	0.01	0.04	0.02
		თბილისი	403	0.03	0.03	0.05	0.04	0.05	0.04	0.03	0.06	0.05	0.05
		თეთრი- წყარო	1140							0.26			0.26
1978-1979	b	აბასთ.	1265							0.46			0.46
		რადიონ.	2100							0.14			0.14

ବାଧାରୀପରିମାପ 22

କ୍ଷେତ୍ରଫଳ ଏକ.	ଗ୍ରାମ- ପୁରୀ	ଜୀବ- ପ୍ରକାଶ	ନିକଟାଳୀ- ଖେଳୁ	ଅନ୍ତର୍ବାହିକ ପରିମାପ												ବାଧା ପ୍ରକାଶ
				I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1962-1971	c	ନିକଟାଳୀଖେଳୁ	403	0.422	0.444	0.422	0.394	0.411	0.425							0.421
		ନିକଟାଳୀଖେଳୁ	220	0.325			0.355	0.281	0.254	0.266	0.285					0.294
		ନିକଟାଳୀଖେଳୁ	0	0.581	0.527	0.538	0.576	0.52	0.564							0.551
		ନିକଟାଳୀଖେଳୁ	0	0.86		0.728	0.836	0.677	0.778							0.752
1962-1971	a	ନିକଟାଳୀଖେଳୁ	403	0.325		0.365	0.306	0.254	0.311	0.364						0.321
		ନିକଟାଳୀଖେଳୁ	220	0.257		0.23	0.168	0.135	0.14	0.183						0.185
		ନିକଟାଳୀଖେଳୁ	0	0.606	0.542	0.526	0.624	0.522	0.522							0.572
		ନିକଟାଳୀଖେଳୁ	0	0												
1962-1971	b	ନିକଟାଳୀଖେଳୁ	403	0.032		0.03	0.034	0.04	0.04	0.032	0.027					0.032
		ନିକଟାଳୀଖେଳୁ	220	0.027		0.036	0.04	0.045	0.045	0.036	0.034					0.036
		ନିକଟାଳୀଖେଳୁ	0	0.005		0.008	0.009	0.008	0.008	0.002	0.008					0.007

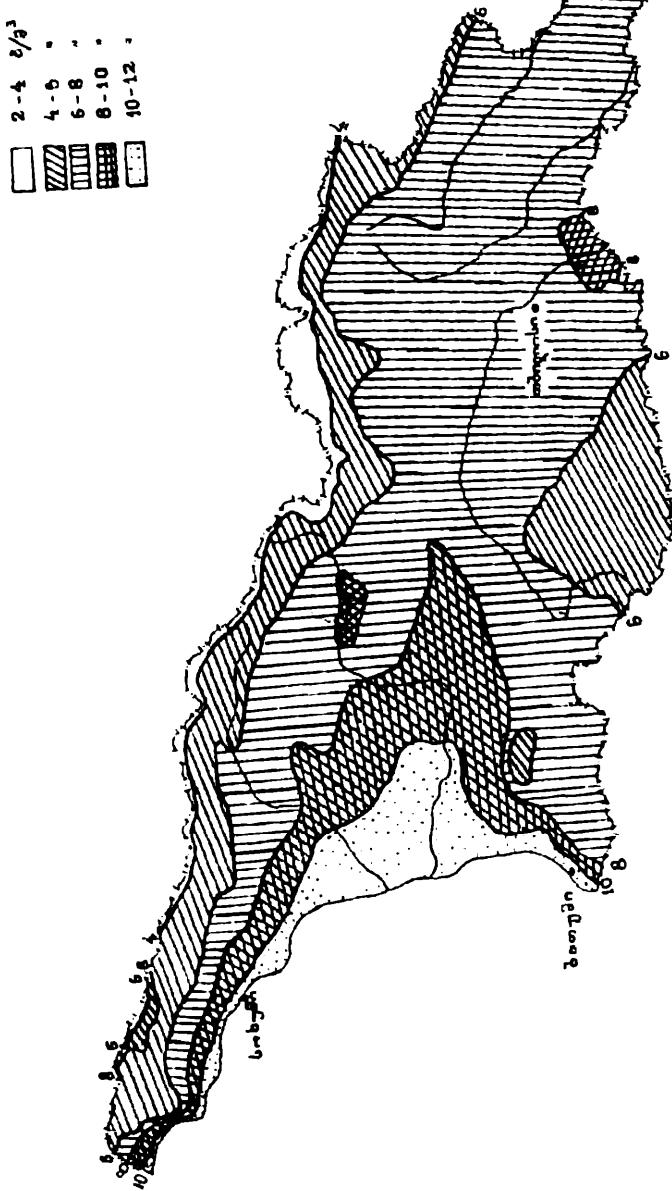
(ბ) მრუდის აგებისას ცხრ. 2.2-დან არ არის გათვალისწინებული 1962-1971წწ პერიოდის თამდისა და ატლანტიკის ოკეანის მონაცემები. ეს აიხსნება იმით, რომ პუნქტი თამდი მდებარეობს ლაახლოებით $z_0=0.2$ მ სიმაღლეზე შუა აზის უდაბნოს რეგიონში და მისთვის დამახასიათებელია მკეთრად კონტინენტური, გვალვიანი ჰავა. ასეთი სიმაღლეებით საქართველოს ტარმოდგენილია კოლხეთის დაბლობი, სამირისასორო სუბტროპიკული ტენიანი კლიმატით. რაც შეუხება აგლორიკიაში რაციონული ინიციატივის პუნქტს, იგი მდებარეობს გოლფსეგრიმის დინების სახელმძღვანელო, მისი წარმოქმნის რაიონში ($z_0=0$) და ხასიათდება საქართველოს სანაპირო ზოლისთვის არატიპური, მეტად არამდგრადი ამინდისა და ზედმეტად ტენიანი ტროპიკული კლიმატური პირობებით. ასევე, (ა) მრუდის აგებისას არ არის მხედველობაში მიღებული ერევნის მონაცემები (1936-1953წწ) ჩათი დაბალი სტატისტიკური უზრუნველყოფის გამო, რაც გამოიხატა ც კოუფიციენტის განსაზღვრის ლიდ ცდომილებებში. როგორც ნახ.2.1-დან ჩანს, (ა) და (ბ) დამოკიდებულები დაახლოებით ურთხაირი მოხაზულობისაა. შეიძლება ჩავთვალით, რომ ისთნი გადადიან ერთმანეთში თრდინაგრო დერმის მიმართ პარალელური გადაჩანით. ეს ალატურებს მოხაზურებას, რომ ნაპოვნი $c(z_0)$ ანალიზური წარმოდგენა საქართველოს რეგიონისთვის უნიკერსალურ ხასიათს აჩარებს. იგი ითვალისწინებს სინოტიკის ერტისკალურ განაწილებას როგორც კოლხეთის დაბლობის ზონაში, ასევე დასაცელე და აღმოსავლეთ საქართველოს მთისწინა და მთიან რაიონებში. უნდა ვივარიულოთ, რომ ორი (ა) და (ბ) დამოკიდებულების არსებობა დაკავშირებულია ატმოსფეროში სინოტიკის ელის კლიმატურ ცალილებასთან. ისთნი ასხავებნ არსებული ორი ჯგუფის აეროლოგიურ მონაცემებს და ორი პერიოდის შესაბამის აბსოლუტური სინოტიკის ვერტიკალურ სტრუქტურას რეგიონში. შეიძლება კიგულისხმოთ, რომ კლიმატურ ცალილებას ამ შემთხვევაში გამოხატავს $c(z_0)$ დამოკიდებულებაში შემავალი უმპიროვლი კოეფიციენტების ცვალებადობა. მაგრამ არ არის გამორიცხული, რომ კლიმატური ცალილება იწვევდეს თვით სინოტიკის ცენტრის სტრუქტურის დღწერი ფუნქციის ტიპის შეცვლასაც.

ამრიგად, აბსოლუტური სინოტივისა და წყლის მარაგის კელების, აგრეთვე მათი ცელილების შესწავლისას, ძირითა-სად გამოყენებული იქნება ინფორმაცია $c(z_0)$ კოეფიციენტის შესახებ, ხოლო დამატებით, საჭიროებისამებრ, მონაცემები ა და ხ კოეფიციენტებზე.

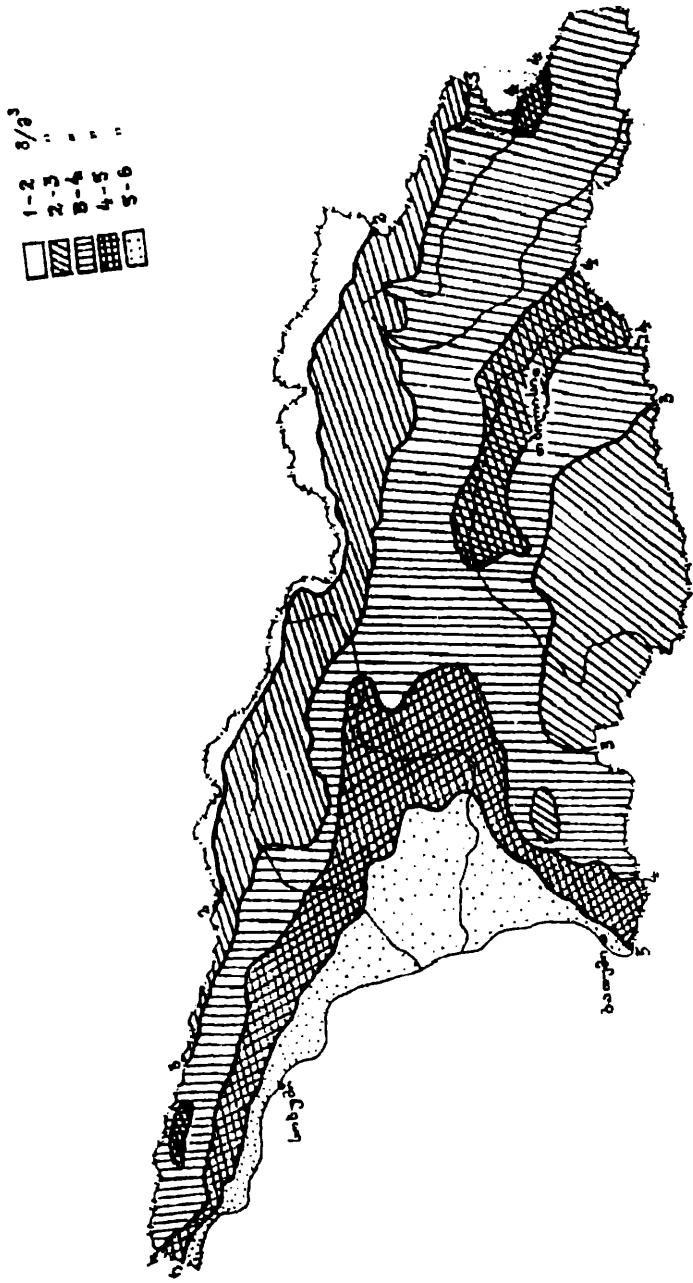
22. აბსოლუტური სინოტივე მიწისპირა ფენაში და თავისუფალ ატმოსფეროში

როგორც ცნობილია ტენშემცველობა ატმოსფეროში მი-
კაპა ტემპერატურის წლიურ მსვლელობას და შეესაბამება,
ურეთვე, მორთქლების ინტენსივობას წყლის და დედამიწის
ხედაპირებიდან. ჩახასებზე 2.2, 2.3 და 2.4 მოცემულია საქარ-
თვებოს ტერიტორიაზე აბსოლუტური სინოტივის წლიური,
ასკრის და იყლისის განაწილებები მიწისპირა ფენაში. ამისა-
თვის გამოყენებულ იქნა ზო მონაცემთა ბაზა [11] და რადიო-
სინალირების მონაცემები $\lambda=0.5$ დრინისათვის. როგორც ვხე-
დავ, აბსოლუტური სინოტივის მინიმალური მნიშვნელობები
დაიკეირება ზამთარში (იანვარი), ხოლო მაქსიმალური-ზაფ-
ხლში (ივლისი). როგორც მოსალოდნელი იყო, მომატებული
ტენშემცველობა ახასიათებს მთლიანად დახავლეთ საქართვე-
ლოს და, კერძოდ, კოლხეთის დაბლობს. აქ ზამთარში $\rho=5-$
 6 g/m^3 საზღვრებშია, ზაფხულში $\rho=16-18\text{ g/m}^3$. ხოლო წლიური
მნიშვნელობები შეადგენენ $\rho=10-12\text{ g/m}^3$. მოისწინა რაიონებში
სინოტივე იანვარში ეცემა $\rho=4\text{ g/m}^3$ -მდე, ხოლო კავკასიონის
დასავლეთისა და ცენტრალური ჩაწილების მოიან და მაღალ-
მოიან ზოლში $\rho=2-3\text{ g/m}^3$. აქვე მოისწინეთში ივლისში სინოტი-
ვე შეადგენენ $\rho=12-16\text{ g/m}^3$, ხოლო წლიური მნიშვნელობა $\rho=8-$
 10 g/m^3 . მოიან და მაღალმოიან ზონაში ივლისში $\rho=8-12\text{ g/m}^3$, სა-
შეადო წლიური სიღიდე $\rho=4-8\text{ g/m}^3$. დასავლეთ-აღმოსავლეთ
საქართველოს გამყოფი ლინის ქედის რაიონში სინოტივე
იანვარში $\rho=3.5-4.0\text{ g/m}^3$. ივლისში $\rho=11.5-13.5\text{ g/m}^3$, საშეადო
წლიური მნიშვნელობა შეადგენს $\rho=7-8\text{ g/m}^3$.

სამცხე-ჯავახეთის რეგიონის საერთოდ ახასიათებს აბსო-
ლუტური სინოტივის შედარებით დაბალი მნიშვნელობები:
იანვარში $\rho=2-3\text{ g/m}^3$, ივლისში $\rho=8-12\text{ g/m}^3$, საშეადო წლიური
სიღიდე $\rho=5-7\text{ g/m}^3$.



३ यद्यपि विद्युतीय विकास का अवधारणा नहीं हो सकता, तो उसका अवधारणा नहीं हो सकता।



କାନ୍ତିର ପଦମାଲାରେ ଏହାର ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପଦମାଲା ଏହାର ପଦମାଲାରେ ଏହାର ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ପଦମାଲା

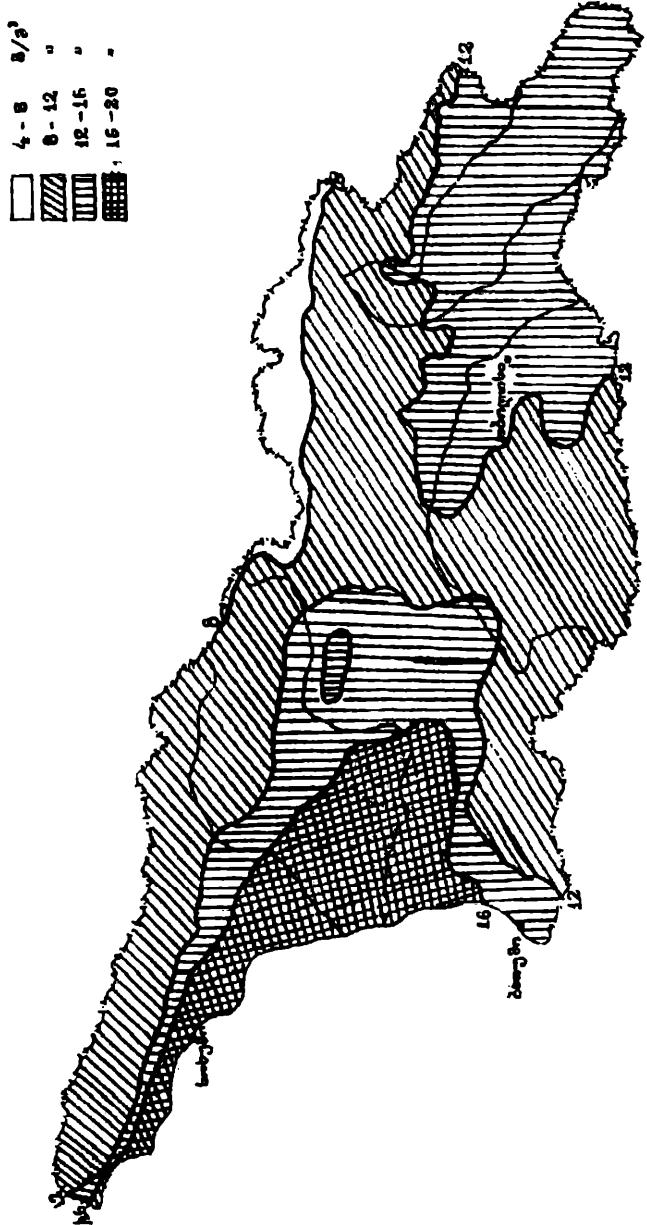


Fig. 24. A photograph of a small, shallow, rectangular stone vessel with a slightly flared rim, containing a dark, granular material.

დასავლეთი საქართველოსთან შედარებით აღმოსავლეთ საქართველო კუპლა თვეებში გამოიირჩება ატმოსფეროს მიწის-

თორა ფენაში ტენშემცველობის განაწილების ერთგვაროვნობით. ატმოსფეროს მეტი სიმშრალის გამო აქაც დაიკაირუება ასეთი დანართის სინოტივის დაბალი მნიშვნელობები: საშუალო წლიური სიღილე თითქმის მოედ მის ტერიტორიაზე შეადგენს რო 6-8გ/მ³, აღმოსავლეთ კავკასიონის მთიანეთში სინოტივე კლიმა რ0=4გ/მ³-მდე, ხოლო მაღალ მთაში რ0=2-4გ/მ³-მდე. როგორც აღნიშნეთ, ყველაზე დაბალი სიღილეები დაიკაირუება სამთარში: იანქარში დაბლობ რაიონებში რ0=3-4გ/მ³, შოთარებში რ0=2-3გ/მ³, მაღალ მთაში რ0=1-2გ/მ³. ზაფხულის თევებში (ივლისი) აბსოლუტური სინოტივის მაქსიმალური მნიშვნელობებია: დაბლობში რ0=12-13გ/მ³, მთისწინა და მთიან საწილში რ0=8-12გ/მ³, ხოლო აღმოსავლეთ კავკასიონის ჩაღამომთან კიტრო ზოლში რ0=4-8გ/მ³.

სიმაღლის მიხედვით აპსოლუტური სინოტივის საშუალო მნიშვნელობები, აგრეთვე სხვადასხვა პუნქტებში დაფიქსირებულ სიდიდეებს შორის მკვეთრი განსხვავება კლებულობას. ეს 2-3-ის მიხედვით დედამიწის ზედაპირიდან $z=3.5\text{--}4\text{ km}$ და $1.1\text{--}2.2\text{ km}^3$ საზღვრებშია, ხოლო $z=5.5\text{--}6\text{ km}$ $\rho_0=0.3\text{--}0.7\text{ g/cm}^3$. საშუალო სიდიდეებს შორის შესამჩნევი განსხვავება სიმაღლეებზე, გამოწვეული მთაგორიანი რელიეფის გაცლენით, კრიკლდება $z=1.5\text{--}2.5\text{ km}$ -ზე. რაც ადასტურებს [1]-ში მიღებულ შეჯიგნებს.

(2.15) კანონზომიერებიდან გამომდინარე შეიძლება უშეადოდ შეფასდეს, მაგალითად, ორი პუნქტისთვის ზღვის ლონიდან ის სიმაღლე. სადაც აძსოდებული სიჩოტიკის მიზენელობები გაუტოლდებიან ერთშეანეთს. პირობიდან

$$\rho_1 \exp[-c_1(z_1)(z-z_1)] = \rho_2 \exp[-c_2(z_2)(z-z_2)], \quad (2.16)$$

ԱՆՁՆԱՅԻՆ

$$z = \frac{\ln\left(\frac{P_2}{P_1}\right) + c_2 z_2 - c_1 z_1}{c_2 - c_1} \quad . \quad (2.17)$$

აქ ρ_1 და ρ_2 აბსოლუტური სინოტივის მიწისპირა მნიშვნელობებია შესაბამისად პირველ და მეორე პუნქტებში, z_1 და z_2 მათი სიმაღლეებია ზღვის დონიდან (ქმ-ში), ხოლო c_1 და c_2 კოეფიციენტები გამოიივლება (2.15)-ის საფუძველზე. მაგალითად, თბილისი-რადიონოვების შემთხვევაში (2.17)-დან მიიღება $z=5.6$ კმ, რაც ამ პუნქტების განლაგების სიმაღლის გათვალისწინებით, კარგ თანხელრაშია ცხრ. 2.3-ის მონაცემებთან.

ცხრილი 2.3 აბსოლუტური სინოტივის (ρ/ρ^3) მნიშვნელობები სიმაღლეების მიხედვით

№	პუნქტი	სიმაღლე $z, \text{მ}$									
		0	0.5	1.0	1.5	2.5	3.5	4.5	5.5	6.5	7.5
1	ბათუმი	9.535 4.280	7.885 3.522	6.307 2.847	5.193 2.472	3.483 1.960	2.224 1.320	1.314 0.8109	0.6754 0.4442	0.3608 0.2289	0.1914 0.1400
2	სოხუმი	9.161 4.187	7.305 3.587	6.143 3.143	5.082 2.820	3.220 1.986	2.097 1.306	1.257 0.7509	0.6758 0.4339	0.3724 0.2545	0.1844 0.1327
3	თბილისი	7.78	6.27	5.05	4.06	2.64	1.71	1.11	0.72	0.47	0.30
4	ოქონი- ჭყარო	11.32 2.047	8.537 1.868	7.322 1.696	6.163 1.597	3.867 1.154	2.129 0.7500	1.136 0.4976	0.5339 0.2865	0.2689 0.1445	0.1458 0.0841
5	აბასურ- შარი	9.99	7.54	5.70	4.30	2.45	1.40	0.80	0.45	0.26	0.15
6	რივის- ნოვე	8.238 1.578	6.526 1.315	5.258 1.249	4.077 1.020	2.235 0.9020	1.098 0.5231	0.5501 0.2930	0.2774 0.1452	0.144 0.0668	0.0751 0.0343

1-3 პუნქტებისათვის მოცემულია ρ -ს საშუალო წლიური მნიშვნელობები, 4-6 შემთხვევაში კი ρ -ს საშუალო ხიდიდე იენის-აგვისტოს პერიოდისათვის.

აღსანიშნავია, რომ საქართველოს ტერიტორიაზე მიწისპირა ფენაში და თავისუფალ ატმოსფეროში სინოტივის რეგიონალურ კანონზომიერებას სე წარმოდგენა შეიძლება მიუღიოთ უშუალოდ (2.15) დამოკიდებულებიდან. მაგალითად ის ფაქტი, რომ $z_0 \leq 3$ კმ სიმაღლეებისთვის $c(z_0)=0.5-0.28z_0$, ე.ი. კოეფიციენტი კლებულობს სიმაღლის მიხედვით და სინოტივე კი პირიქით იზრდება, ფიზიკურად მოგვანიშნებს, რომ კოლხეთის დაბლობის თავზე ადგილი აქვს წყლის ორთქლის მარაგის დაგროვა.

հետ, ուզ ցամոխաթյուղեბաս პոլյոլոնես ամ րյացիոնիս մշտադ և ըսրու քաշան, չարձ նալոյի պահ, մատո և օգուզուս մարդանու և ուղարկուս մոխցուտ, ջաջառեցեցուլո մովցեն արսենոնան, նյութապորութան առորտյալցեն էրուցեն ոնցենսոցոնես բանաժու ճա և եպ. ամոթոմ, վլուս պահա տցը՛մո ճա և եթոննու պահուսոյյութան հյեննեմուցուլոնես այ ցագուցեցեն մշտիա, զուգու և այլարուցուլուս և եպ րյացիոնին.

23. ածեռլությունու և նոնորու զերթոյալուրու ցանաժուլցեն ճայ-ճամպուրու ճա և եթոննուրու ցարուսուցեն

ածեռլությունու և նոնորու զերթոյալուրու ճայ-ճամպուրու պահուացուցեն և պահանական զանալու գամոպենեպուլու ոյն ալումաթյունու պահանակուցեն մասաճու և [12-14]. մագալուտագ և [12]-նու մուլումուլու 1966-1980 վլուցեն 8 ցագուան ճայ-յուրացեն առաջարկութան մոխցուտ քայրու ըսրուացրաթյունուս ճա և վլուս որույնուս և ամուլու տցույրու ճա և վլույրու մնութեննուլուցեն որու և ամուլու սամիւրու և ամուլու ճա և տօնուուս. ամ մոհաւումուցեն և ագումուլու և (2.14) ուորմուլու ցանուտցուլու ածեռլությունու և նոնորու և ամուլու վլույրու մնութեննուլուցեն ճայ-ճամպուրու պալուցեն վարմուցունուլու ըսր. 2.4-նու. այ մոսանուուա պալուցեն յուցուցուունու և տօնուուցեն 8 ցագուան ճայ-յուրացեն մոխցուտ (ցարուսուցեն յուցուցուունու քանակութիւնուսցան ցանեսեցացեն)

$$k = \frac{\rho_i}{\rho_0} \quad (2.18)$$

ածեռլությունու և նոնորու զերթոյալուրու չպալուցեն 8 ճա և 4 ցագուան ճայ-յուրացեն մոխցուտ և ամիւրու և ամուլու սատցուս մուլումուլու ըսր. 2.4 ճա և 2.5-նու.

ცხრილი 2.4

აბსოლუტური სინოტიეის დღე-დამური ცვლილება
სამტრედისა და თბილისისათვის 8 გადიანი
დაკვირვების მიხედვით

დაკვ- ება სთ.	სამტრედია				თბილისი			
	ტემპ. °C	წყლ. ორთქ. დრეპ. e მბ	აბსოლ. სინოტ. გ/მ³	$k = \frac{\rho_i}{\bar{\rho}}$	ტემპ. °C	წყლ. ორთქ. დრეპ e მბ	აბსოლ. სინოტ. გ/მ³	$k = \frac{\rho_i}{\bar{\rho}}$
21	13.6	13.4	10.14	1.044	12.0	10.6	8.07	1.022
0	12.5	13.3	10.10	1.040	10.7	10.5	8.03	1.017
3	11.8	12.9	9.82	1.011	9.8	10.3	7.90	1.000
6	11.5	12.5	9.53	0.982	9.5	10.3	7.91	1.001
9	14.2	12.2	9.21	0.949	12.6	10.6	8.05	1.019
12	17.5	12.7	9.48	0.976	16.1	10.4	7.80	0.987
15	18.6	12.9	9.60	0.989	17.1	10.2	7.63	0.966
18	16.3	13.1	9.82	1.011	14.9	10.4	7.84	0.992

ცხრილი 2.5

აბსოლუტური სინოტიეის დღე-დამური ცვლილება
სამტრედისა და თბილისისათვის 4 გადიანი
დაკვირვების მიხედვით

დაკვ- ება სთ.	სამტრედია				თბილისი			
	ტემპ. °C	წყლ. ორთქ. დრეპ. e მბ	აბსოლ. სინოტ. გ/მ³	$k = \frac{\rho_i}{\bar{\rho}}$	ტემპ. °C	წყლ. ორთქ. დრეპ e მბ	აბსოლ. სინოტ. გ/მ³	$k = \frac{\rho_i}{\bar{\rho}}$
0	14.3	13.0	9.81	0.988	10.3	10.7	8.19	1.029
6	14.3	12.7	9.59	0.966	9.9	10.5	8.05	1.011
12	14.6	13.2	9.96	1.003	16.6	10.1	7.56	0.950
18	14.4	13.7	10.34	1.041	13.8	10.6	8.02	1.008

როგორც უხედავთ, სინოტიეის რყევა სამტრედის შემთხვევაში უფრო მეტად არის გამოხატული, ვიდრე თბილისში. რყევის ამპლიტუდა სამტრედიაში შეადგენს დაახლოებით 0.04-0.05გ/მ³, კ.ი. არ აღემარება დღე-დამური მნიშვნელობის ($\rho_0 = 9.71\text{გ/მ}^3$) 5%-ს. თბილისში კი ამპლიტუდა უდრის 0.02-0.03გ/მ³-ს ან ($\rho_0 = 7.90\text{გ/მ}^3$) 3-4%-ს. განსხვავებულია თავად მსეულელობის ხასიათი: სამტრედიაში აღინიშნება ერთი მინიშური (ნსთ) და

კრიო მაქსიმუმი (21სთ), თბილისში კი – ორი მინიმუმი (6 და 15სთ) და ორი მაქსიმუმი (9 და 24სთ). მსვლელობის დამთხვევა ლინიშხება მხოლოდ დამის და დილის საათებში (0-9სთ). სამწუხაროდ [12]-ში არ არის მოცემული ტემპერატურისა და წყლის ოროქლის დრეკლის 8 ვადიან დაკვირვებათა მონაცემები სხვა სადგურებისთვის, რაც არ იძლევა ვარიაციის რეგიონალური თავისებურებების გამოვლენის საშუალებას. ასეთი პირველადი მასალების მოძიება უნდა მოხდეს უშუალოდ პიღრომეტეოროლოგიურ მონაცემთა ფონდიდან და დაკავშირებულია დიდი მოცელობის სამუშაოსთან, რადგან განხილული უნდა იყოს ყოველდღიური 8 ვადიან დაკვირვებათა მონაცემები დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველოს ტერიტორიაზე განთავსებულ 20-20 სადგურისათვის მაინც. ასეთ კოორინატის ბუნებრივია მიუმართოთ სამეცნიერო ლიტერატურაში არსებულ 4 ვადიან დაკვირვებათა მასალებს [13,14]. უპირველეს ყოველისა საინტერესოა შეკადაროთ იგივე სალგურუბზე აბსოლუტური სინოტიფის დღე-დამური კარიაციები 8 და 4 ვადიანი დაკვირვებების მიხედვით. ასეთი შედარება შეიძლება ჩატარდეს (კხრ. 2.5. და კხრ. 2.6-ში წარმოდგენილი მონაცემების საშუალებით.

ცხრილი 2.6

აბსოლუტური სინოტიფის დღე-დამური ცვლილება [15]-ში
წარმოდგენილი მონაცემების მიხედვით

საკვ- ნად ხო.	სამტკრულია		თბილისი		სამტკრულია, K თვეების მიხედვით			
	P	K	P	K	I	IV	VII	X
6	9.6	0.967	8.05	1.011	0.994	0.993	0.995	0.990
9	9.8	0.987	7.75	0.974	1.002	1.005	1.001	1.001
12	10.0	1.007	7.65	0.961	1.010	1.011	1.012	1.015
15	10.2	1.027	7.85	0.986	1.008	1.010	1.010	1.009
18	10.25	1.032	8.10	1.018	1.000	1.001	1.002	0.999

შევნიშნოთ, რომ [13]-ში არ არის შესული სამტკრედიის პირობებში ტემპერატურაზე დაკვირვებათა მონაცემები დღე-დამური მსვლელობის შესახებ. ამიტომ, 4 ვადიანი მონაცემები ტემპერატურაზე აღდგენილ იქნა მეთოდით, რომელიც შემოთავაზებულია [15,16]-ში. ანალიზი გვიჩვენებს, რომ კრიო და იგივე პერიოდის (1966-1980წწ) 8 და 4 ვადიან კარიაციებს

შორის საქმაოდ კარგი დამთხვევაა. აღსანიშნავია, აგრეთვე კარგი დამთხვევა 4 და 8 კადიან დღე-დამურ საშუალოებს შორის - აბსოლუტური სინოტივის მნიშვნელობები ერთმანეთის ტოლია მეთედის სიზუსტით. რაც შექება დაკეირვებებს სხვადასხვა პერიოდებში, დღე-დამური კარიაციების განსხვავება შესამჩნევია ერთის მხრივ 8 და 4 კადიან (1966-1980წ) და, მოროვს მხრივ, 4 კადიან (1936-1965წ) მრუდების შედარებისას. სამტრედიის შემთხვევაში ეს განსხვავება მცტად არის გამოხატული, ეიდრე თბილისათვის. მაგრამ აბსოლუტური სინოტივის შესაბამისი დღე-დამური საშუალოების განსხვავება უმნიშვნელოა: სამტრედიისათვის - 9.9 (1936-1965) და 9.7 გ/მ³ (1966-1980), თბილისისათვის - 8.0 (1936-1965) და 7.9 გ/მ³ (1966-1980). შემჩნეული განსხვავება კარიაციებში შეიძლება გამოწვეული იქნა სწორედ სხვადასხვა კერიოლის მონაცემების განხილვით (ცხრ. 2.6-ში).

ანალიზის შედეგი საშუალებას გვაძლევს დაესკენათ, რომ არსებული უმნიშვნელო განსხვავებათა გამო აბსოლუტური სინოტივის დღე-დამური მსელელობის შემდგომი კლეივისთვის სრულიად მისაღებია 4 კადიან დაკეირვებათა მასალების განხილვა [13,14]. ამისათვის მერჩეული იქნა 20 სადგური დასავლეთ საქართველოში და 24 აღმოსავლეთ საქართველოში იმ პრინციპის თანახმად, რომ ორივე ამონაკრებში მეტნაკლებად თანაბრად იქნა წარმოდგენილი პუნქტები მათი ვერტიკალური ზონალობის მხრივ განთავსების თვალსაზრისით.

(ცხრ.2.7-ში მოცემულია დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველოს მეტეოპუნქტებზე აბსოლუტური სინოტივის ცკლილების კოეფიციენტის მნიშვნელობები 4 კადიან დაკეირვებათა თანახმად, მათი განაწილება თვეების მიხედვით და საშუალო წლიური სიღრიძე კოველი ვადის (1,7,13 და 19სთ) შესაბამის მონაცემთა ბოლო სწრიქონში შესულია K-ს ტერიტორიული გასაშუალოებით მიღებული სიღრიძეები თვეების მიხედვით და მისი წლიური მნიშვნელობაანალიზი ცხად-კლოვს, რომ სინოტივის დღე-დამური კარიაცია მეტეოპუნქტებზე დაახლოებით ერთი და იგივე ხასიათისაა ორივე რეგიონში. ამიტომ, ანალიზის შედეგად მიღებული დასკვნები ეხება მთლიანად საქართველოს ტერიტორიას. კერძოდ, სის-ზე

$$\sigma = |k - 1| \quad (2.19)$$

არ აღემატება 5%, ზოგიერთ შემთხვევაში მაქსიმალური
გადახრა შეადგენს 10-14%, ტერიტორიული გასაშუალოების
შემდეგ თვეების მიხედვით იგი არ აჭარბებს 3%, ხოლო
წლიური გადახრა ტოლია 2%-ის. როგორც წესი ამ ვადაში
 $K < 1$.

7 სი-ზე გადახრის სიდიდე იზრდება. უმეტეს
შემთხვევებში იგი არ აღემატება 5-7%, მაქსიმალური გადახრა
შეადგენს 10-13%, ტერიტორიული გასაშუალოების შემდეგ
მაქსიმალური გადახრა თვეების მიხედვით არ აღემატება 6-7%,
წლიური ტოლია 3-5%. ძირითადად $K < 1$.

13სი-ზე უმეტეს პუნქტებზე გადახრა არ აღემატება 5-
10%, მაქსიმალური გადახრა ერთეულ შემთხვევებში იზრდება
20-25%-მდე, ტერიტორიული გასაშუალოებით მიღებული
გადახრა ყოველ თვეში არ აჭარბებს 5-6%, წლიური გადახრა
ტოლია 2%. უმეტეს შემთხვევებში $K > 1$.

19სი-ზე გადახრა მცირდება და ძირითადად არ აღემა-
ტება 5-7%, მაქსიმალური გადახრა შეადგენს 10-11%, ტერი-
ტორიული გასაშუალოების შემდეგ თვეების მიხედვით იგი არ
აჭარბებს 4-6%, წლიური სიდიდე ტოლია 3-4%. თითქმის ყველა
კუნქტზე $K > 1$.

დასავლეთ საქართველოში უარიაცია უფრო გამოხატუ-
ლია. კიდრე აღმოსავლეთ საქართველოში: ყველა ვადაში
გადახრის სიდიდე, როგორც წესი, მეტია დასავლეთის რეგიონ-
ში, კიდრე აღმოსავლეთში. მაქსიმალური გადახრები დაიკვირ-
ება მაღალმთიან სადგურებზე ზაფხულის თვეებში.

მიღებული შედეგებიდან გამომდინარე ნახ. 2.5-ზე მოცე-
მულია საქართველოს მოული ტერიტორიისათვის დამახასიათ-
ებელი აბსოლუტური სინოტივის კვლილების K კოეფიციენტის

აბსოლუტური სინოტიფის დღე-ლამაზური ცვლილების

$$K = \left(\frac{\rho_1}{\rho} \right)^4 \text{ გადანი დაცვითი კუნძულების შეხვევას}$$

ტექნიტორი	დღე-ლამაზური (სთ.)	კოეფიც. κ	ტექნიტორი									ს. ა.	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
7	სამუშაო მინისტრური	0.95	0.95	0.95	0.97	0.98	0.97	0.97	0.96	0.96	0.94	0.93	0.95
13	სამუშაო მინისტრური	0.87	0.88	0.90	0.92	0.94	0.93	0.91	0.91	0.89	0.90	0.91	0.91
19	სამუშაო მინისტრური	1.00	1.00	0.98	1.01	1.04	1.04	1.03	1.04	1.04	1.02	1.01	1.03
ამ ცნობის დანართი და მიმღებელი													

გაგრძელება ცხრა.7

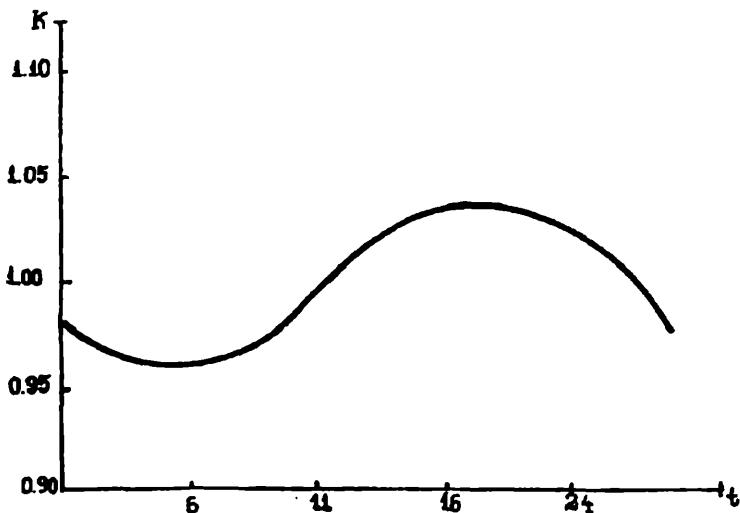
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	საშუალო	0.97	0.98	0.98	0.97	0.96	0.97	0.99	0.99	1.00	0.99	0.97	0.97	0.98	
	მინიმალური	0.93	0.93	0.92	0.92	0.92	0.92	0.89	0.89	0.91	0.93	0.96	0.94	0.94	0.92
	გაუმჯობესება	1.01	1.01	1.04	1.05	1.03	1.04	1.05	1.05	1.05	1.04	1.02	1.02	1.00	1.03
7	საშუალო	0.94	0.94	0.95	0.98	0.99	0.99	1.00	1.00	1.00	0.98	0.96	0.95	0.94	0.97
	მინიმალური	0.87	0.90	0.89	0.88	0.88	0.88	0.89	0.87	0.87	0.88	0.90	0.91	0.88	0.89
	გაუმჯობესება	0.97	0.97	1.01	1.05	1.04	1.03	1.03	1.05	1.05	1.03	1.01	0.98	0.98	1.01
13	საშუალო	1.06	1.06	1.03	1.01	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.98	1.00	1.02	1.04	1.02
	მინიმალური	0.99	0.97	0.94	0.91	0.91	0.94	0.94	0.93	0.91	0.94	0.96	0.97	0.99	0.95
	გაუმჯობესება	1.14	1.14	1.17	1.16	1.15	1.14	1.15	1.15	1.16	1.16	1.19	1.17	1.09	1.14
19	საშუალო	1.01	1.03	1.03	1.03	1.04	1.04	1.03	1.03	1.03	1.03	1.03	1.02	1.02	1.03
	მინიმალური	0.93	1.00	1.00	1.00	1.01	1.00	1.00	0.99	0.98	0.99	0.98	0.98	0.97	0.99
	გაუმჯობესება	1.08	1.08	1.07	1.09	1.10	1.11	1.08	1.10	1.11	1.11	1.08	1.06	1.06	1.08

ასპექტთა დაცვა ასპექტთა დაცვა

დღე-დამური კარიაცია, აგებული საშუალო წლიურ
სიღიფეთა საფუძველზე, რომლის ანალიზური სახე შეიძლება
წარმოდგენილ იქნას შემდეგი გამოსახულებით:

$$k = 1 + a \sin \left[\frac{\pi}{12} (t - 11) \right]. \quad (2.20)$$

აქ a -რხევის ამპლიტუდაა და საქართველოს მთელი
ტერიტორიისთვის მისი საშუალო მნიშვნელობაა 0.04, t -დრო
სთ-ში. როგორც ეხედავთ, საქართველოს ტერიტორიაზე აბსო-
ლუტური სინოტიკის მინიმუმი დაკავირება ნოემბერში, მაქსიმუმი
კი-დაახლოებით 17 სთ-ზე.



სა. 2.5. K კოეფიციენტის დღე-დამური ცვლილება საქართველოს ტერიტორიისათვის
გამოსახულები 2.20 ფორმულით.

გავაანალიზოთ აბსოლუტური სინოტიკის დღე-დამური ვა-
რიაციის სელა სიმაღლის მიხედვით ტროპიკუროში. ამისა-
თვის მივმართოთ (2.1) გამოსახულებას, რომლის თანახმად
საქართველოს ტერიტორიის ნებისმიერი პუნქტისთვის აბსოლუ-
ტური სინოტიკის ვერტიკალური განაწილების დროში (ცვლი-
ლება (2.18) და (2.20)-ის გათვალისწინებით შეიძლება წარმო-
ვადგინოთ შემდეგი სახით:

$$\rho(z) = k\rho_0 \exp[-c(z_0)z] = \left[1 + a \sin\left(\frac{\pi}{12}(t - 11)\right)\right] \rho_0 \exp[-c(z_0)z]. \quad (2.21)$$

აქ $\rho(z)$ სინოტივის საშუალო წლიური მნიშვნელობაა ზ სიმაღლეზე დღე-დამის განმავლობაში, ρ_0 დღე-დამური საშუალოს წლიური მნიშვნელობაა პუნქტზე, t -დროა სი-ში, ხოლო $C(z_0)$ მოიცემა (2.15)-ის საფუძველზე. როგორც ვხედავთ ვარიაციის ამპლიტუდა სიმაღლის მიხედვით მცირდება ექსპონენციური კანონით და ზ სიმაღლეზე მისი მნიშვნელობა შეადგენს

$$a(z) = a(z_0) \exp[-c(z_0)z]. \quad (2.22)$$

განვხაზდეროთ, მაგალითად, ობილისის შემთხვევაში ის სიმაღლე, სადაც ვარიაციის ამპლიტუდა მცირდება კრიო რიგით. თანახმად (2.22)

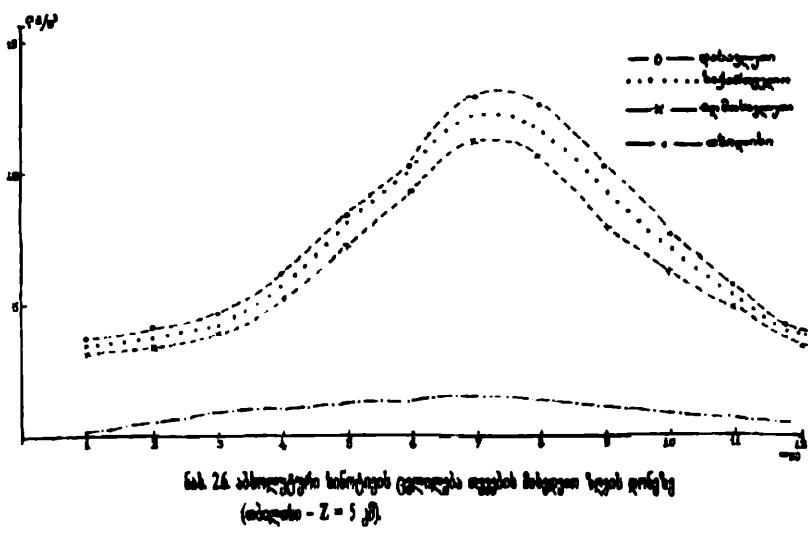
$$\frac{a(z)}{a(z_0)} = \exp[-c(z_0)z]. \quad (2.23)$$

რადგან თბილისისათვის $C(z_0)=0.43$ 1/კმ, პირობიდან $a(z) \over a(z_0) = 0.1$, ეილებთ $z=4.9$ კმ.

რა კანონებით ხასიათდება აბსოლუტური სინოტივის ექვრტიკადლური განაწილების სეზონური ვარიაცია? ტროპოსფერის მიწისპირა ფენაში სინოტივის სეზონური განაწილების რეგიონალურ თავისებურებათა დეტალები განხილული იყო 2.2 ქვეთავში. კურძოდ, შეიძლება აღვნიშნოთ, რომ დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველოს ორივე რეგიონის ყველა სადგურზე აბსოლუტური სინოტივის მაქსიმუმი დაიკვირვება ივლისში, ხოლო მინიმალური მნიშვნელობა - იანვარში. ნახ. 2.6-ზე მოცემულია მიწისპირა სინოტივის სეზონური ვარიაცია ცალკე-ცალკე ორიუე რეგიონისათვის და თბილისისათვის $z=5$ კმ სიმაღლეზე. ამ ჩახაზის მონაცემებზე დაყრდნობით, მსგავსად (2.21)-ისა, სინოტივის ვარიაციის მსკლელობა ტროპოსფეროს ზედა

$$\rho_0 \equiv \rho_0 \varphi(t), \quad (2.24)$$

სადაც ჩვა-აბსოლუტური სინოტივის საშუალო წლიური
მნიშვნელობაა, ხოლო $\varphi(t)$ -დროის უგანზომილებო ფუნქცია,
რომელიც აღწერს მიწისპირა ფენაში აბსოლუტური სინოტივის
(კვლილების თვეების მიხედვით. ეს ფუნქცია გლუვია,
შაქსიმუმით, როგორც იყო აღნიშნული, VII თვეში (ივლისი) და
მინიმალური მნიშვნელობით I თვეში (იანვარი). ამრიგად,
ნამრავლი ჩვფ(t) გეაძლევს აბსოლუტური სინოტივის
მნიშვნელობას t თვეში ($t = 1, 2, \dots, 12$), $\varphi(t)$ - კი წარმოადგენს
სინოტივის გადახრას მიხი საშუალო წლიური



მნიშვნელობიდან. მაშინ აბსოლუტური სინოტივის
კურტიკალური განაწილებისათვის გვექნება

$$\rho = \rho_0 \varphi(t) \exp[-c(z_0)z]. \quad (2.25)$$

კარომდინარე მიღებული შედეგიდან შეიძლება ითქვას, რომ სეზონური ვარიაციაც მცირდება სიმაღლის ზრდასთან ერთად ექსპონენციალური კანონით. ნახ. 2.6-ზე მოცემულია აბსოლუტური სინოტივის სეზონური მსჯლელობა თბილისისათვის 2-5გმ სიმაღლეზე, სადაც იგი კლებულობს ერთი რიგით მიწისპირა მნიშვნელობასთან შედარებით.

რადგან სინოტივის კურტიკალურ განაწილებას, თანახმად (2.1) და (2.4)-ის, ახასიათებენ *a*, *b* და *c* კოეფიციენტების მნიშვნელობები, განვიხილოთ, აგრეთვე, მათი დღე-დამური და სეზონური ვარიაციები. ეს საკითხი შესწავლილ იქნა [11]-ში, სადაც ჩანვენები იყო ვარიაციის მცირე სიღიღე, მასი უმნიშვნელო ხასიათი. მართლაც განვიხილოთ კერ. 2.8-ში წარმოდგენილი 6 აეროლოგიური პუნქტის მონაცემი. როგორც ეხედავთ, თითოეული პუნქტისათვის კოეფიციენტების მნიშვნელობები, დამახასიათებელი ცალკევალები დღის და დამის მონაცემთა ქვეჯგუფისათვის, ახლოს არიან ერთმანეთთან და ჯგუფურ (დღე-დამურ) მნიშვნელობასთან, რომელიც ფაქტოურად წარმოადგენს მათ არითმეტიკულ საშუალოს.

a კოეფიციენტის შემთხვევაში დღე-დამური მნიშვნელობიდან მაქსიმალური გადახრა შეადგენს 20% (თბილისი), მინიმალური – 2% (რადიონოკე), საშუალო კი – 11%.

b კოეფიციენტის გადახრა იკვლება ინტერვალში 0.001-0.006 1/კმ², რაც შეადგენს 6(თბილისი) - 27(ბათუმი) პროცენტს დღე-დამური მნიშვნელობისა. *b* კოეფიციენტის საშუალო გადახრა შეადგენს 12%.

c კოეფიციენტის მაქსიმალური გადახრა ტოლია 5% (სოხუმი), მინიმალური – 1% (რადიონოკე), საშუალო – 3%.

პუნქტის ზღვის დონიდან სიმაღლის ზრდასთან ერთად, როგორც წესი, მცირდება კოეფიციენტების გადახრები. კველა *a* და *c* კოეფიციენტების დღიური მნიშვნელობები მეტია დამის სიღიღებზე, რაც იმის მაჩვენებელია, რომ დღისით აბსოლუტური სინოტივე სიმაღლის მიხედვით უფრო სწრაფად იცემა, ეთდრე დამით. ამრიგად შეგვიძლია დავადასტუროთ

3. ხერილი 2.8.

წყლის მარაგის c, a და b კოეფიციენტების და მათი საშუალო კვადრატული გადახრების (STD) ცვალებადობა დღის, დამის და ყველა რადიოზონის მონაცემებით (B-ძოლუმი; S-სიხნემი;

T-ობილის; TE-ოქირი წყარო; A-აბასონუმი; R-რადიონოვება)

62

	AV (1-90)					საშუალო კვადრატული გარანტი (STD)						
	B	S	T	TE	A	R	B	S	T	TE	A	R
w	$\delta/\text{ს}^2$	2.23	2.11	2.32	2.37	2.51	1.55	1.04	1.07	1.2	0.53	0.5
c	V_{j}^2	0.506	0.504	0.43	0.566	0.557	0.627	0.75	0.068	0.072	0.064	0.099
a	V_{j}^2	0.372	0.385	0.151	0.413	0.287	0.542	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15
b	$V_{\text{j}}\delta^2$	0.023	0.02	0.047	0.026	0.046	0.014	0.025	0.026	0.018	0.017	0.021
	დღი											
w	$\delta/\text{ს}^2$	2.25	2.12	2.21	2.48	2.58	1.59	1.09	1.05	1.18	0.58	0.49
c	V_{j}^2	0.528	0.528	0.444	0.556	0.571	0.631	0.071	0.059	0.073	0.07	0.107
a	V_{j}^2	0.423	0.431	0.181	0.393	0.324	0.552	0.168	0.197	0.113	0.13	0.124
b	$V_{\text{j}}\delta^2$	0.018	0.016	0.044	0.027	0.042	0.013	0.023	0.029	0.015	0.017	0.018
	დღი											
w	$\delta/\text{ს}^2$	2.21	2.11	2.43	2.26	2.43	1.52	0.98	1.09	1.21	0.45	0.51
c	V_{j}^2	0.485	0.48	0.416	0.577	0.543	0.623	0.073	0.068	0.067	0.056	0.087
a	V_{j}^2	0.321	0.34	0.121	0.433	0.25	0.533	0.18	0.171	0.124	0.115	0.165
b	$V_{\text{j}}\delta^2$	0.028	0.024	0.05	0.024	0.049	0.015	0.027	0.023	0.021	0.016	0.023

a და *b* კოეფიციენტების შედარებით შესამჩნევი, ხოლო *c* კოეფიციენტის – უმიზუნელო დღე-დამური ვარიაცია. ამასთან კრთად ის გარემოება, რომ დღისით დაიკიტვება კოეფიციენტების დადგბითი, დამით კი – უარყოფითი გადახრები, თანაც დღე-დამური მნიშვნელობა წარმოადგენს საშუალო არითმეტიკულს დღისა და დამის სიღიძეებისა, საშუალებას გვაძლევს კალკულურე არ განვიხილოთ ისინი, არამედ ეისარგებლოთ *a*, *b* და *c* კოეფიციენტების საშუალო დღე-დამური მნიშვნელობებით.

(კხრ. 2.9-ში მოკემულია მათი შიღაწლიური ვარიაცია (თვეების მიხედვით) სამი აეროლოგიური პუნქტისათვის – ბათუმი, სოხუმი, თბილისი.

ა კოეფიციენტის შემთხვევაში ზღვისპირა სადგურებზე გადახრა წლიური მნიშვნელობიდან უმცესს თვეებისათვის შეადგენს 3-11%, კალკულ შემთხვევაში მაქსიმალური გადახრა ტოლია 20-25%. თბილისში გადახრა იზრდება და უმცესს თვეებისათვის არ აღემარჯება 40%, კალკულ თვეებში მაქსიმალური გადახრა აღწევს 50-70%.

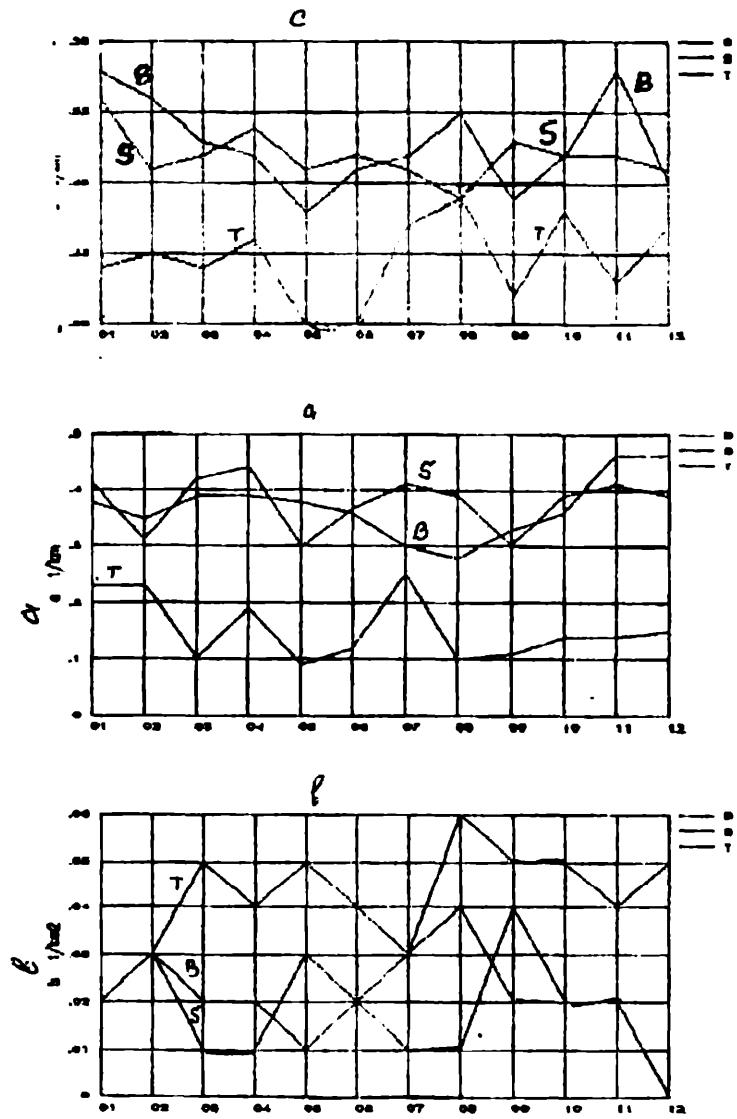
ბ კოეფიციენტის გადახრა წლიური მნიშვნელობიდან ან სულია, ან შეადგენს სიღიძეს 0.01, 0.02 1/კმ², რაც განხილული საღბურებისათვის ტოლია 25 და 50% (თბილისი), 50 და 100% (ბათუმი, სოხუმი).

ც კოეფიციენტის შემთხვევაში მისი საშუალო წლიური სიღიღიღიდან გადახრა უმცესს თვეებისათვის არ აღემარჯება 6-7%, ხოლო მაქსიმალური მნიშვნელობა კალკულ თვეებში შეადგენს 8-12%.

ნახ. 2.7-დან ჩანს, რომ სამივე კოეფიციენტის შიღაწლიური ვარიაცია თვეების მიხედვით შემთხვევით ხასიათს ატარებს და რაიმე კანონზომიერებას არ აქვთმდებარება. ამიტომ, მიუხედავად *a* და *b* კოეფიციენტების საკმაოდ დიდი გადახრებისა, მიზანშეწონილია მათი, აგრეთვე *c* კოეფიციენტის შიღაწლიური გასაშუალოება და საშუალო წლიური სიღიღიღიდან სარგებლობა. ეს დასკვნა შემთხვევა [1]-ში მიღებულ შედეგს.

ცხრილი 2.9.
ტექნიკური მარაგის (ა, ც, ა და ბ კონფიგურაციის ცვალებაზობა თვეების მიხევლვით (B-ბათუმი;
S-სოხუმი; T-თბილისი);

კოეფ.	დანართი	თვეები												
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
w	β/ω^2	B S T	1.08 1.2 1.14	1.34 1.33 1.07	1.47 1.17 1.09	1.72 1.55 1.82	2.87 2.16 2.33	3.06 2.95 3.2	3.43 3.55 3.79	3.43 3.72 3.15	3.71 3.47 3.59	2.45 2.13 2.57	1.9 2.03 1.8	1.11 1.21 1.35
c	$V_J\beta$	B S T	0.56 0.54 0.42	0.54 0.49 0.43	0.51 0.52 0.42	0.46 0.49 0.44	0.49 0.49 0.38	0.5 0.5 0.38	0.53 0.49 0.45	0.47 0.47 0.47	0.51 0.51 0.4	0.5 0.5 0.46	0.56 0.5 0.41	0.48 0.49 0.45
a	$V_J\beta$	B S T	0.38 0.41 0.23	0.35 0.31 0.23	0.39 0.42 0.23	0.39 0.44 0.19	0.38 0.3 0.09	0.36 0.37 0.12	0.3 0.41 0.25	0.28 0.39 0.1	0.33 0.39 0.11	0.36 0.39 0.14	0.46 0.41 0.15	
b	$1/J\beta^2$	B S T	0.03 0.02 0.03	0.03 0.03 0.03	0.02 0.01 0.05	0.02 0.01 0.04	0.01 0.03 0.05	0.02 0.02 0.04	0.03 0.01 0.03	0.04 0.01 0.06	0.02 0.04 0.05	0.02 0.02 0.05	0.02 0.02 0.05	



ნახ. 2.7. წელის მარაგის ცა ა და ბ კოვენტურულის ცვალებაზობა
თვეების მიხედვით 1982-1985 წლების მონაცემებით
(B-ბაკურია; S-სიონი; T-თბილისი)

2.4. მოღრუბლულობის გავლენა აბსოლუტური სინოტივის გერტიკალურ განაწილებაზე

ატმოსფეროში აბსოლუტური სინოტივის სიმაღლის მიხედვით ცვლილების დამახასიათებელი a , b და c კოეფიციენტების მნიშვნელობები მოღრუბლულობის სხვადასხვა პირობებში წარმოდგენილია (ცხრ. 2.10-ში).

a კოეფიციენტის შემთხვევაში მოწმენდილი (ცის პირობებში (ღრუბლიანობის ბალი $G=0$) მისი გადახრა საშუალო ჯგუფური სიღრიძიდან (საშუალო დღე-ღღამურის წლიური მნიშვნელობა იხ. ცხრ. 2.8-ში) იცვლება განხილული 6 საღვერისათვის დიაპაზონში 2-30%, საშუალო გადახრა შეადგენს 13%. საშუალო მოღრუბლულობის პირობებში ($G=4-6$) გადახრა მცირდება, მისი ცვლილების ინტერვალია 1-23%, საშუალო გადახრა კი შეადგენს 8%. მაქსიმალური გადახრები დაიკარგება ძლიერი მოღრუბლულობის პირობებში ($G=10$). ამ შემთხვევაში გადახრის სიღრიძე იცვლება დიაპაზონში 3-30%, საშუალო გადახრა შეადგენს 17%.

b კოეფიციენტის გადახრა საშუალო დღე-ღღამური წლიური მნიშვნელობიდან უდრიუბლო პირობებში ($G=0$) იმყოფება ინტერვალში 0-80%, საშუალო სიღრიძე ტოლია 30%. საშუალო ღრუბლიანობისას ($G=4-6$) გადახრის დიაპაზონია 4-25%. საშუალო შეადგენს 15%. ძლიერი მოღრუბლულობის პირობებში ($G=10$) b კოეფიციენტის გადახრა მაქსიმალურია და იცვლება ინტერვალში 2-107%, საშუალო სიღრიძე ტოლია 35%.

კველაზე სუსტი გავლენა მოღრუბლულობას გააჩნია ცკიურიკიუნების მნიშვნელობაზე. ღრუბლიანობის კველა შემთხვევაში მისი გადახრა არ აღემატება 10%, საშუალო კი შეადგენს 2-5%.

a და c კოეფიციენტისთვის დადგებითი გადახრები დაიკარგება უღრუბლო პირობებში, ღრუბლიანობის ზრდასთან ერთად ($G=4-6$) აღგილი აქვს როგორც დადებით, ასევე უარყოფით გადახრებს. ძლიერი ღრუბლიანობის პირობებში გადახრის ნიშანი ყოველთვის უარყოფითია.

2.10. Վերոլոյ բարագու (w) c, a և b յոյշությունից հետո ընդունված մոդելու պահանջման համապատասխան հաշվարկագուման համար (B-հատված; S-սրանքմուն; T-տօնություն; TE-տարրական դիմում; A-առանձին բաղադրիչների համապատասխան հաշվարկագուման համար)։

Թվայուն		B	S	T	TE	A	R
$G_0=0$							
w	g/m^2	1.93	1.86	2.33	2.2	2.36	1.34
c	$V_j \text{g}$	0.535	0.523	0.432	0.601	0.564	0.651
a	$V_j \text{g}$	0.478	0.426	0.159	0.48	0.293	0.632
b	$V_j \text{g}^2$	0.01	0.016	0.046	0.02	0.046	0.003
$G_0=4-6$							
w	g/m^2	2.25	1.98	2.6	2.37	2.57	1.59
c	$V_j \text{g}$	0.515	0.508	0.431	0.572	0.552	0.657
a	$V_j \text{g}$	0.358	0.418	0.116	0.401	0.289	0.594
b	$V_j \text{g}^2$	0.026	0.015	0.053	0.029	0.044	0.011
$G_0=10$							
w	g/m^2	2.5	2.51	2.02	2.54	2.59	1.72
c	$V_j \text{g}$	0.469	0.481	0.427	0.526	0.556	0.573
a	$V_j \text{g}$	0.279	0.312	0.177	0.357	0.278	0.402
b	$V_j \text{g}^2$	0.032	0.028	0.042	0.029	0.047	0.029

მოღვაწეობის შედეგები ფიზიკურად გასაგებია. მოღრუბლელობის დროს ატმოსფეროს ტენშემცველობა მატულობის, ამიტომ *a* და *c* კოეფიციენტების მნიშვნელობა ასეთ შემთხვევაში მცირდება საშუალო ჯგუფურთან შედარებით, რომელიც ყველაზე ახლოს აღმოჩნდა ლრუბლიანობის საშუალო პირობებთან ($G=4\cdot6$). ამის გამო მოწმენდილი ცის შემთხვევებში კოეფიციენტების სიდიდე მეტია, ვიღუ საშუალო ჯგუფურისა. ამიტომ დაიკვირება მხოლოდ დადებითი გადახრები, რაც იმაზე მეტყველებს, რომ აბსოლუტური სინოტიკე შედარებით სწრაფად კვერა სიმაღლის მიხედვით, საშუალო ტენშემცველობის შედარებით ნაკლებ პირობებში.

როდესაც აღგილი აქვს საშუალო ლრუბლიანობას ($G=4\cdot6$), მაშინ ჯგუფურ საშუალოდან გადახრა სიდიდით ყველაზე მკირეა და მას ორიგე ნიშანი გააჩნია.

ძლიერი ლრუბლიანობის პირობებში ($G=10$) აბსოლუტური სინოტიკე ატმოსფეროში მატულობს. ამიტომ *a* და *c* კოეფიციენტების გადახრებს მხოლოდ უარყოფითი ნიშანი აქვს, მათი სიდიდე კლებულობს ჯგუფურ საშუალოსთან შედარებით, რაც მიგვანიშნებს სინოტიკის შედარებით ნაკლები სინქარით შემცირებაზე სიმაღლეზე დამოკიდებულებით.

როგორც აღვნიშნეთ, ყველაზე დიდი გადახრები ახასიათებს *b* კოეფიციენტის. აქ მხედველობაში მისაღებია მისი მცირე სიდიდე *a* კოეფიციენტთან შედარებით. მისი გავლენა შესამჩნევია დიდ სიმაღლეებზე, მაგრამ, ამ დროს აბსოლუტური სინოტიკე ატმოსფეროში საგრძნობლად შემცირებულია. ამიტომ, *b* კოეფიციენტის გავლენის უფეხს უფრო დიდი როლი ენიჭება ქლიერი მოღრუბლულობის პირობებში. მისი გადახრის ნიშანი *a* კოეფიციენტის გადახრის საპირისპიროა. ძლიერი მოღრუბლულობის პირობებში *b* კოეფიციენტის გადახრა, როგორც წესი, დაღებითია, უ.ი. მისი სიდიდე მეტია საშუალო ჯგუფურ მნიშვნელობაზე. ეს ზრდის უქსაონების მაჩვენებელს ($2\cdot4$)-ში და იწყებს აბსოლუტური სინოტიკის უფრო სწრაფ დაცვისას შედარებით მაღალ დონეებზე.

მიღებული შედეგებიდან გამომდინარე მიგვაჩნია, რომ დასაშვებია სამივე კოეფიციენტის (განსაკუთრებით ეს ეხება *c*-

ს) გასაშუალოება დრუბლიანობის მიხედვით და მათი მრავალწლიური საშუალო დღე-დამური მნიშვნელობის განხილვა შემდგომი კვლევის ჩატარებისას.

2.5. აბსოლუტური სინოტივის გერტიკალური განაწილების ცვლილება 1940-1990-იან წლებში

საკითხის აბსოლუტური სინოტივის გერტიკალური განაწილების ცვლილების შესახებ ჩაწილობრივ შეკვეთ კვლევის იმ შედეგებთან დაკავშირებით, რომელთა განხილვა მოხდა 2.1 ქვეთავსში. როგორც იყო აღნიშნული, ამ შედეგებზე დაყრდნობით შეგვიძლია გამოვყოთ ორი პერიოდი - 1936-1957, 1962-1987 წლები, როდესაც სინოტივის გერტიკალური განაწილება სიმაღლის მიხედვით ექვემდებარებოდა (2.15)-ით განსაზღვრულ კანონზომიერებას (II პერიოდი, (ბ) მრუდი ნახ. 2.1-ზე) და ორდინატა დერძის მიმართ (ბ) მრუდის პარალელური გადატანით მიღებულ გამოსახულებას (I პერიოდი, (ა) მრუდი 2.1-ზე):

$$c'(z_0) = \begin{cases} 0.35 - 0.28z_0, & \text{თუ } z_0 \leq 0.3\text{მ} \\ 0.21 + 0.19z_0 - 0.024z_0^2, & \text{თუ } z_0 > 0.3\text{მ} \end{cases}. \quad (2.26)$$

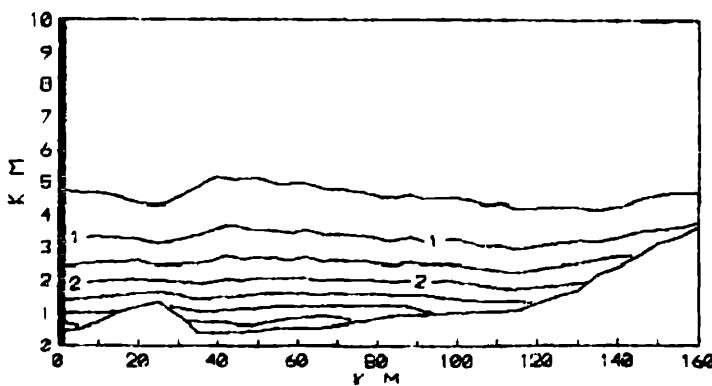
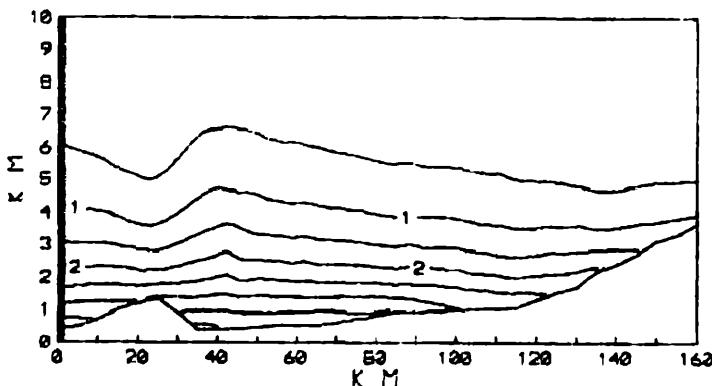
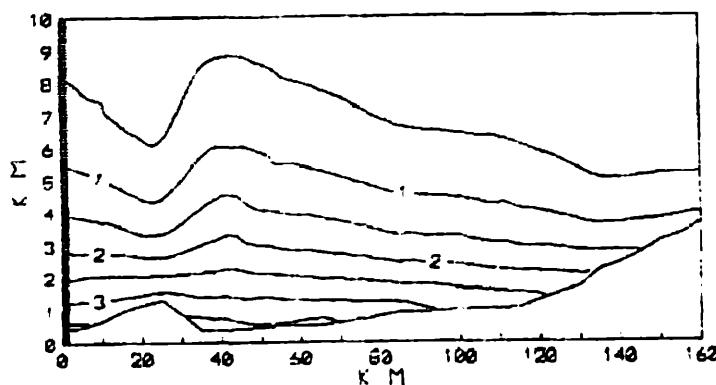
((ა) და (ბ) მრუდების ურთიერთგანლაგებისგათვალისწინებით შეფასდა ც ცვლილების საშუალო სიჩქარე I-დან II პერიოდში გადასვლისას. I პერიოდის შეა წელია 1947, ხოლო II-ის - 1975წ. ამროგად, ცვლილება მოხდა დაახლოებით 29 წლის განმავლობაში. ამიტომ ც ცვლილების საშუალო სიჩქარე ტოლია

$$\frac{\Delta c}{\Delta t} = \frac{0.151/\text{გმ}}{29\text{წ}} = 0.0052 \frac{1/\text{გმ}}{\text{წ}} \quad (2.27)$$

ამის შემდეგ გამოიყო სამი ათწლეული - 1936-1945, 1956-1965, 1976-1985წ და ამ ქვეპერიოდებშიც ც კოუფიციენტის გამოსათვლელად გამოყენებულ იქნა მისი დროში ცვლილების შემდეგი განტოლება:

$$c(z,t) = c'(z,0) + 0.0052t \quad (2.28)$$

აქ 1 წლების ნომერია ($t=0,1,2,\dots,40$), კ.ი. $t=0$ შეესაბამება 1940 წელს (I ათწლეულის შუა წელი), ხოლო $t=40$ - 1980 წელს (II-სათწლეულის შუა წელი), $c'(z,0)$ მოიცემა (2.26) გამოსახულებით. (2.1)-ის საფუძველზე აგებულ იქნა ტროპოსფეროში აბსოლუტური სინოტიკის ვერტიკალური კვეთი მიმართულებით: მარნეულიდან-ყაზბეგი მაღალმთიანამდე, ჰორიზონტალური და ვერტიკალური მასიშებაბის დაკვით. ნახ. 2.8 და 2.9 წარმოდგენილია ჭრილი სამი ქვეპერიოდის შესაბამისად. აბსოლუტური სინოტიკის იზოხაზების მნიშვნელობები მოცემულია გ/მ²-ში, $\ell = 0$ კ შეესაბამება საღგურ მარჩეულს, ხოლო $\ell = 160$ კ- საღგურ ყაზბეგი მაღალმთიანს. მხედველობაშია მიღებული, აგრეთვე, მათ შორის განლაგებულ საღგურებს - კოჯორი, თბილისი, მცხერანი, დუშეთი, ფასანაური, გუდაური, ჯვრის უდელტეხილი - აბსოლუტური სინოტიკის ვერტიკალური განაწილების მნიშვნელობები. როგორც ვხედავთ, მიუხედავად არსებული მარნეული-კოჯორი-თბილისის ამაღლების შედარებით მცირე ვერტიკალური მასიშებაბისა, მისი გავლენა აბსოლუტური სინოტიკის განაწილებაზე ტროპოსფეროში ნათლად გამოიყეთა სამივე განხილულ ქვეპერიოდში. „გადაღახეის“ გრადის ეს ეფექტი შესამჩნევია საკმაოდ დიდ სიმაღლეებზე, მაგრამ იგი მცირდება დროთა განმავლობაში. მნიშვნელოვანია, აგრეთვე, აბსოლუტური სინოტიკის ვერტიკალური განაწილების ცვლილება განხილულ ათწლეულებში - ისრდება მისი მიწისპირა მნიშვნელობა, სინოტიკის დაცემა სიმაღლის მიხედვით ხდება უფრო სწრაფად, ვერტიკალური გრადიენტი მატულობს, განსაკუთრებით ბოლო ათწლეულში. აღსანიშნავია ერთი მოვლენა, ჯერ კიდევ შემჩნეული [1]-ში. ზოგიერთ შემთხვევაში დედამიწის ზედაპირთან მიახლოებისას აბსოლუტური სინოტიკის იზოხაზი მიემართება ზემოთ, რაც იმაზე მიუთითებს, რომ მისი მნიშვნელობა, დაფიქსირებული საღგურზე, მეტია ვიდრე ტენშემცველობა თავისუფალ ატმოსფეროში.



Граф. 2.8. Абсолютური სინერჯიები (г/дм³) კერძო მარტივდებული (0,38)
მაღალმინიმუმის კაბუკიურების მსგავსობები ქრონოლოგიაზე
(ა-1936-1945წწ; პ-1956-1965წწ; ვ-1976-1985წწ.) - იანვარში.

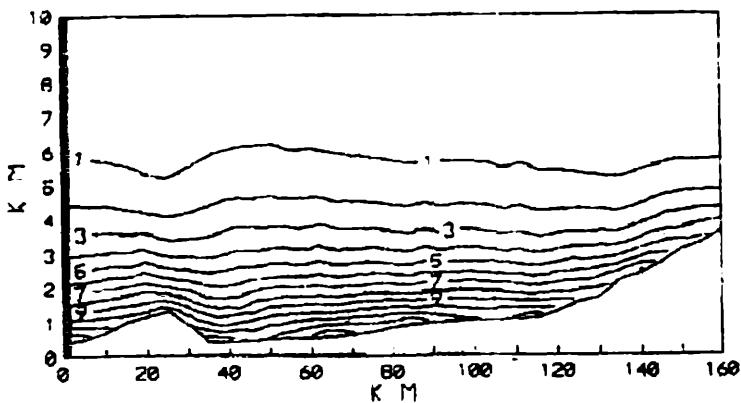
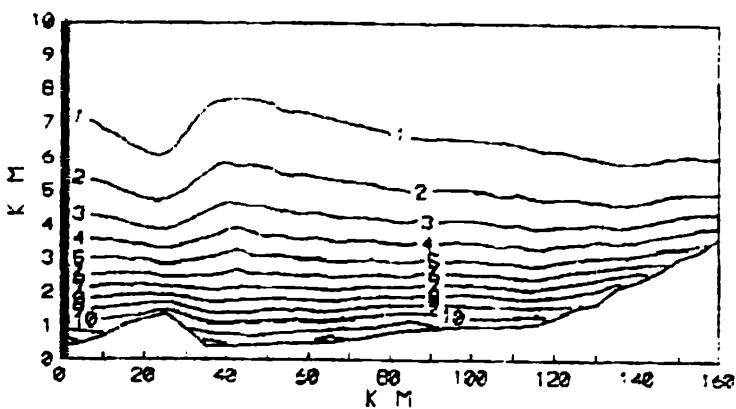
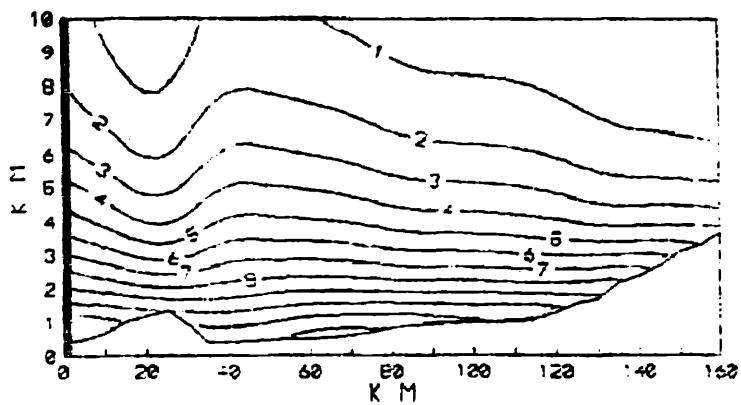


Fig. 2.9. Абсолютнодієльні індивідуальні (ΔK) якості морської води (10 μF) відповідно до розподілу їх по глибині в розрізі між островами (інформація з джерелом викладання
(1936-1945 рр.; 2 1956-1965 рр.; 3 1976-1985 рр.) - океаніческі

1940-1990 წლების შეტეოროლოგიური სადგურების მონაცემებისა და აეროლოგიური ზონდირების მასალების საფუძველზე შესწავლილია საქართველოს ტერიტორიაზე აბსოლუტური სინორიფის მიწისპირა კელი და თავისუფალ ატმოსფეროში მისი კერტიფიალური სტრუქტურა.

მოცემულია აბსოლუტური სინორიფის წლიური, იანვრისა და ოქტომბრის ტერიტორიული განაწილების სქემატური რეკები.

ნაჩვენებია, რომ კავკასიის მთა-გორიან პირობებში ატმოსფეროში აბსოლუტური სინორიფის სიმაღლის მიხედვით განაწილება აღიწერება კერტიფიალური კოროლინატის ექსპონენტური ფუნქციით, რომლის მაჩვენებელში შემავალი $c(z)$ ემისირიული მუდმივა როგორც არის დამოკიდებული ზღვის დონიდან აღილმდებარების ზ სიმაღლეზე. შემოთავაზებული $c(z)$ -ის ანალიზური წარმოდგენა უნივერსალური ხასიათისაა - იგი აღწერს სინორიფის გერტიკალურ განაწილებას როგორიც კოლხეთის დაბლობის ზონაში, ასევე დასავლეთ და აღმოსაფლეთ საქართველოს მთისწინა და მთიან რაიონებში. ის გარემოება, რომ $z \leq 0.3$ კმ სიმაღლეებისათვის $c(z)$ კოეფიციენტი კლებულობს სიმაღლის მიხედვით, ხოლო სინორიფი კი პირიქით იზრდება, ყიზიერად შეესაბამება კოლხეთის დაბლობის თავზე წყლის ორთქლის დაგროვებას. ამიტომ, წლის კველა თევზი და სეზონში ატმოსფეროს ტენშემცველობა აქ გაცილებით მეტია, კიდრე საქართველოს სხვა რეგიონში.

დადგინილია აეროლოგიურ პუნქტებში (ბათუმი, სოხუმი, თბილისი, თეთრისწყარო, აბასთუმანი, რაჭიონიერება) ატმოსფეროში წყლის მარაგის მნიშვნელობები.

შემოთავაზებული ანალიზური გამოსახულებების საშუალებით შესაძლებელია აბსოლუტური სინორიფის კერტიფიალური განაწილებისა და ატმოსფეროზე წყლის მარაგის სილიდის დაკავშირება სინორიფის მიწისპირა მნიშვნელობასთან.

გამოკვლეულია აბსოლუტური სინორიფის კერტიფიალური განაწილების დღე-დამური და სეზონური ვარიაციები, მოცემულია მათი გამომხატველი ანალიზური გამოსახულებები.

შესწავლილია მოღრუბლელობის გავლენა აბსოლუტური სინოტივის კერტიკალურ განაწილებაზე.

გამოკელეულია აბსოლუტური სინოტივის მიწისპირა ველის და ტროპოსფეროში მისი კერტიკალური განაწილების ცელილება გასული საუკუნის II ხახევარში.

1936-1957 და 1962-1987 წლების ორი პერიოდის შესაბამის აბსოლუტური სინოტივის კერტიკალურ განაწილებათა შედარებით ერთმანეთთან დადგენილია C(z) კელილების საშუალო სიჩქარე I-დან II პერიოდში გადასელისას. ამ სიჩქარის გათვალისწინებით, სამი ათწლეულისათვის - 1936-1945, 1956-1965 და 1976-1985წწ - აგებულია ტროპოსფეროში აბსოლუტური სინოტივის ყელის კერტიკალური კვეთი მიმართულებით: მარნეული, კოჯორი, თბილისი, მუხრანი, დუშეთი, ფასანაური, გუდაური, ჯერის უღელტეხილი. სამივე განხილულ ქავეპრიოდში, კამოიკეთა მცირე კერტიკალური მასშტაბის გავლენა მარნეული-კოჯორი-თბილისის ამაღლების აბსოლუტური სინოტივის განაწილებაზე ტროპოსფეროში - „ჩადაღლახეის“ ტიპის გვექტი აღინიშნა საქმაოდ დიდ სიმაღლეებზე. მაგრამ, იგი მცირდება დროთა განმავლობაში. გამოვლინდა, აგრეთვე, რომ ცელილებას განიკვდის სინოტივის კერტიკალური განაწილებაც - ისრდება მისი მიწისპირა მნიშვნელობა, სინოტივის კლება სიმაღლის მიხედვით ხდება უფრო სწრაფად, კერტიკალური გრადიენტი მატულობს, განსაკუთრებით ბოლო ათწლეულში.

აკტორები მაღლობას უხდიან პოდორომეტეროლოგიის ინსტიტუტის ასპირანტებს დადი კურაშვილს და ნანა ნებიერიძეს გაწევლი დახმარებისათვის გამოთვლების ჩატარებაში და კვლევის შედეგების წარმოდგენაში (თავი 1 და 2).

ლიტერატურა

1. Кварацхелия И.Ф. Аэрологические исследования в Закавказье. Гидрометеоиздат, Л., 1964, 246с.
2. Тавартиладзе К.А. К вопросу определения запаса воды в атмосфере для регионов Закавказья. Труды ЗакНИГМИ, вып. 14, Гидрометеоиздат, Л., 1963, с 101-106.
3. Тавартиладзе К.А. Некоторые особенности влагосодержания атмосферы в условиях Главного Кавказского хребта. Труды ЗакНИГМИ, вып. 22, Гидрометеоиздат, Л., 1966, с 46-52.
4. Давитая Ф.Ф., Тавартиладзе К.А. Проблема борьбы с градобитием, морозами в субтропиках и некоторыми другими стихийными процессами. Изд. «Мецниереба», Тбилиси, 1982, 220с.
5. Тавартиладзе К.А. Моделирование аэрозольного ослабления радиации и методы контроля загрязнения атмосферы. Изд. «Мецниереба», Тбилиси, 1989, 206с.
6. Хргиан А.Х. Физика атмосферы. Том 1. Гидрометеоиздат, Л., 1978, 248с.
7. Матвеев Л. Т. Курс общей метеорологии. Физика атмосферы. Гидрометеоиздат, Л., 1976, 640с.
8. Тавартиладзе К.А. К вычислению содержания водяного пара в атмосфере. Сообщения АН Грузинской ССР, XLII, 1966, с. 71-73.
9. Градштейн И.С., Рыжик И.М. Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений. М., Физматгиз, 1963, 1100с.
10. Справочник по специальным функциям с формулами, графиками и таблицами. Под редакцией М.Абрамовича и И.Стиган. М., Изд. «Наука», 1979, 832с.
11. Бегалишвили Н.А., Тавартиладзе К.А., Вачнадзе Д.И. Всесоюзное изменение влагосодержания атмосферы в Грузии и его влияние на влагооборот. Монография. Труды Инст. Гидрометеорологии АН Грузии, Тбилиси, 2006, в печати.
12. Научно-прикладной справочник по климату СССР. Серия 3. Многолетние данные. Часть 1-6. Вып. 14. Грузинская ССР. Гидрометеоиздат, Л., 1990, 348с.

13. Справочник по климату СССР. Вып. 14. Грузинская ССР. Ч. II. Температура воздуха и почвы. Гидрометеоиздат, Л., 1967, 376с.
14. Справочник по климату СССР. Вып. 14. Грузинская ССР. Ч. IV. Влажность воздуха, атмосферные осадки, снежный покров. Гидрометеоиздат, Л., 1970, 428с.
15. Тавартиладзе К.А., Шенгелия И.А. Моделирование вертикального распределения влаги в свободной атмосфере. Сообщения АН Грузинской ССР, т. III, №3, 1983, с. 509-512.
16. ქ.თავართქილაძე, ე.ელიონბარაშვილი, დ.მუმლაძე, ჯ.ვაჩნაძე. საქართველოს მიწისპირა ტემპერატურული ცვლის ცვლილების ემპირული მოდელი. საქ. მეცნ. აკად. პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტის გამომცემულობა, თბილისი, 1999, 128 გვ.
17. დ.მუმლაძე. საქართველოს კლიმატის თანამედროვე ცვლილება. თბილისი, მეცნიერება. 1991, 125 გვ.
18. მ.ელიონბარაშვილი. საქართველოს ტერიტორიის ტემპერატურის ცვლი. თბილისი, 1999, 88 გვ.
19. ქ.თავართქილაძე, ი.შენგავლია. ქავის თანამედროვე ცვლილება საქართველოში (რადიაციული რეკიმის ცვალებადობა). მეცნიერება, თბილისი, 1999, 150 გვ.
20. ჯ.ვაჩნაძე, ქ.თავართქილაძე, ლ.კურაშვილი. თავისუფალი ატმოსფეროს კლიმატის ცვალებადობა. საქ. მეცნ. აკად. პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტის შრომები. ტომი 103. თბილისი, 2001, გვ. 70-76.
21. ე.ელიონბარაშვილი, ჯ.ვაჩნაძე. კლიმატური რესეურსების კვლევის ისტორია და თანამედროვე მდგრადირება. საქ. მეცნ. აკად. პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტის შრომები. ტომი 103. თბილისი, 2001, გვ. 4-7.
22. ჯ.ვაჩნაძე, ლ.კურაშვილი. თავისუფალი ატმოსფეროს თერმული სტრატიფიკაცია და მისი ცვალებადობა საქართველოში. საქ. მეცნ. აკად. პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტის შრომები. ტომი 102. თბილისი, 2001, გვ. 117-126.

୧୯୩୭ ୩.

**ატარებული აქოზოდების ოპერატორი სიმპტომის გა-
ნათლებისა და ცვლილების
ეგირისული მოძელი**

ატმოსფეროში აეროზოლების შემცველობა, მათი გაფრქვევის წყაროების გარდა (ბუნებრივის და ანთროპოგენურის) დამოკიდებულია მრავალ მეტოროლოგიურ ფაქტორზე. აეროზოლების შემცველობის კარიაციებზე მნიშვნელოვან გავლენას ახდენენ ატმოსფეროში მიმდინარე დინამიკური პროცესები, მოღრუბლებლებისა, ნალექები, ჰაერის ტენიანობა, მზის რადიაციის გავლენით ფოტო-ქიმიური რეაქციების შედეგად მეორადი აეროზოლების წარმოქმნა და სხვა [1-5]. ხშირად ამ ფაქტორების გავლენა აგრძოსფერულ აეროზოლებზე არაცალისახაა. მაგალითად, მოღრუბლებლებიამ, მისი მიკროფიზიკური, დინამიკური და ელექტრული მდგომარეობისან გამომდინარე, - ერთ შემთხვევაში შეიძლება გამოიწვიოს აგრძოსფეროს გასუფთავება აეროზოლური მინარევებისგან, მეორე შემთხვევაში მათი წყარო იყოს [1-4,6]. ნაშრომში [7] ნაჩვენები იყო, რომ ცალეჭული თევებისათვის შედარებით ფარალიბით ტენიანობასთან, ჩემპერატურასთან, წყლის ორთქლის დრეკადობასთან და ნალექებთან აეროზოლების ოპტიკური სიმეტრიული უველაზე ეარგად მიწისპირული ქარის სიჩქარესთან ამჟღავნებს კორელაციურ ქავშირს.

აეროზოლებით თამაშობები მნიშვნელოვან როლის ჰავის კორომირებაში. ეს როლი განპირობებულია როგორც პირ-დაპირი რადიაციული ეფექტებით, რეამლებიც დაკავშირებულია დედამიწის ზედაპირზე მოხული მზის რადიაციის ინტენსივობის ცვლილებებთან, ასევე არაპირდაპირით – მოღრუბლულობის რეჟიმის, მისი მიერთებრუქტურის, ელექტრული თვისებების და სხვა ცვლილებებით [1,2,4]. აღნიშნულიდან გამომდინარე ჰავის ცვლილების სხვადასხვა მოდელის შექმნისას დიდი მნიშვნელობა აქვს ატმოსფერული აეროზოლების სიკრცეულ-დროითი მახასიათებლების შესახებ ინფორმაციას. საქართველოში 1990 წლამდე დაახლოებით 35 წლის მანძილზე ცუნძუნებით 6 აქტინომეტრული სადგური (თბილისი, თელავი, წალკა, სენაკი, ანასუელი, სოხუმი), რომელთა მონაცემებითა და [5] მეთოდიების გამოყენებით დაღმიშნული იქნა ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკრიცის (τ_a)

მნიშვნელობები. აქტინომეტრული დაკვირვებების უფრო მოკლე რიგები არსებობს სადგურებისათვის ჯერის გადასახლელი (1973-1985 წწ.) და მაღალმითიანი ყაზბეგი (1955-1964 წწ.).

ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკვრივის გრძელებადიანი ღრუთითი ვარიაციები კარგად არის შესწავლილი სხეჩხბული 6 აქტინომეტრიული სადგურისათვის [6,8-10]. შეფასებულია ფონური, ანთროპოგრაფიური და შემთხვევითი ქლიერგამაჭუჭავიანებული ფაქტორების წელილი თეს-ს მნიშვნელობებში ამ სადგურებზე სხევადასხვა წელს [11]. თუმცა აეროზოლების ოპტიკური სიმკვრივის ცვლილებების ხასიათი ბოლო ათწლეულების მანძილზე საქართველოს მთელი ტერიტორიისათვის ჯერ-ჯერობით უცნობია, რაც დაკავშირებულია აქტინომეტრიული სადგურების რაოდენობის სიმცირესთან. ამ ამოკანის გადასაჭრელად ორი მიღებობის შემოთავაზებაა შესაძლებელი: ან მოიძებნოს ისეთი შეჩვროლოგიური პარამეტრი, რომელთანაც თეს-ს მდგრადი და მაღალი კორელაციური კავშირი ექნება ყველა აქტინომეტრიული სადგურისთვის. (ნაპოვნი კავშირი შემდგა გამოყვნებული იქნება ოპტიკური სიმკვრივის მნიშვნელობათა შესაფასებლად საღგურების გაცილებით უფრო დიდი რაოდენობისთვის); ან დაღგენილი იქნას თეს-ს გერტიკალური განაწილება აღვილმდებარეობის ზღვის დონიდან სიმაღლეზე დამოკიდებულებით ყველა აქტინომეტრიული სადგურის მონაცემთა საფუძველზე, რომ შემდეგში თვი გამოყენებული იქნას თეს-ს გამოსათვლელი აღვილმდებარეობის სხევადასხვა სიმაღლისათვის, ღროის სხევადასხვა პერიოდში. დღევისათვის აღნიშნული მეთოდითაა შესაძლებელი თეს-ს სიკრცელ-ღრუთითი განაწილების დაღგენა საქართველოს ნაკლებადგაჭუჭავიანებული ტერიტორიებისთვის პირველი მიახლოებით. გაჭუჭავიანებული რაიონებისათვის თეს-ს სიკრცელი განაწილების დაღგენა ღროის სხევადასხვა პერიოდისათვის შესაძლებელია თეს-ს გერტიკალური პროფილის საშუალებით ამ რაიონებში და გაუსის ინტერპოლაციური ფორმულით ნაკლებადგაჭუჭავიანებული ტერიტორიების სახლვრებზე.

განვიხილოთ ორივე მიღებობის გამოცემების შესაძლებლობა აღნიშნული ამოცანის გადასაჭრელად. თეს-ს სხევადასხვა პერიტოლოგიურ პარამეტრთან კავშირების შესახებ ადრე ჩატარებულ კალებებში კერ მოხერხდა ისეთი პარამეტრის პოვნა,

რომელთანაც აეროზოლების ოპტიკური სიმკერივე იქნებოდა შდგრად კორელაციურ კავშირში საქართველოს მთელი ტერიტორიისათვის. ქვემოთ წარმოდგენილია ტ-ს ქარის სიჩქარესთან კავშირის უფრო დაწერილებითი კვლევის შედეგები [7] ნაშრომთან შედარებით და ასევე წარმოდგენილია ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკერივის კავშირების კელება მზის ნათების ხანგრძლივობასთან კავშირის კვლევის შედეგები.

3.1. მზის ნათების ხანგრძლივობის და ქარის გავლენა აეროზოლების ოპტიკურ სიმკერივეზე

ატმოსფეროს აეროზოლურ გაჭუჭყიანებას დიდი გავლენა აქვს ღრუბლების მიკროსტრუქტურის ფორმირებაზე, მათ შედომარეობაზე სივრცესა და ღროში. ამიტომ, ატმოსფერული აეროზოლები არაპირდაპირი ვზით გავლენას ახლვნენ, აგრეთვე მზის ნათების ხანგრძლივობაზეც. ცხრილში 3.1 წარმოდგენილია კორელაციის კოეფიციენტების მნიშვნელობები ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკურ სიმკერივესა (T₁) და მზის ნათების ხანგრძლივობას (S₁) შორის საქართველოს 5 აქტიონომეტრული საღვრულოსოების.

გამოთვლები საგარებულია თვეიური და წლიური მონაცემებით 1954-1990 წწ. პერიოდისთვის. აღნიშნული პერიოდისთვის (37 წელი) არანაკლებ 95% სანდოობით კორელაციის კოეფიციენტის ნიშნავი მნიშვნელობა უნდა იყოს $\pm 0,27$ -ზე მეტი.

როგორც ცხრილი 3.1-დან ჩანს, ზოგადად თვეიური მონაცემებით, კორელაციური კავშირი T₁-სა და S₁-ს შორის არანიშნადია. წლიური მონაცემებით ყველა ხადგურისთვის სოსტემის გარდა, კორელაცია T₁-სა და S₁-ს შორის ნიშნავია ან ახლოსაა ნიშნადთან (ობილისი). ყველა საღვრულზე ეს არამეტრები უკუკავშირში არიან. სხვა სიტყვებით, ატმოსფერული გაჭუჭყიანების დონის საშუალო წლიური მნიშვნელობის ზრდა ხელს

კორელაციური კავშირები ატმოსფერული აეროზოლების ოპტი-
კურ სიმძლივესა და მზის ნათების ხანგრძლივობას შორის
საქართველოს ხუთი აქტინომეტრული საღგურისათვის
1954-1990 წლების მონაცემებით

სალგ. თემა	თბილისი	თელავი	წალკა	ანასეული	სოხუმი
I	0.17	-0.07	-0.14	0.15	0.09
II	-0.08	-0.10	-0.07	-0.37	0.11
III	-0.03	-0.35	0.13	-0.14	0.21
IV	-0.007	-0.16	0.19	-0.16	-0.04
V	-0.10	-0.10	-0.05	-0.12	0.09
VI	0.19	-0.19	0.10	-0.02	-0.09
VII	-0.20	-0.39	-0.12	-0.27	-0.33
VIII	-0.13	-0.41	0.03	-0.14	-0.18
IX	0.01	-0.11	0.13	-0.14	0.03
X	-0.17	-0.16	-0.29	-0.08	0.37
XI	-0.29	-0.27	-0.36	-0.18	-0.23
XII	0.08	-0.04	0.13	-0.05	0.04
I-XII	-0.24	-0.62	-0.29	-0.43	-0.19

უწყობს მზის ნათების წლიური ხანგრძლივობის შემცირებას. აღსანიშნავია, რომ τ.ა.-ს მზის ნათების ხანგრძლივობაზე ყველაზე დიდი გავლენა აღინიშნება თელავში. შესაძლებელია, რომ ეს დაკავშირებულია კახეთის რეგიონში სექტემბერის საწინააღმდეგო სამუშაოებთან, რომელთა დროსაც (20 წელზე) მეტი ხნის განმავლობაში) ხდებოდა აქტიური ზემოქმედება კონვექტურ დრუბლებზე ყინულწარმომქმნელი რეაგენტით. აგრძის-ყერთში ყინულწარმომქმნელი აეროზოლის დიდ რაოდენობას შეუძლია მნიშვნელოვნად გარდაქმნას დრუბლების მიკროფინიკური სტრუქტურა, შეცვალოს მათი ფორმირების პირობები, მდგრადიბის დონე და სხვ. ეს საქმაოდ როგორი ხაკითხია და დამატებით შესწავლას მოითხოვს. ჩვენი აზრით

თა-ს კაუშირი მზის ნაფების ხანგრძლივობასთან ატარებს არაპირდაპირ ხასიათს და განპირობებულია მოღრუბლულობასთან კაუშირებით.

ცხრილი 3.2

საერთო და ქვედა მოღრუბლულობის ცვლილებები საქართველოს ხუთი საღგურისთვის (ბალი/100წელი)
1936-1990 წლების მონაცემებით

სადგური	G_0	G_1
თბილისი	-0.1	2.0
თელავი	-0.4	1.1
წალკა	0.88	-1.6
ანასეული	0.83	-1.0
სოხუმი	0.25	-1.0

ცხრილში 3.2 მოყვანილია მონაცემები საერთო G_0 და ქვედა იარუსის G_1 მოღრუბლულობის მნიშვნელობათა ცვლილების შესახებ საქართველოს ხუთი აქტინომეტრული საღგურისთვის [12].

როგორც ამ ცხრილიდან ჩანს, თბილისში და თელავში აღინიშნება ქვედა მოღრუბლულობის მნიშვნელოვანი ზრდა და საცრთო მოღრუბლულობის უმნიშვნელო კლება. წალკაში და ანასეულში საერთო მოღრუბლულობის მნიშვნელოვანი ზრდა და ქვედა მოღრუბლულობის შემცირება, სოხუმში G_0 -ის უმნიშვნელო ზრდა და G_1 -ის მნიშვნელოვანი შემცირებაა. ამროგოდ, შედარებით ნაკლებადგაჭრებულიანებულ საღგურებაზე აღილი აქეს საერთო მოღრუბლულობის ზრდას და ქვედა მოღრუბლულობის შემცირებას (წალკა, ანასეული, სოხუმი), ხოლო თბილისში და თელავში (ატმოსფერული გაჭრებულიანების მაღალი დონე) - ქვედა მოღრუბლულობის მნიშვნელოვან ზრდას საერთო მოღრუბლულობის სუსტი შემცირების ფონზე საერთოდ, მოღრუბლულობის ზრდა (G_0 -ს ან G_1 -ის) ხელს უწყობს მზის ნათების ხანგრძლივობის შემცირებას. სწორედ ეს კლინდება თა-სთან უკუკავშირებში. თუმცა G_0 -სა და G_1 -ის ღროითი ცვლილებების ხასიათი სხვადასხვა საღგურებისათვის ისეთია (ცვლილებების განსხვავებული მიმართულება), რომ

კორელაციის კოეფიციენტებს აქვთ შედარებით მაღალი მნიშვნელობები მხოლოდ თელავისა და ანახეულისათვის (-0.62 და -0.43 შესაბამისად). ამიტომ თ-ს ცვლილების შეფასება პ-ის ცვლილებით (ან პირიქით) საკმარისად მაღალი სანდოობით შესაძლებელია მხოლოდ ამ სადგურებისათვის. მიუხედავად ამისა, მზის ნათების წლიური ხანგრძლივობის შემცირებაზე მოღრუბელების (ქვედა, საერთო) ზრდის გავლენის ფაქტი კარგად კლინდება კველა ხუთი სადგურისათვის.

შემდეგ მეტყოროლოგიურ ელემენტს, რომელთანაც ატ-მოსფერული აეროზოლების ოპტიკურ სიმკერივეს გააჩნია კაუშირი, წარმოადგენს მიწისპირა ქარი. კერძოდ, ქარის სიჩ-ქარის (V) ზრდა ხელს უწყობს ატმოსფეროში ტურბულენტური მოძრაობის გახრდას, რასაც მინარევების სივრცეში სწრაფი გაბნევა მოყვება, ხოლო ეს შესაბამისად იწვევს პაერში აეროზოლების შემცველობის შემცირებას. ამავე დროს ქარს შეუძლია ატმოსფერული მრავერის გადატანა გაჭუჭყიანებული აღვილებიდან ნაელებად ბაჭუჭყიანებულ ტერიტორიაზე, რასაც მავრში მინარევების კონცენტრაციის ზრდა მოყვება. ნაშრომში [7] დაკარგებათა 20-წლიანი რიცის საფუძველზე დაღვენილი იქნა, რომ წლის სხვადასხვა დროში ქარის სიჩ-ქარესა და აეროზოლების ოპტიკურ სიმკერივეს შორის ძირითადად აღინიშნება უეუკავშირები. მონაცემები კავშირების შესახებ თ-სა და V-ს შორის საქართველოს ხუთი აქტიონურული სადგურებისთვის დაკარგებათა უფრო გრძელი რიცისთვის (37 წლი) წარმოდგენილია ცხრილში 3.3.

როგორც ამ ცხრილიდან ჩანს, კორელაციური კავშირი თ-სა და V-ს შორის მათი საშუალო წლიური მონაცემების მიხედვით უკელა სადგურისთვის, სოხუმის გარდა, უარყოფითია და გააჩნიათ სანდოობის დონე არანაკლებ 95%-სა. ამასთან, თ-სა და V-ს კავშირი თბილისში, თელავში და ანასეულში აბლოს არის წრფივთან (კორელაციის კოეფიციენტები მეტია -0.69-ზე). სოხუმში ქარის სიჩქარისა და ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკერივის კორელაციური კავშირი არანიშნადია. შესაძლოა ეს დაკავშირებულია ქარის სიჩქარეზე დაკარგებათა დაბალ რეპრესენტატულობასთან (მეტეოსადგურის გადატანა ქალაქის სხვადასხვა აღვილებში). სოხუმში თ-სა და V-ს კორელაციური კავშირების არანიშნადობის, როგორც საშუალო თელიური ისე საშუალო წლიური მონაცემშ-

ბით, სხვა მიზენიც შეიძლება იყოს კერძოდ უ-ს დამოკიდებულება პაერის მასების გადააღვილების მიმართულებაზე. ერთ შემთხვევაში ქალაქის თაეზე მეტი რაოდენობითაა ზღვის აუროზოლები (გადმოტანა ზღვიდან), მეორე შემთხვევაში კონტინენტური (გადმოტანა ხმელეთიდან), მესამე შემთხვევაში შერეული ტიპი (ქარის დაბალი სიჩქარეები ან პაერის მასების გადააღვილება სანაპირო ზოლის გასწურივ).

ცხრილი 3.3

კორელაციური კავშირი ატმოსფერული აუროზოლების ოპტიკურ სიმკერივესა და ქარის სიჩქარეს შორის საქართველოს ხუთი აქტინომეტრული საღგურისთვის 1954-1990 წლების მონაცემების მიხედვით

თაღგ. ოპტ.	თბილისი	ოელავი	წალკა	ანასეული	სოხუმი
I	-0.30	-0.54	-0.04	-0.65	0.02
II	-0.26	-0.55	-0.23	-0.57	-0.13
III	-0.35	-0.64	-0.08	-0.62	0.01
IV	-0.52	-0.69	-0.24	-0.65	0.002
V	-0.56	-0.63	-0.36	-0.77	0.18
VI	-0.37	-0.60	-0.19	-0.73	-0.02
VII	-0.60	-0.65	-0.15	-0.74	0.10
VIII	-0.54	-0.64	-0.29	-0.68	0.18
IX	-0.45	-0.60	-0.04	-0.61	0.17
X	-0.59	-0.66	-0.43	-0.73	0.02
XI	-0.32	-0.58	-0.29	-0.64	0.03
XII	-0.21	-0.49	-0.17	-0.63	-0.004
I-XII	-0.69	-0.77	-0.38	-0.82	0.13

სოხუმისგან განსხვავებით, ყიყლა დანარჩენი ოთხი საღგურისთვის უ-სა და V-ს კორელაციური კავშირები მათი საშუალო თვიური მნიშვნელობებით უმრავლეს შემთხვევაში ჩიშვნადია. გამონაკლისს წარმოადგენს დეკამბერი (თბილისი), იანვარი-აპრილი, იუნისი, ივლისი, სექტემბერი და დეკემბერი

(წალე), როდესაც τ_{-1} -სა და V-ს შორის კორელაციის ნიშანდობის დონე 95%-დაბალია.

ამგვარად, ქარის სიჩქარე (როგორც საშუალო თემური ისე საშუალო წლიური) წარმოადგენს ატმოსფეროს გაჭუჭყიანებულის დონის კარგ ინდიკატორს თბილისის, თელავის და ანასულისათვის და ნაწილობრივ წალეისათვის.

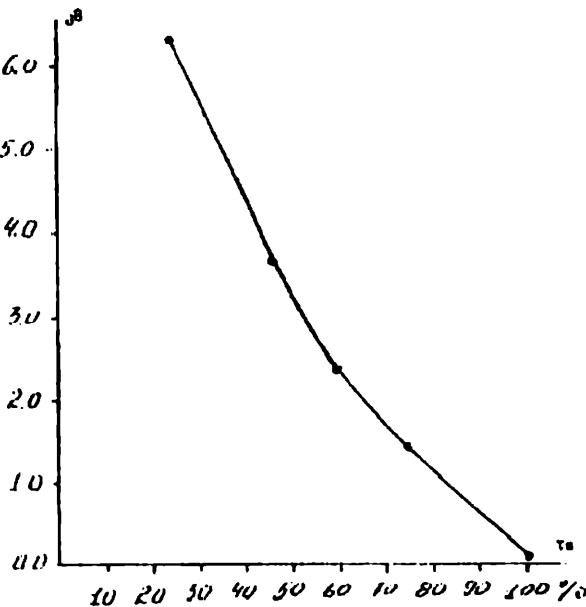
3.2. რელიეფის გაელენა ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკურ სიმკერივეზე

საქართველოს აქტინომეტრიული სადგურები განლაბებულია ზღვის დონიდან სხვადასხვა სიმაღლეზე. სადგურები სენაკი, სოხუმი და ანასული მდგბარეობს დასავლეთ საქართველოს შედარებით ნაკლებად გაჭუჭყიანებულ რაიონებში, ზღვის დონიდან საშუალოდ 100 მ. სიმაღლეზე. სადგურები წალე, ჯვრის გადასასვლელი და ყაზბეგი მდებარეობენ შესაბამისად სიმაღლეზე [4], 1457, 2396 და 3656 მ. ზღვის დონიდან. ამ სადგურების დაკვირვებათა მონაცემების გამოყენებით და მათი მიუკანით წალეის მონაცემების საშუალებით 1966-1986 წლების პერიოდამდე, (ამ პერიოდისთვის) მოიპოვება ინფორმაცია τ_{-1} -ს შესახებ მაღალმოიან სადგურზე ტობებში, 6300 მ. ზღვის დონიდან [13]), შესაძლებელი გახდა აეროზოლების ოპტიკური სიმკერივის კერტიკალური განაწილების აგება საქართველოს ნაკლებად გაჭუჭყიანებულ ტერიტორიებისათვის (ნახ. 3.1).

ამ ნახაზიდან ჩანს, რომ τ_{-1} -ს შემცირებას ადგილმდებარეობის (H) მიხედვით აქვს ექსპონენციალური ხასიათი. τ_{-1} -ს ემპირიულ დამოკიდებულებას H-ზე შემდეგი სახე აქვს:

$$\tau_{-1} = 1.03e^{-0.0002 \cdot H} \quad (3.1)$$

სადაც H მუტრებშია გამოსახული. ნორმირება ჩატარებულია 100მ დონეზე. ე.ი. ითვლება, რომ 100მ სიმაღლეზე სხვა სიმაღლეების მიმართ τ_{-1} შეადგენს 100%-ს. აღსანიშნავია, რომ τ_{-1} -ს სიმაღლის მიხედვით შემცირება 0-დან 1000მ-მდე თითქმის წრფივია (სიზუსტით არანაკლებ 3%-სა). უფრო უმოთ τ_{-1} -ს შემცირება სიმაღლესთან ექსპონენციალური ხდება.



ნახ. 3.1. ატოლიფერული აეროზოლების ოპტიმური სიმკერივის კერტიფიცირები განაწილება საქართველოს ნაკრებში გაჭუმილებულ ტერიტორიებზე (ნორმირებული აღგილდებარების სიმაღლეზე 1000). ზედა წერილი აღნიშვნით ტიტანის მონაცემებით [13].

გაჭუჭყიანებულ რაონებში (თბილისი, თელავი) τε-ს მნიშვნელობები გასაშუალოების ხსენებული პერიოდისათვის აღმარება მის ფონზე მნიშვნელობებს შესაბამისად 42 და 36%-ით. ამრიგად, იმის გათვალისწინებით, რომ τε-ს კერტიკალური განაწილების სახე საქართველოს ნაკლებად გაჭუჭყიანებული რაონებისათვის (ნახ. 3.1) მუდმივია, ამ ტერიტორიებისათვის, წალკაში τε-ს კვლილების მიხედვით, შესაძლებელია ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიმური სიმკერივის სივრცულ-დროითი განაწილების აგება. გაჭუჭყიანების ლოკალური წაროების მქონე ტერიტორიებისათვის (თბილისი, თელავი) τε-ს სივრცულ-დროითი განაწილების დადგენა შესაძლებელია ამ თაეის დასაწყისში შემოთავაზებული ამოცანის გადაჭრის ორი შედგომისან მეორე გზით.

33 აეროზოლების ოპტიკური სიმკერივის კაუშირი ტმოს-ფერულ პარამეტრებთან და მისი გამოყენების შესაძლებლობა ატმოს ფეროს გაჭუჭყიანების ტერიტორიული ინტერპოლირების დროს

როგორც ზემოთ იყო აღნიშნული, ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკურ სიმკერივეს გააჩნია კორელაციური კაუშირი მრავალ მეტეოროლოგიურ ელემენტთან (ცხრილი 3.4).

ცხრილი 3.4

ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკერივის კორელაციური კაუშირი ატმოსფერულ პარამეტრებთან
(საშუალო წლიური მონაცემებით 1954-1990წ.)

საღბ. პარამეტრი	თბილისი	თელავი	წალკა	ანასეული	ხოხუმი
T	-0.04	0.051	-0.21	-0.16	-0.14
E	0.063	0.41	-0.15	0.21	0.38
F	-0.35	0.24	0.005	0.48	0.53
S ₁	-0.24	-0.62	-0.29	-0.43	-0.19
G ₀	-0.31	-0.23	0.33	0.39	0.32
G _n	0.60	-0.42	-0.46	0.28	-0.40
N	-0.09	-0.08	0.19	-0.17	0.04
V	-0.69	-0.77	-0.38	-0.82	0.13

T-მიწისპირი ძალის ტემპერატურა;

E-წყლის ორთქლის დრეკალობა;

F-ჰაერის ფარდობის ჩენიანობა;

S₁-მხის ნათების ხანგრძლივობა;

G₀-საუროო მოღრუბლებლობა;

G_n-ქვედა იარუსის მოღრუბლებლობა;

N-ნალექებისა და V-ქარის სიჩქარე.

ნიშნის სტაბილურობის მიხედვით კორელაცია T_a-ს აქვს მხოლოდ მზის ნათების ხანგრძლივობასთან. ყველა დანარჩენ მეტეოროლოგიურ პარამეტრთან T_a-ს კორელაცია ნიშნის მიხედვით არაცალსახაა, თუმცა მთელი რიგი შემთხვევებისთვის

კორელაციის კოეფიციენტების აბსოლუტური მნიშვნელობები საქმარისად მაღალია. აქედან გამომდინარე, თ-ს მნიშვნელობათა განსაზღვრა ამ მეტეოროლოგიური პარამეტრებით მიზანშეწონილია მხოლოდ დაკვირვების კონკრეტული პუნქტისთვის და მასთან ახლო მდებარე ტერიტორიისთვის. კორელაციის კოეფიციენტების მაღალი მნიშვნელობები თ-სა და ქარის სიჩქარეს შორის (სოხუმის გარდა) მსუბედაუად ზემოთთქმულისა, მაინც იძლევა საშუალებას აგრძოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკერივის სიურცული განაწილების აგებისა პირველ მიახლოებაში იმ რაიონებისათვისაც, სადაც აქტინომეტრული დაკვირვებები არ გამდებოდა. მსგავსი სამუშაო პირველად საქართველოში ჩატარებულია [14]-ში.

რაც შეეხება თ-ს სიერცულ-დროით განაწილებას საქართველოს მოელი ტერიტორიისათვის, ამ შემთხვევაში ამის გადაქვეთება თ-სა და მეტეორარამეტრებს შორის კორელაციის კაუშირების გამოყენებით შეუძლებელია. საილუსტრაციოდ ცხრილში 3.5 მოცვანილია კორელაციური კაუშირები ზოგიერთ მეტეორადგურსა და აქტინომეტრიულ სადგურებს შორის, ქარის სიჩქარის საშუალო წლიური მნიშვნელობების შეხედვით.

ცხრილი 3.5

კორელაციური კაუშირები საქართველოს ზოგიერთ მეტეორადგურსა და აქტინომეტრიულ სადგურებს შორის ქარის სიჩქარის საშუალო წლიური მნიშვნელობების მიხედვით 1954-1990წწ.

კორელაციის კოეფიციენტები სადგურებს შორის			
თბილისი-თებავი	თბილისი-კოჯორი	თბილისი-მუხრანი	თბილისი-ცხინვალი
0.68	0.71	0.75	0.74
თებავი			
0.03	0.71	0.65	0.60
წალენი			
-0.40	0.44	0.46	0.31
ანასუელი			
0.61	0.65	0.44	-0.11

როგორც ამ ცხრილიდან ჩანს, უმეტეს შემთხვევაში კორელაციის კოეფიციენტების მნიშვნელობები საკმაოდ მაღალია და კავშირები დადგინდითია. თუმცა, ერთი და იგივე რაიონის ფარგლებში განვითარება გამოხაკლისებიც, მაგალითად, თელავსა და ახმეტას შორის კორელაცია ქარის მიხედვით არანიშნადია, წალკასა და აბახთუმანს შორის უკუკავშირშია, ანასეულსა და ქუთაისს შორის არანიშნადი კორელაცია - ეს უაქტები აღასტურებს ზემოთთქმულს.

შეის ნათების ხანგრძლივობის გამოყენებაც T_s -ს საქართველოს ტერიტორიაზე მხოლოდ რეესტრული განაწილების დასაღენადია შესაძლებელი, რადგანაც კორელაციის კოეფიციენტების მნიშვნელობები T_s -სა და S_t -ს შორის არ არის მაღალი.

ცხრილში 3.6 წარმოლგენილია ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმეტრიული კორილების ოპტიკური სიმეტრიული პარამეტრთან (მიწისპირული პარამეტრის ტემპერატურა, წყლის როტქლის დრეკალიბრი, ყარადობითი ტენიანობა, მნის ნათების ხანგრძლივობა, საერთო და ქვედა იარუსის მოღრუბლელობა, ნალექები და ქარის სიჩქარე) კავშირის მრავალჯერად რეგრესიის განხოლების კოეფიციენტები.

ცხრილი 3.6

ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმეტრიული
ატმოსფერული პარამეტრთან კავშირის მრავალჯერადი
რეგრესიის განტოლების კოეფიციენტები

პარამეტრი	ს ა დ გ უ რ ე ბ ი				
	თბილისი	თელავი	წალტა	ანასეული	სოხუმი
$T(x_1)$	-0.04105	-0.00638	0.0076591	-0.017676	0.0397463
$E(x_2)$	0.0961584	0.0341313	-0.033462	0.0302045	-0.062064
$F(x_3)$	-0.013318	-0.003558	0.0035482	-0.00324	0.0094816
$S_t(x_4)$	-0.000011	-0.000106	0.0000271	-0.000041	-0.00004
$G_0(x_5)$	-0.039327	-0.029817	0.0321549	-0.010516	-0.002965
$G_p(x_6)$	0.0406809	0.0100642	-0.038432	-0.007075	-0.029203
$N(x_7)$	-0.000054	-0.00003	0.0000469	-0.000004	0.0000159
$V(x_8)$	-0.00018	-0.031677	-0.006742	-0.025849	-0.002754
C	0.6165745	0.5100223	-0.094004	0.4112393	-0.194681

$$\tau_a = \sum_{i=1}^8 a_i x_i + C \quad (3.2)$$

τ_a-ს გამოთვლილი და გაზომილი მნიშვნელობების შედარებისას აღმოჩნდა, რომ ყორმტულით გამოთვლილი მნიშვნელობების სიზუსტემ შეადგინა: თბილისისათვის 75%, თელავისათვის 73%, ახალქუთისათვის 67%, წალკისათვის 56%, სოხუმისათვის 47%.

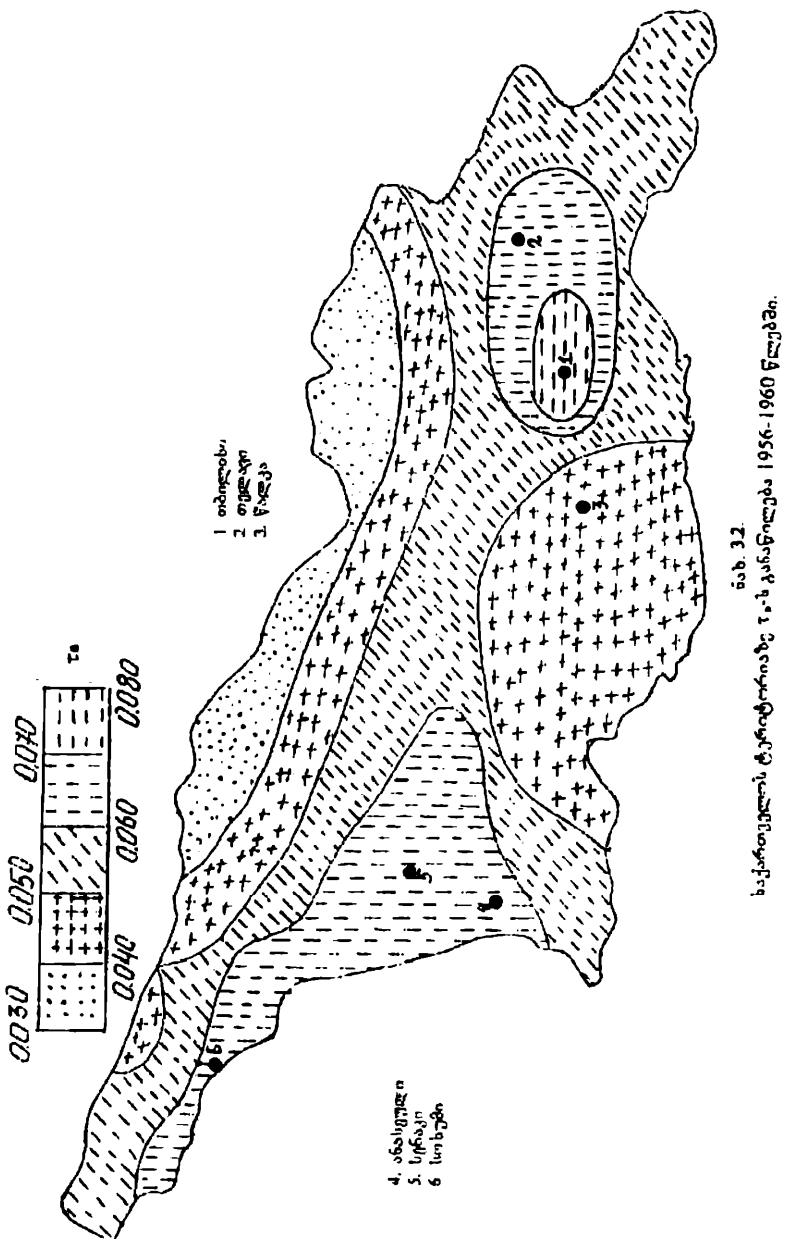
ამგვარად, τ_a-ს მნიშვნელობათა დადგენის სიზუსტე მცირებარამეტრების მნიშვნელობებით არც თუ ისე მაღალია. მიუხედავად ამისა, მრავალჯერადი რეგრესიის (3.2) განტოლების გამოყენება შესაძლებელია ცალკეული მეტეოპარამეტრების ვარიაციების გაყლენის შესაფასებლად τ_a-ს ცვლილებებზე, სხვა პარამეტრების ფიქსირებული მნიშვნელობების დროს.

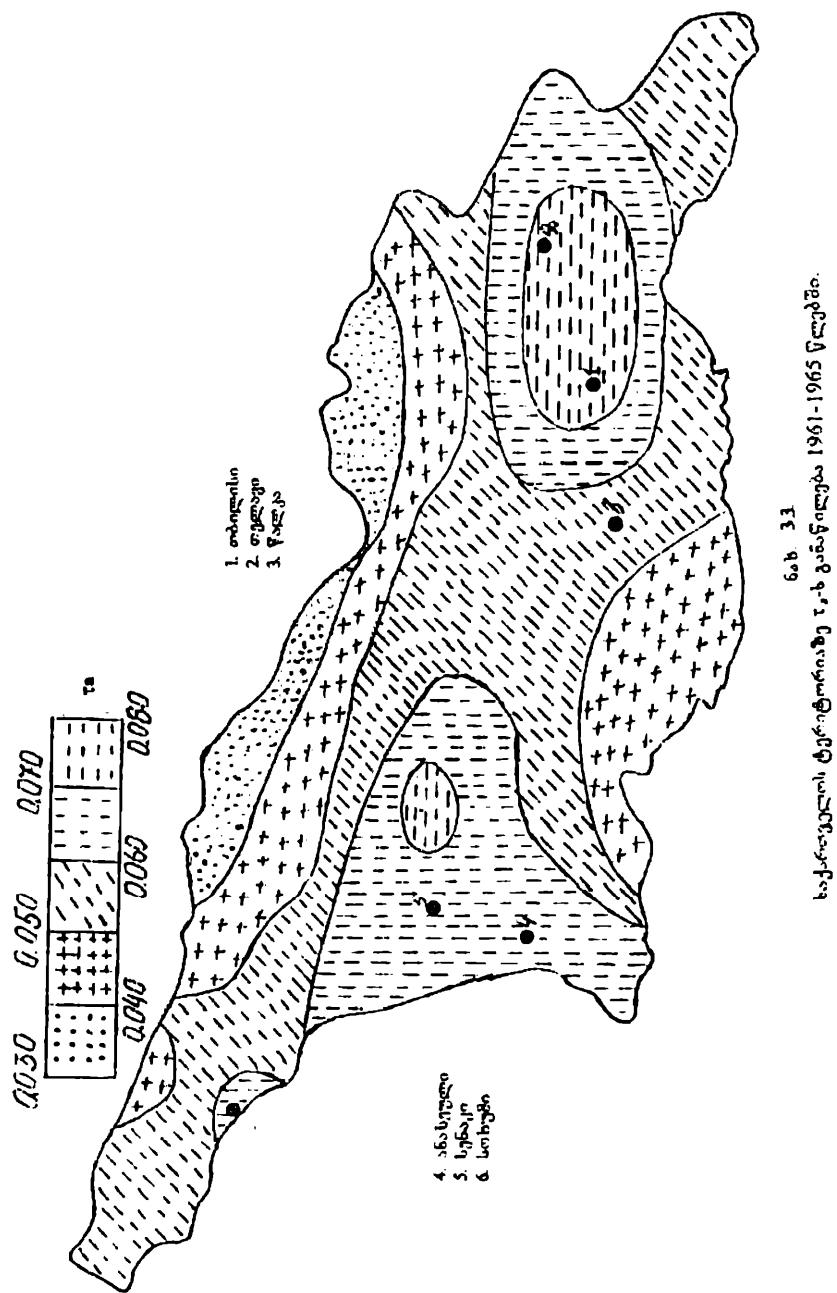
3.4 საქართველოს ტერიტორიაზე აეროზოლების ოპტიკური სიმკერივის განაწილების რუკები

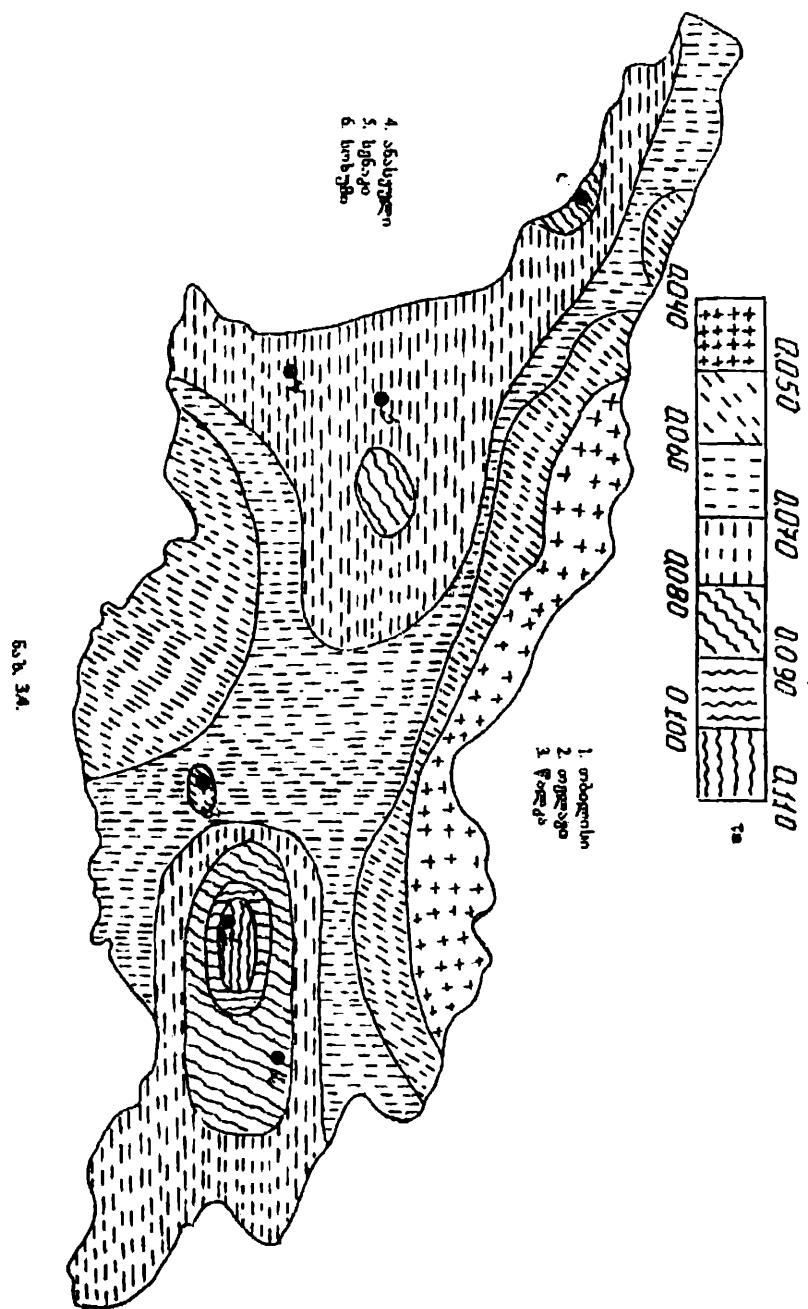
ნახ. 3.2—3.8 წარმოდგენილია საქართველოს ტერიტორიაზე τ_a-ს განაწილების რუკები ხუთწლიანი პერიოდების შესეღვით 1956-1990 წლებში. შვიდი ხუთწლიანი აეროზოლური ოპტიკური სიმკერივის ცვლილებების გრადაციების სკალა მოყვანილია ყველა შესაბამისად ნახაზებზე. ამ ნახაზებიდან კარგად ჩანს საქართველოს ტერიტორიაზე აეროზოლური გარეგნების დინამიკა დროის ხსნებული მონაკვეთებისათვის. მაგ., 1986-1990 წლების პერიოდში τ_a-ს ცვლილების დიაპაზონია 0.060-0.160, მაშინ როცა 1976-1980 წლებში იგი შეადგენდა 0.050-0.150 ხოლო 1966-1970 წლებში τ_a-ს ცვლილების დიაპაზონი იყო 0.040-0.110 [15]. კვლასები სუფთა ატმოსფერო საქართველოში იყო 1956-1960 წწ. და შესაბამისად τ_a ცვლილებიდა 0.030-დან 0.080-მდე.

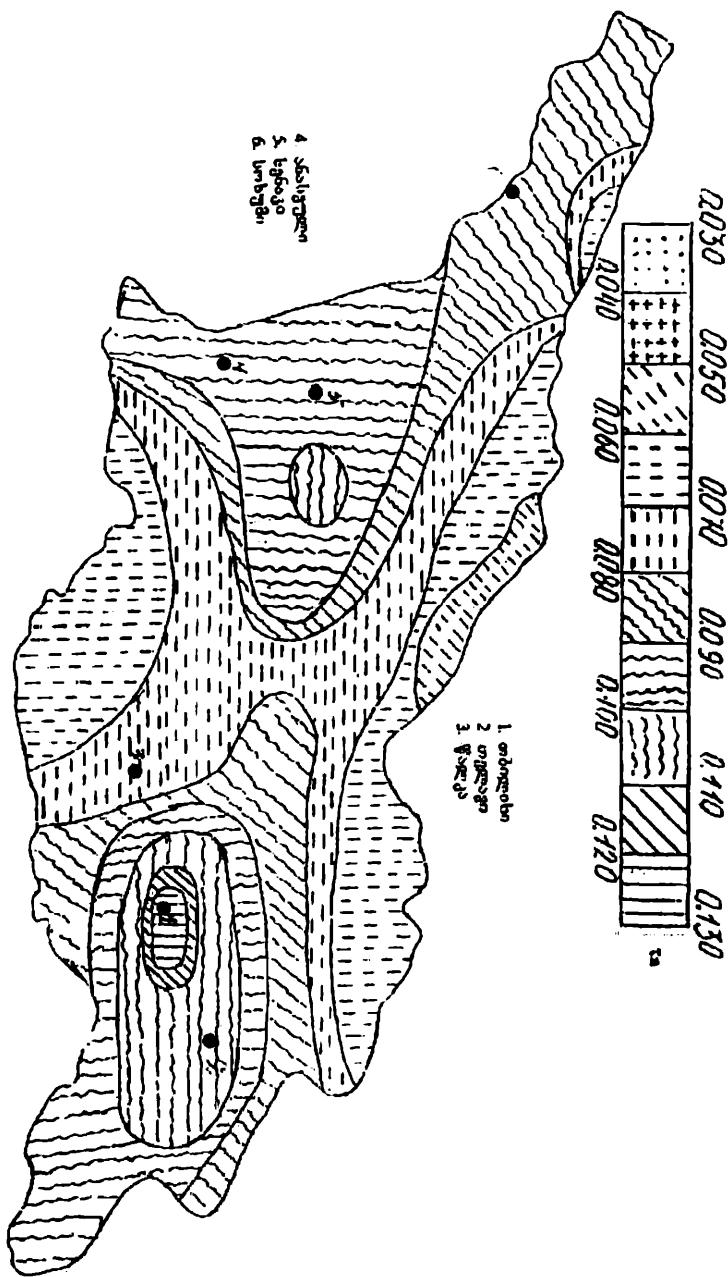
ყოველიც ზემოთთქმულიდან შემდეგი დასკვნების გაექცება შეიძლება

დადგენილია კორელაციური კავშირები τ_a-ს და ქარის სიჩქარესა და მზის ნაოცების ხანგრძლივობას შორის.



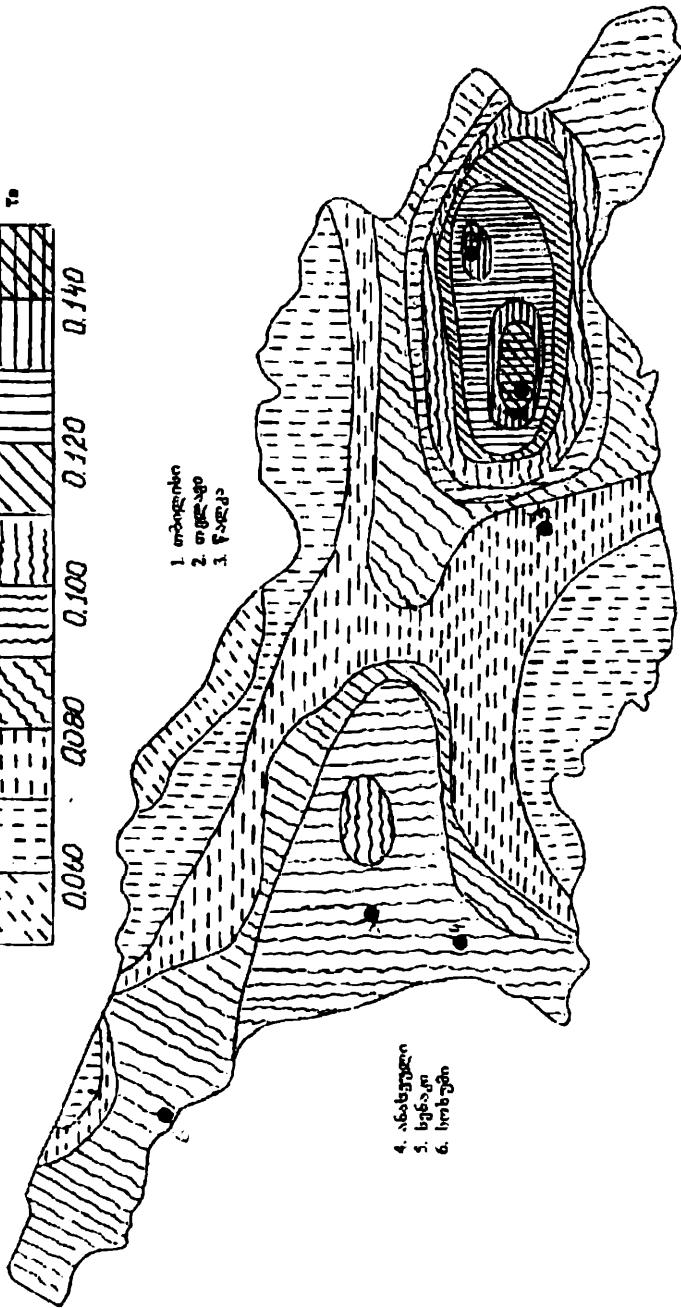
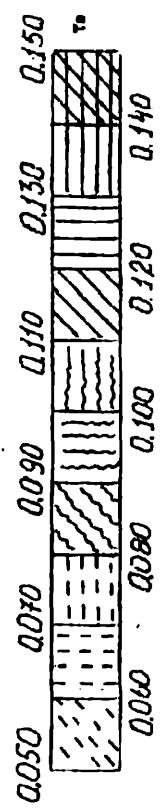






ପାଣିକାଳି ପାଇଁ ପାଇଁ ପାଇଁ ୧୦୧ ମାତ୍ରାଲୋକୁ ୧୯୭୧-୧୯୭୫ ଦିନ୍ବୟାହି ।

ସଂଖ୍ୟା ୩୫.

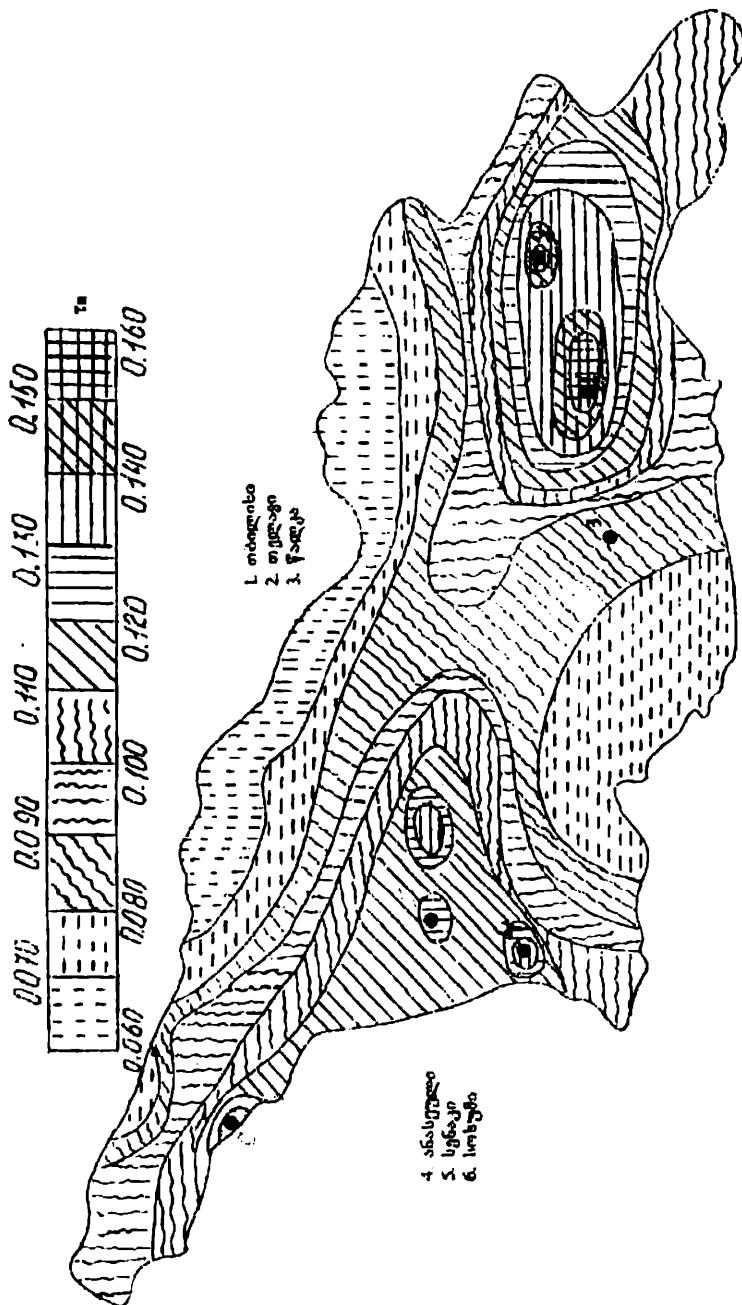


ମୁଖ୍ୟମନ୍ୟାନ୍ୟମ୍ବଳେ ଉପରେତୁଳାଗୁଡ଼ୀ ରୋତୁ ଓ ପାତ୍ରବାହିକ 1976-1980 ଫେଲ୍‌ଡିଶ.

ତଥା ୩୫

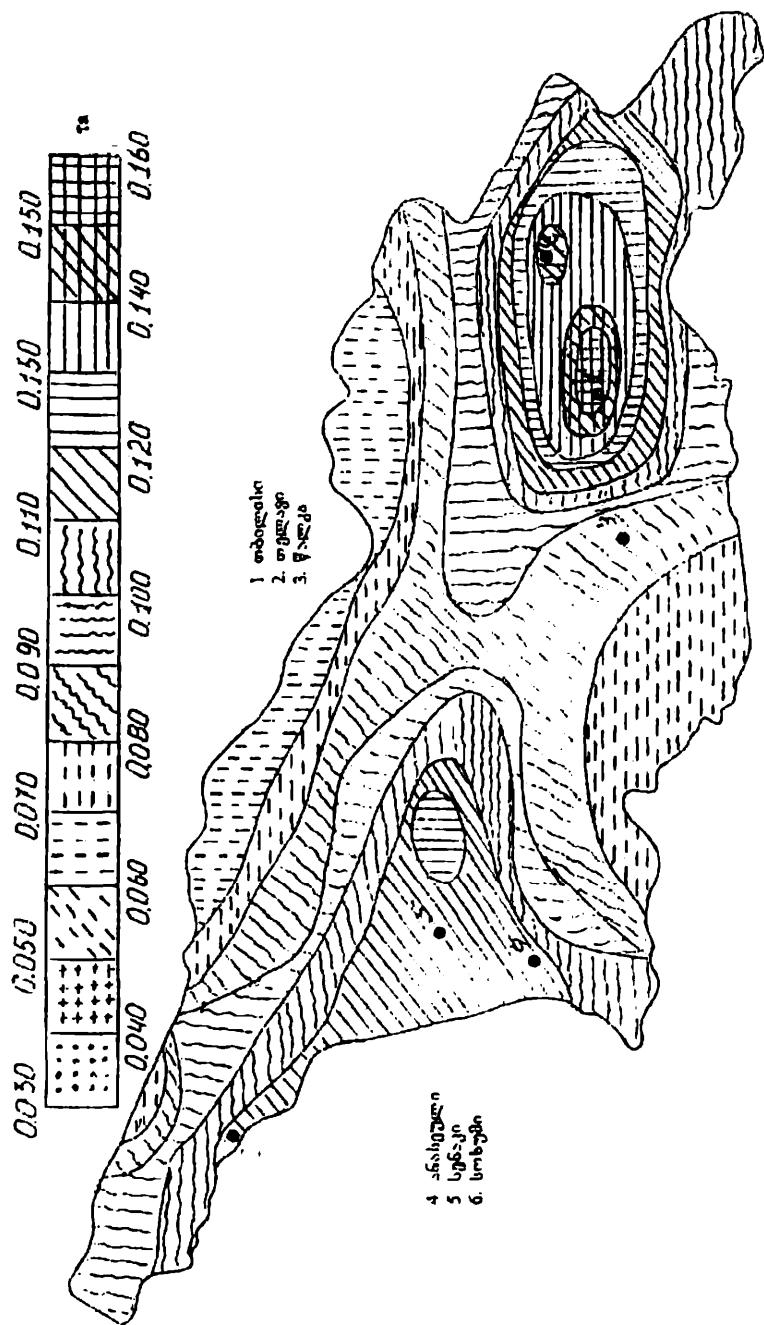
ଲୋକପାତ୍ରମଧ୍ୟ ଶ୍ରେଣୀଗତ ପରିପାଳନାକୁ କେତେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

ବାବ 37.



1986-1990 წლებისა და 1991-1992 წლების მართვის კონკრეტური დანართი

ნახ.



ნაჩვენებია, რომ თა-ს მეტეოპარამეტრებთან კავშირების გამოყენება შესაძლებელია მხოლოდ აეროზოლების ოპტიკური სიმკვრივის ტერიტორიული განაწილების რეკიმული რუკების შესაქმნელად პირველ მიახლოებაში.

მიღებულია ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკვრივის კურტიკალური განაწილების პროფილი საქართველოს ტერიტორიაზე.

შემოთავაზებულია ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკური სიმკვრივის სიცრცელ-დროითი განაწილების დადგენის მეოთხი თა-ს კურტიკალური განაწილების პროფილისა და საევანძო წერტილებში მნიშვნელობების გამოყენებით.

შედგენილია თა-ს განაწილების რუკები საქართველოს ტერიტორიისათვის: 1956-1960, 1961-1965, 1966-1970, 1971-1975, 1976-1980, 1981-1985, და 1986-1990 წლები.

ლიტერატურა

1. Аэрозоль и климат - под. ред. Кондратьева К.Я., Л., Гидрометеоиздат, 1990.
2. Амиранашвили А.Г., Гзиришвили Т.Г. – Аэрозоли и ледяные кристаллы в атмосфере Тбилиси, «Мецниереба», 1991.
3. Тавартиладзе К.А. – Моделирование аэрозольного ослабления радиации и методы контроля загрязнения атмосферы Тбилиси, «Мецниереба», 1989.
4. Aerosol-cloud – Climate Interactions, Edited by P.V.Hobbs, Acad. Press. Inc. 1993.
5. Тавартиладзе К.А. – Влияние водяного пара на прозрачность безоблачной атмосферы, Мет. и Гидр., №11, 1982.
6. საქართველოში კლიმატის ცვლილების ენერგობალანსური მოდელის შექმნა და კლიმატის ცვლილების ძირითადი მიზუნების დადგენა, საქ. მეცნ. აკად., ანგარიში, თბილისი, 1997.
7. Тавартиладзе К.А. Саджая Э.В.-Некоторые особенности загрязнения атмосферы над Грузией. Сообщ. АН ГССР., №1, 1990.
8. საქართველოს კლიმატის ცვლილების ემპირიული მოდელი. ანგარიში, საქ. კლიმატის ცვლილების ერთვნული ცენტრის ფონდი, თბილისი, 1996.

9. Amiranashvili A., Amiranashvili V., Tavartkiladze K., Sajaia E.- Some peculiarities of atmospheric aerosol pollution in Georgia, Bull. of the National Climate Research Centre, Tbilisi, 1997, №5.
10. ამირანაძეშვილი ა. -- აქტოსფერული აეროზოდების ცვლილება საქართველოში ატმოსფეროს მახასიათებლებთან და რადიაციულ ნაკადებთან კავშირში. სამეცნ. სესია "ჰავის თანამედროვე ცვლილება საქართველოში", მასალები, თბილისი, "მეცნიერება", 1998.
11. ამირანაძეშვილი გ. - საქართველოს ტერიტორიაზე აქტოსფეროს ანთროპოგენური გაჭუჭყიანების თავისებურებანი. სამეცნ. სესია "ჰავის თანამედროვე ცვლილება საქართველოში", მასალები, თბილისი, "მეცნიერება", 1998.
12. საქართველოში კლიმატის ცვლილების ემპირიული მოდელი. ანგარიში. საქ. კლიმატის ცვლილების ეროვნული კენტრის ფონდი, თბილისი, 1997.
13. Fang Li, Daren Lu – An estimation of the optical depth and the particle size distribution of atmospheric aerosols in the Region of Mount Gomolungma in Tibet. j. of Aeros. Sci. vol. 26. Suppl. I, Sept. 1995.
14. Саджая Э.В.- Влияние внешних факторов на динамику загрязнения атмосферы над Грузией. Дисс. на соискание уч. степени канд. геогр. наук, Тбилиси, 1998.
15. Amiranashvili A., Amiranashvili V., Tavartkiladze K. – Dinamics of the Aerosol Pollution of the Atmosphere in Georgia in 1956-1990. j. of Aeros. Sci., Pergamon Press, vol.30, Suppl. I, 1999.

თავი 4.

ოზონის ვერტიკალური განაწილება ატმოსფეროში, მისი ტერიტორიული და როინო ვარიაციები

ატმოსფერული პროცესების კვლევისას დიდი მნიშვნელობა აქვს ოზონის უერტიკალური განაწილების კარიაციების კანონზომიერების ცოდნის, მას შეუძლია მოგვცეს უხვი ინფორმაცია ატმოსფეროში მიმდინარე ფოტოჯიმიურ, თერმულ და ღიანამიერ პროცესებზე.

სტრატოსფეროს და მეზოსფეროს ტემპერატურა დიდადაა დამოკიდებული ოზონის ვერტიკალურ განაწილებაზე. ოზონის რეალიად აკავებს და არ უმცებს დედამიწის ზედამოამდებ მზის რადიაციას 290 ნმ-ზე ნაკლები ტალღის სიგრძით. მზის მიერ გამოსხივებული ბიოლოგიურად აქტიური რადიაცია, ტალღის სიგრძის უბანში 290-330 ნმ, იფილტრება თზონით. ოზონი, ასევე შთანთქავს რადიაციას სპექტრის ინფრაჭირებით უბნის, 9,6 მეტ ზოლში. ეს უბანი ახლოსაა დედამიწის მიერ გამოსხივებული რადიაციის მაქსიმუმთან. ამრიგად შთანთქმის ზედგად დედამიწის მიერ გამოსხივებული რადიაციის დაახლოებით 20% შეაგდება ოზონით. რის შედეგადაც მატულობს ჰაერის ტემპერატურა ატმოსფეროში [1]. სტრატოსფეროს ქვედა ჩაწილში ოზონის გაანია კონსერვირებული თევისება და ის შეიძლება გამოყენებულ იქნეს ჰაერის საედების დიაგნოსტიკისათვის.

ოზონის ვერტიკალური განაწილების გაზომვებისათვის უკენებენ მიწისპირა, ბალონურ, რაკეტულ და თანამდებობრივ მეთოდების [1-3]. მიწისპირა მეთოდი "შებრუნების ეფექტის" გამოყენებით უკედა მეთოდზე იაფია. ამ მეთოდის არსებითი ნაკლია მისი დაბალი სიზუსტე. ამჟამად ბალონური მეთოდი წარმოადგენს ერთადერთს, რომლის საშუალებითადაც შეიძლება მიღებული იქნას მასიური რაოდენობით მონაცემები ოზონის ვერტიკალურ განაწილებაზე ტროპიკულოსა და სტრატოსფეროს ქვედა ჩაწილში დღე-დანის ნებისმიერ დროს მაშინ, როდესაც "შებრუნების ეფექტის" გამოყენებით მისი გაზომვები შესაძლებელია მხრილოდ უდრუბლო კის დროს, დიდას და საღამოს. ბალონური მეთოდით ზონდირების სიმაღლე შემოსაზღვრულია დაახლოებით 30 კმ-ით. რაკეტული მეთოდით ოზონზონდირების სიმაღლე არსებითად დიდია (80 კმ-მდე), მაგრამ მეთოდის სიძლიერე არ იძლევა საშუალებას

მასი მეშეეობით მიღებულ იქნას ოზონის ვერტიკალური განაწილების მონაცემების დიდი მასივი. ამჟამად მოქმედებს ოზონის ვერტიკალური განაწილების გაზომის თანამგზაურული მეთოდიც. მისი ძირითადი უპირატესობაა – მიღებული ინფორმაციის გლობალურობა. მაგრამ ჯერ-ჯერობით ეს მეთოდი ვერ იძლევა ოზონის კონცენტრაციის ინფორმაციას 25-30 კმ-ის ქვემოთ, ე.ი. იმ უბანში, სადაც ოზონის ძირითადი მასაა მოთავსებული. ყველა მეთოდები გარეული ხარისხით აესებენ კრომანეთს, ამიტომ ყველა ისინი ამჯერად გამოიყენება.

თანამედროვე წარმოდგენით [4] ოზონის ვერტიკალური განაწილებისათვის დამახასიათებელია: მცირე შემცველობა ტროპისფერობი – ოზონის საერთო რაოდენობის 8-10%, მისი პარციალური წნევის (P_3) მევეთრი ზრდა ოზონოპაუზიდან მის მაქსიმალურ მნიშვნელობამდე (P_{3max}), რომელიც საშუალოდ მდებარეობს 20-22 კმ-ზე ზღვის დონიდან; P_3 -ის შემდგომი შემცირება 80-100 კმ სიმაღლემდე ეჭისონენციალური კანონით მიმდინარეობს.

ოზონის ვერტიკალურ განაწილებაზე მოქმედებენ: ფიტოქიმიური და ოზონის გადატანის პროცესები, განედი, სეზონი, გეოგრაფიული პირობები და მეტეოროლოგიური პროცესები.

არჩევენ ოზონის ვერტიკალური განაწილების სამ ტიპს: ტროპიკულს, ზომიერს და პოლარულს [4]. ტროპიკული ტიპისთვის ოზონის ძირითადი მასა დაიკვირვება შედარებით დიდ სიმაღლეზე. კერძოდ, ოზონის მაქსიმალური პარციალური წნევა (P_{3max}) – 130-160 ნბ. იმყოფება 24-27 კმ სიმაღლეზე. განაწილების ამ ტიპის ძირითადი ფენა ერთგვაროვანია და თითქმის არ გააჩნია თხელი სტრუქტურა. ოზონის საერთო რაოდენობა მისთვის შეადგენს 0.26-0.27 ატმოსმ-ს, რომელიც უმნიშვნელოდ იცვლება სეზონის მიხედვით.

ოზონის ვერტიკალური განაწილების ტროპიკული ტიპი უფრო ხშირად გვხვდება 30° -მდე განედებისათვის და კონტინენტების დაიკვირვება მაღალი ტროპიკოსუზის დროს. ამ ტიპისათვის ოზონის მაქსიმალური შემცველობა აღწევს 190 ნბ-მდე, ზოგჯერ მეტსაც და იმყოფება 19-21 კმ სიმაღლეზე. ეს ტიპი საშუალოდ შეიცავს 0.34 ატმოსმ-ს ოზონის საერთო რაოდენობას. ის უპირატესად დაიკვირვება ნორმალურ ზოლში

35° განედის ჩრდილოეთით და სამხრეთით. მისთვის დამახასიათებელია დაბლა მდებარე პოლარული ტროპოპაუზა.

ოზონის ვერტიკალური განაწილების პოლარულ ტიპს გააჩნია დაბალ დონეზე მდებარე ოზონის ძირითადი ფენა. მისთვის ოზონის კონცენტრაციის მაქსიმუმის სიმაღლე მოთავსებულია 13-18 კმ სიმაღლის ინტერვალში და P_{max} აღწევს 200 ნბ-მდე. ეს ფენა შედარებით სქელია და ძირითადად შეიცავს ბევრ თხელ ოზონის სხვადასხვა კონცენტრაციის ფენებს. რომელიც დაკავშირებული არიან ტემპერატურის სტრატიფიკაციასთან. ამ ტიპისათვის, საშუალოდ, დამახასიათებელია 0.40 ატმოსტატზე მეტი, ხოლო კალებულ შემთხვევებში 0.60 ატმსტ-მდე ოზონის საერთო რაოდენობა. ეს ტიპი, ძირითად დაიკვირვება პოლარულ განედებში.

უშუალოდ ტროპოსფეროში, ოზონის ვერტიკალური განაწილების ახევე სამ ტიპს განიხილავთ: ნორმალურს, იზოპიკნურს და ინტერსიულ პროფილებს [5]. ავტორებმა უჩვენეს, რომ ტროპოსფეროში ოზონის განხილული 326 პროფილიდან 43% შემთხვევაში დაიკვირვებოდა ოზონის კონცენტრაციის შემცირება სიმაღლის მიხედვით (ნორმალური პროფილი), 37% შემთხვევაში ოზონის კონცენტრაცია სიმაღლის მიხედვით იკვლებოდა უმნიშვნელოდ (იზოპიკნური პროფილი) და 20% შემთხვევაში დაიკვირვებოდა ოზონის კონცენტრაციის ზრდა სიმაღლის მიხედვით. ტროპოსფეროს მთელ ფენაში (ინვერსიული პროფილი). ნორმალური და იზოპიკნური ოზონის პროფილების ფორმირება ხდება შიდა-ტროპოსფერული პროცესების (ჰიმოური, ფოტოქიმიური, დინამიური) აქტიური გამოვლინებისას. ოზონის ინვერსიული პროფილი წარმოიქმნება პაერის მასების სტრატოსფერული შემოჭრისას, რომელიც მიმდინარეობს კარგად გამოსახულ ჭავლური ნაკადების (კიკლონურ პერიფერიებში). ოზონის ვერტიკალური განაწილების ინვერსიული ტიპის ფორმირებაზე არსებით გავლენას ახდენს, ასევე, ჭავლური ნაკადის სიმაღლე [6].

4.1. በዚመኖስ ወይምጥበያልሆነ ገናኝቶች ከዚህ መረጃ ስያጻርተዋልበት

საქართველოში ოზონის კონცენტრაციული განაწილების გაზიომები ჩატარდა მიწისპირა (ოპტიკური) მეთოდით „შებრუნვა-ბის ეფექტის“ გამოყენებით სოფელ რუსისპირში (თელავის რ-ნი) მ. ნოდიას სახელობის გეოფიზიკის ინსტიტუტის (საქართველოს მეცნიერებათა აკადემია) მიერ და აბასთუმანში, აბასთუმნის ასტროფიზიკური ობსერვატორის მიერ 1973-1983 წლებში. გაზომვები ელექტრო-ქიმიური ოზონზონდებით (OSM-2 და OSE-2 - ტიპის გერმანული ოზონოზონდებით) ასევე ჩატარებული იქნა მ. ნოდიას სახელობის გეოფიზიკის ინსტიტუტის მიერ რუსისპირსა და სოხუმში 1979, 1983, 1984 წლებში.

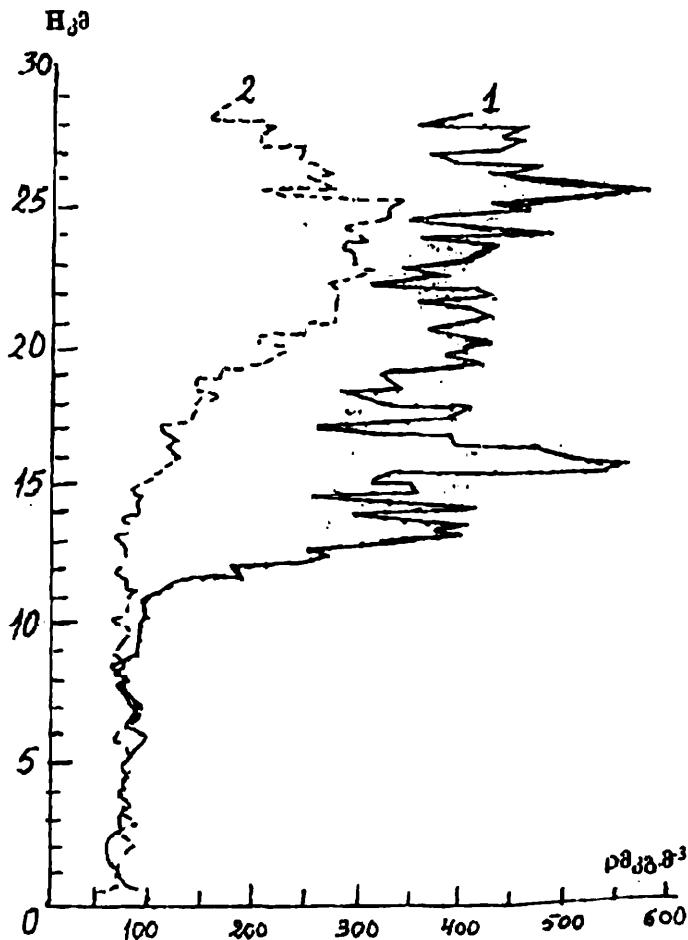
OSM-2 და **OSE-2** – ტიპის ელექტრო-ქიმიური ოზონოზონ-დებით ზაფხულის სეზონზე, ჩატარებულმა გაზოშეცვალით რუსპირსა და სოჩიში გვიჩვენა, რომ საქართველოში ძირითადად დაიკირვება ოზონის გერტიკალური განაწილების ტროპიკული და ზომიერი გრძები. ოზონის ვერტიკალური განაწილების ტროპიკული ტიპები დაკირვებული იქნა შემდეგ დღეებში: 21.09.1979წ.; 29.06.1984წ.; 17.07.1984წ.; 20.09.1984წ.; და 27.09.1984წ. ზომიერი გრძები კი 21.09.1983წ.; 14.10.1983წ.; 19.05.1984წ.; 03.08.1984წ.; 17.05.1984წ.; 11.06.1984წ.; და 23.09.1984წ.

საქართველოში დაკეირუებული ოზონის კერტიფალური განაწილების ტროპიკული და ზომიერი ტიპების სამაგალითო პროფილები მოცემულია ნახ. 4.1-ზე. ამ ნახაზიდან ჩანს, რომ ოზონის კერტიფალური განაწილების ტროპიკულ ტიპს (მრუდი 2), დაკეირუებული სოსტენი 1984 წლის 27 სექტემბერს, ახასიათების კონცენტრაციის უმნიშვნელო ცვალებადობა სხვადასხვა დონეზე. ეს დღე ხასიათდება შემდეგი ატმოსფერული პირობებით: დასავლეთ საქართველოს იყო მაღალი წნევის ბარიული კლიმა. 700 და 500 მბ სიმაღლის ანტიციკლონი, ხოლო 300 მბ დონეზე – სიმაღლის თხემი. ყელა დონეზე დაიკეირუებოდა სესხი ქარი სამხრეთ-დასავლეთის მიმართულების, სიჩქარით 10მ/წ-მდე. ტემპერატურის პროფილს კი პჭონძია შემდეგი სახე: ყენაში - 0.12-0.35 კმ – ინერსია, ხედა ფენაში - 0.5-1.0 კმ იზოთერმია. შემდეგ 13 კმ სიმაღლემდე ტემპერატურა მცირდებოდა კრალიენტით 10°C კმ⁻¹. 13 კმ-დან ტემპერატურის გრადიენტი მკეთრად ეცემოდა ნულამდე. ფენაში 13-15 კმ ტემპერატურა პრაქტიკულად უცალებდი იყო და შეადგინა -60°C-ს. ზემოთ

ტემპერატურა ეცემოდა და 18 კმ დონეზე შეადგენდა -64°C. შემდეგ იზრდებოდა და 23 კმ-ზე შეადგენდა -55°C. ფენაში 23-29 კმ ტემპერატურა იცვლებოდა საზღვრებში -56°- 48°C, მატულობდა რა სიმაღლის მიხედვით. ფარდობითი სინოტიკე მთელ სიმაღლეზე იცვლებოდა 68-დან 14%-მდე, მაშასადამე სოხუმის ზემოთ ატმოსფერო იყო მდგრადი (შეუშფოთებელი).

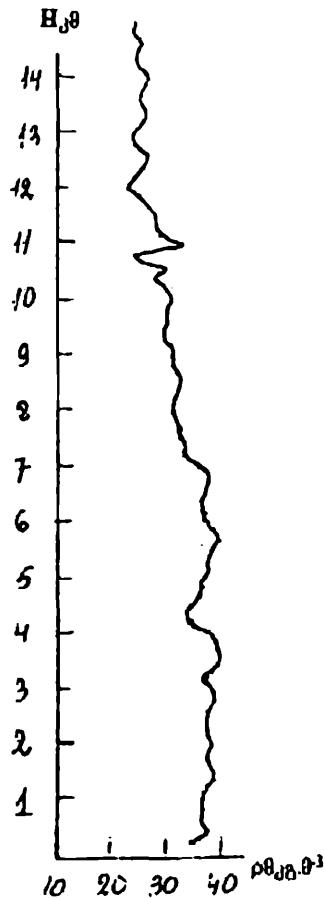
ოზონის ცენტიკალური განაწილების ზომიერი ტიპის დროს (ნახ. 4.1 მრუდი I), რომელიც დაკირვებული იქნა რუისპირის ზემოთ 1983წლის 21 სექტემბერს, ოზონის კონცენტრაცია სიმაღლის მიხედვით უმნიშვნელოდ ცვალებადობდა 11 კმ დონეზე. 11-14 კმ-იან ფენაში დაიკირვებოდა ოზონის კონცენტრაციის მკვეთრი ზრდა 400 მგ.მ⁻³-მდე, გრადიუნგით 100 მგ.მ⁻³.კმ¹. 14 კმ-ის ზემოთ აღინიშნებოდა ოზონის კონცენტრაციის მკვეთრი რჩევა ორი მაქსიმუმი 16 და 26 კმ დონეზეს. ოზონის კონცენტრაციის რჩევის ამპლიტუდაში 14 კმ-ს ზევით მიაღწია 320 მგ.მ⁻³-ს, მაშინ როცა ოზონის ცენტიკალური განაწილების ტროპიკული ტიპის დროს იმავე დონეზე ამპლიტუდა შეადგენდა მნიშვნელოვნად საკლებს-260 მგ.მ⁻³-ს. ატმოსფერული მდგომარეობა 21 სექტემბერს აღმოსავლეთ საქართველოში იყო შემდეგი: დაიკირვებოდა მაღალი წნევის არე, დაკირვების პუნქტის სამხრეთიდან უახლოედებოდა თბილი "ფრონტი", რომელიც რუისპირიდან იმყოფებოდა 300 კმ-ზე. სიმაღლის სტანდარტულ დონეებზე 850-200 მბ განლაგიბული იყო სიმაღლის დარი, 100 მბ დონეზე კი - თხემის მარჯვენა ჩაწილი. ქარის სიჩქარე 200 მბ დონეზე შეადგენდა 35 მწ⁻¹. დაკირვების პუნქტი იმყოფებოდა ჭავლური ნაკადის მარცხენა ნაწილის ქვემოთ. რუისპირიდან ჭავლური ნაკადის დერძი იმყოფებოდა 200-300 კმ-ზე. ის მიმართული იყო დასავლეთიდან აღმოსავლეთისაკენ, ქარის სიჩქარე დერძზე შეადგენდა 40 მწ⁻¹. ამ დღეს აეროლოგიური მონაცემებით 12 კმ-ის ზემოთ დაიკირვებოდა ტემპერატურის გრადიენტის შემცირება, რომელსაც შეესაბამებოდა ოზონის შემცველობის მკვეთრი ზრდა. ქარის სიჩქარე იყო დიდი და მატულობდა სიმაღლის მიხედვით: 17 მწ⁻¹. 7 კმ სიმაღლეზე და 61 მწ⁻¹ 13 კმ დონეზე. ქარის მიმართულება ძირითადად იყო დასავლეთის. მაშასადამე, 1983 წლის 21 სექტემბერს დაკირვების პუნქტის ზემოთ ატმოსფეროში იყო ქლიერი შეშუოობა, რომელმაც

განაპირობა ოზონის ვერტიკალური განაწილების ნაჩენები სტრუქტურა. უნდა აღვნიშნოთ ის ფაქტი, რომ ოზონის კონცენტრაციის ანალოგიურ გაზრდას 12 კმ სიმაღლეზე, ამ სიმაღლეზე დასავლეთის მიმართულების ქარის სიჩქარის სწრაფად გაზრდისას, დაკეირდნენ სხვა აკტორებიც ინდოეთში [7].



ნახ. 4.1 ოზონის ვერტიკალური განაწილება რუსპინზი 1983 წლის 21 სექტემბერს (1) და სოხუმში 1984 წლის 27 სექტემბერს (2).

ნახ. 4.2-ზე მოყვანილია ოზორის საშუალო ვერტიკალური პროფილი ტროპისფეროში, მიღებული 8 პროფილის გასაშუალოებით ანტიციკლონური ბარიული ველის პირობებში. ოზორის ვერტიკალური განაწილების ეს მრული წარმოადგენს ოზორის ვერტიკალური განაწილების ტროპიკული ტიპის ტროპისფერულ ნაწილს.



ნახ. 4.2 ოზორის საშუალო ვერტიკალური პროფილი ტროპისფეროში ანტიციკლონური ბარიული ველის ქვეშ, რეისპირში (მოდელი კლიმატური ზონდინებით).

როგორც ზემოთ იყო ნათქვამი, საქართველოში წლის თბილ სეზონში (აპრილი-ოქტომბერი) რუსპირში და აბას-თუმანში ჩატარდა ოზონის ვერტიკალური განაწილების ზონდირება მიწისპირა (ოპტიკური) მეთოდით “შებრუნების ეფექტის” გამოყენებით. რუსპირში ოზონის ვერტიკალური განაწილების გაზომვები ჩატარდა 112-ჯერ (აქედან დილით 32-ჯერ, ხოლო საღამოს 75-ჯერ), ხოლო აბასთუმანში 35-ჯერ (დილით 12-ჯერ, საღამოს 23-ჯერ).

გამოყენებულ რა საქართველოს ტერიტორიაზე 147 ჩატარებული ოზონის ვერტიკალური განაწილების ექსპერიმენტული მონაცემები, შეგვეკადეთ დაგვადგინა ოზონის ვერტიკალური განაწილების სტრუქტურა საქართველოში. მონაცემები დავყავით ოთხ ჯგუფად ტერიტორიული ნიშის (აბასთუმანი, რუსპირი) და მზის სხივური ენერგიის ხემოქმედების ხანგრძლივობის მიხედვით (დილა-საღამო). სიმაღლე-ების მიხედვით განკიაზღურეთ ოზონის საშუალო რაოდენობა და შესაბამისი საშუალო კვადრატული გადახრები. კოუკლი ჯგუფისათვის აგებულია ვერტიკალური განაწილების ორ-ორი მრული (წყვეტილი), რომელთა შორის პორიზონტალური მანძილები განსაზღვრავენ საშუალო კვადრატულ გადახრას მოცემულ სიმაღლეზე [8].

თუ ოზონის შემცველობას ატმოსფეროში აღნიშნავთ ზო-ით, რომელიც განსაზღვრავს ოზონის მოლეკულების რაოდენობას ატმოსფეროს მშენებულობაში, ხოლო სიმაღლეს ზღვის დონიდან Z-ით (კმ), მაშინ ჩახაზებზე დაწახილი ვერტიკალური განაწილებაზი ანალიზურად შეიძლება წარმოვადგინოთ ფორმულით:

$$\rho_{0z} = A \cdot e^{-B(Z-Z^*)^2} \quad (4.1)$$

საღაც A და B ემპირიული კოეფიციენტებია, ხოლო Z_0 -სიმაღლე, რომელზედაც ოზონის შემცველობა მაქსიმალურ მნიშვნელობას აღწევს. A, B და Z_0 ცალკეული დაჯგუფებებისათვის განკიაზღვრეთ უმცირეს კვადრატთა მეთოდით. როგორც ნახაზიდან ნანს ატმოსფეროს იმ შრეში, საღაც მოთავსებულია ოზონის ძირითადი მასა (10-30 კმ) ფორმულა 4.1 ქარგად ასახავს ოზონის ვერტიკალურ განაწილებას [20].

მიღებული შედეგები ერთხელ კიდევ ადასტურებს ოზონის კერტიკალური განაწილების დამახასიათებელ თავისებურებებს: მცირე შემცველობას ტროპიკული (ოზონის საერთო რაოდენობის მნიშვნელობა 8-10%-მდე), მისი პარციალური წნევის მკვეთრ ზრდას ოზონოპაუზიდან მაქსიმალურ მნიშვნელობამდე, რომელიც საშუალოდ მდებარეობს 24-27 კმ-ზე ზღვის დონიდან და მის შემდგომ ექსპონენციალურ შემცირებას 80 კმ-მდე.

შედარებული იქნა ოზონის კერტიკალური განაწილების გასაშუალოებული დილის და საღამოს პროცესიდი. დადგინდა, რომ რეისპირისათვის ოზონის კონცენტრაცია ოზონის მაქსიმუმიდან ქვედა ფენებში დილით აღემატება ოზონის საღამოს კონცენტრაციას, ხოლო აბასთუმნისათვის კი პირიქით - საღამოს ოზონის კონცენტრაცია აღნიშნულ ფენებში დილისას სჭარბობს. რაც შეეხება ოზონის კონცენტრაციას ოზონის მაქსიმუმიდან ზედა ფენებში, იქ ოზონის კონცენტრაციები ირიგე პუნქტისათვის დილით და საღამოს თითქმის კრთხაირია. ქვედა ფენებში, რეისპირში, ოზონის კონცენტრაციის გაზრდა დილით გამოწეული უნდა იყოს ტროპოსფეროს მკვეთრი გაჭიშევიანებით, რომელსაც უწყობდა ხელს ღრუბლებზე აქტიური ზემოქმედების პროცესი.

ოზონის კერტიკალური განაწილების მრუდებზე ოზონის კონცენტრაციის მაქსიმალური მნიშვნელობების სიმაღლეები რეისპირისათვის უფრო მაღლაა ვიდრე აბასთუმნისათვის.

რეისპირში “შებრუნების ეფექტით” ჩაგარებულმა გაზომვის მასალების ანალიზმა გვიჩვენა, რომ ოზონის შემცველობა ტროპოსფეროსა და სტრატოსფეროში იცვლება თვეების მიხედვით. ივნის-აგვისტოს სეზონისათვის ოზონის ფენის მაქსიმუმი მოდის 22-24 კმ-ზე, ხოლო სექტემბერ-ოქტომბრის სეზონისათვის კი 24-27 კმ-ზე [20].

ატმოსფეროს ცალქეშდ ფენებში ოზონის საერთო რაოდენობის საშუალო თვეური მნიშვნელობის წილი ნაჩვენებ თვეებში იცვლებოდა შემდგანიარება: 0-20 კმ ფენაში ივნისში, აგვისტოსა და სექტემბერში – 26%, ივლისსა და ოქტომბერში – 66-68%; 30-50 კმ ფენაში ოზონის შემცველობა საშუალოთვეური მნიშვნელობიდან იცვლებოდა 11-14%-ით უფრო თავისებისათვის.

მაშასალამე, მიუქედავად მცირე პერიოდისა, მათნც დაიკვირვებოდა შესამჩნევი ცვალებადობა ოზონის შემცველობის ფენებს შორის გადანაწილებაში. დადგენილია, რომ ოზონის შემცველობის ცვალებადობა მინიმალურია 22-24 კმ-იან ფენაში ($C_v = 20\%$). 34-40 კმ ფენაში C_v შეაღვენს 90%. მაშასადამე ოზონის შემცველობის შედარებით მდგრადი ფენა ატმოსფეროში დაიკვირვება 20-სა და 30 კმ-ს შორის [20].

4.2 ზოგიერთი ატმოსფერული პროცესების გაელენა ოზონისვერტიკალურ განაწილებაზე

ოზონის კერტიკალური განაწილების ცვალებადობაზე გავლენას ახდენს სხვადასხვა ტიპის ჰაერის მასები, ატმოსფეროში ჰაერის ეერტიკალური მოძრაობის ხასიათი, ატმოსფეროს ტერბულენტობა, ელექტრის პროცესები და სხვ.

ცნობილია მცირე რიცხვი შრომებისა, რომლებიც ეხებიან ატმოსფეროში მიმდინარე პროცესების გაელენას ოზონის ცერტიკალურ განაწილებაზე [8-16].

ატმოსფეროში ჰაერის კერტიკალური მოძრაობები არსებით გავლენას ახდენენ ოზონის კერტიკალური განაწილებიზე სიმაღლის ბაროულ ველებთან დამოკიდებულებით. ციკლონზი ჰაერის დაღმავალი ნაკადების არსებობა და ანტიკიკლონზი - აღმავალის, იწვევენ ოზონის დაგროვებას ციკლონზი და მისი კონცენტრაციის შემცირებას ანტიკიკლონზი [8, 9].

საქართველოში ჩატარებული ოზონოზონდირების ("შებრუნების უფექტით" და ულექტრო-ქიმიური ოზონოზონდირებით) მონაცემებითაც გამოვლინდა სხვადასხვა აეროსინოპტიკური სიტუაციების სეგავლენა ოზონის ეერტიკალურ განაწილებაზე [10]. ცვი ჰაერის "ფრთხილების" გაელის წინ და გავლისას აღინიშნება ოზონის შემცველობის მკეთრი ცვალებადობა ატმოსფეროში. აღნიშნული პროცესის დროს დაიკვირვება ოზონის ფენის მთავარი მაქსიმუმის სიმაღლის შემცირება და ოზონის კონცენტრაციის გაზრდა ამ ფენაში. ტროპიკული წარმოშობის ჰაერის ზასების გავლისას შეიმჩნევა შებრუნებული სურათი.

ოზონის ცერტიკალური განაწილების გაზომვები "შებრუნების ეფექტის" გამოყენებით, როგორც ზემოთ იყო ნათქვამი,

შესაძლებელია მხოლოდ მზიანი ამინდის დროს დიდას და საღამოს. ამიტომ გაზომეის მონაცემები ზედიზედ რამოდენიმე დღით იშვიათია. რუისპირში ჩატარებული გაზომების მთელი პერიოდის განმავლობაში ზედიზედ გაზომეის პირობები მხოლოდ ორჯერ იყო - 1978 წლის 06-10 ივნისს და 1982 წლის 09-20 ივნისს (ბოლო ინტერვალში დაკეირუება არ იყო 16 და 17 ივნისს). ცხრილებში 4.1 და 4.2 წარმოდგენილია ოზონის კონცენტრაციის დროითი ცვლილება ატმოსფეროში, ზემოთ მოყვანილი დროითი ინტერვალების ფენებისათვის, რომელიც განლაგებულია არიან შემდეგ სიმაღლეებს შორის: 0.56-10, 10-13, 13-16, 16-18, 18-20, 20-22, 22-24, 24-27, 27-30, 30-34, 34-40, და 40-50 კმ. როგორც ცხრილებიდან ჩანს, ძირითადად ოზონის კონცენტრაციის დროითი სვლა ფენებისათვის 0.56-10, 10-13, 13-16, 16-18, 18-20, 30-34, 34-40 და 40-50 კმ წარმოადგენს სინფაზურს და იმყოფება საჭიროადმდებრი ფაზაში ოზონის კონცენტრაციის სვლისა შემდეგ ფენებში 20-22 კმ, 22-24 კმ, 24-27 კმ და 27-30 კმ.

ცხრილი 4.1

ატმოსფეროს შეშუოთების გავლენა ოზონის ეერტიკალურ განაწილებაზე 1978წლის 6-10 ივნისს რუისპირში (ფენებში ოზონის კონცენტრაცია გამოსახულია მოლ.სმ⁻³10¹⁰ ერთეულში)

რიცხვი, დოლარი, საღამო(ს).	6ს.	7ს.	8ს.	9დ.	9ს.	10ს.
ატმოსფეროს ფენები	0.6-10	1	2	5	8	0
	10-13	0.5	1.5	6.5	8.5	0
	13-16	0.7	4.3	10.3	12.3	1
	16-18	2	5.2	11	12	3.2
	18-20	8.2	13.2	16.8	17.2	11.2
	20-22	23.8	20.8	23.2	21.8	24.8
	22-24	35	26	26.8	24.2	35.5
	24-27	52.7	44.7	46.7	38.7	58
	27-30	58.5	67	76.5	63	74.5
	30-34	80	103	131	118	104
	34-40	21.7	19.3	26.3	30.3	24.7
	40-50	2.6	1.2	1.6	3.2	2.1

მაშასადამე, ოზონის კონცენტრაციის დროითი სელა ფენაში 20-27 კმ იმყოფება ოზონის კონცენტრაციის სელის საწინააღმდეგო ფასაში ამ ფენის ქვედა და ზედა ფენებთან შედარებით.

ოზონის კონცენტრაციი განაწილების აღნიშნული პროფილების ვარიაციების სქემატური ახსინისაოვის განხილული იქნა აღნიშნულ დღეებში აღმოსავლეთ საქართველოს აეროსინოპრიკური ხიზუაციები.

1978 წლის 6 ივლისს აღმოსავლეთ საქართველოში დაიკეირებოდა ანტიციკლონური ბარიული ცენტრი. კველა სტანდარტულ ბარიულ დონეებზე თხემის მარცხენა ნაწილი მიმართული იყო სამხრეთიდან ჩრდილოეთისაკენ. ქარის მიმართულება კველა სიმაღლეებზე იყო ჩრდილო-დასავლეთის. ქარის ხიზქარე ისრდებოდა სიმაღლის მიხედვით და მაქსიალურ მნიშვნელობას 35 მ.წ⁻¹ აღწევდა 200 მბ-ის ღონებულ დაკურვების პუნქტი (რუსპირი) იმყოფებოდა ჭავლური ნაკადის ზონაში და დაკილებული იყო მისი ღერძიდან 50-70 კმ-ით. ჭავლური ნაკადი . მიმართული იყო დასავლეთიდან აღმოსავლეთისაკენ. ქარის ხიზქარე ჭავლური ნაკადის ღერძზე შეადგენდა 45 მ.წ⁻¹. ასეთ პირობებში დაკეირვების პუნქტის ზემოთ აღინიშნება პაერის აღმავალი ნაკადები [10], რომლებიც ამკირებენ ოზონის შემცველობას ოზონის მაქსიმუმის ზონის ქვედა ფენებში [16]. ფენაში 20-27 კმ კი ოზონის შემცველობა ისრდება ქვედა ფენებიდან მისი გადმოტანის გამო.

7 ივლისს აღმოსავლეთ საქართველოს ზემოთ დაიკეირვებოდა მაღალი წნევის არე. ისრბარულ ზედაპირებზე კი – სიმაღლის დარის მარცხენა ნაწილი. დაკეირვების პუნქტი იმყოფებოდა ჭავლური ნაკადის მარცხენა მხარეს, მისი ღერძიდან 100-150 კმ-ით დაშორებით. ჭავლური ნაკადის ღერძზე ქარის ხიზქარე შეადგენდა 35 მ.წ⁻¹-ს. ასეთი სიტუაციის დროს დაკეირვების პუნქტის ზემოთ აღინიშნებოდა პაერის დაღმავალი ნაკადები. შესაბამისად 16-20 კმ-იან ფენაში ოზონის კონცენტრაცია ისრდებოდა, ხოლო ფენაში 20-27 კმ – მცირდებოდა. ოზონის შემცველობა ისრდება ქვედა ფენებიდან მისი გადმოტანის გამო.

ატმოსფეროს შეშფოთების გაულენა ოზონის უკრტიკალურ განაწილებაზე 1978წლის 6-10 ივლისს რუისპირში (ცენტრში ოზონის კონცენტრაცია გამოსახულია მოლ.სმ⁻³10¹⁰ ერთეულში)

ଶ୍ରେଣୀ ଅନୁକୋଦିତ ବ୍ୟାପକ (ଲୀ)	9ମୀ.	9ବୀ.	10ମୀ.	11ମୀ.	11ବୀ.	12ମୀ.	12ବୀ.	13ମୀ.	14ମୀ.	15ମୀ.	18ମୀ.	19ମୀ.	20ମୀ.
୦- ୧୦	୨.୫	୩.୦	୬.୦	୯.୦	୨.୦	୨.୫	୦.୫	୧.୫	୧.୦	୦.୫	୧.୦	୦.୫	୧.୦
୧୦- ୧୩	୬.୦	୬.୫	୧୩.୫	୬.୦	୧୨.୦	୧୧.୫	୧.୫	୮.୫	୮.୦	୪.୦	୭.୫	୨.୫	୨୫.୫
୧୩- ୧୬	୧୬.୦	୧୭.୩	୧୨.୭	୧୦.୭	୧୭.୩	୧୮.୭	୫.୦	୧୩.୭	୧୪.୦	୧୦.୭	୧୪.୭	୧୦.୩	୨୧.୭
୧୬- ୧୮	୧୬.୨	୧୭.୫	୧୦.୮	୧୩.୮	୧୬.୫	୧୬.୮	୮.୨	୧୩.୮	୧୪.୫	୧୩.୨	୧୬.୫	୧୩.୦	୨୭.୫
୧୮- ୨୦	୬.୫	୨୫.୮	୧୬.୦	୨୨.୯	୨୪.୨	୨୪.୦	୧୬.୮	୨୧.୨	୨୨.୨	୨୨.୨	୨୬.୫	୧୯.୦	୨୩.୫
୨୦- ୨୨	୩୦.୮	୩୧.୫	୨୧.୨	୨୯.୯	୩୦.୮	୩୦.୯	୨୯.୯	୨୬.୨	୨୯.୯	୩୧.୦	୩୫.୨	୨୮.୫	୨୮.୨
୨୨- ୨୪	୩୩.୫	୩୪.୫	୨୫.୮	୩୩.୯	୩୩.୯	୩୨.୦	୩୧.୨	୩୨.୦	୩୩.୨	୩୫.୦	୪୦.୦	୩୪.୫	୩୧.୫
୨୪- ୨୭	୫୨.୩	୫୩.୦	୪୯.୩	୫୦.୭	୫୩.୦	୫୦.୭	୫୫.୦	୫୪.୭	୫୫.୦	୫୫.୭	୬୭.୦	୫୯.୩	୫୪.୦
୨୭- ୩୦	୮୦.୦	୭୮.୫	୮୮.୫	୭୫.୦	୮୩.୦	୮୦.୦	୮୩.୦	୮୯.୦	୮୮.୦	୮୫.୦	୧୦୮.୦	୯୬.୫	୧୧୫.୦
୩୦- ୩୪	୧୩୭.୦	୧୨୮.୦	୧୪୭.୦	୧୨୬.୦	୧୪୯.୦	୧୪୨.୦	୧୩୪.୦	୧୬୧.୦	୧୫୮.୦	୧୫୦.୦	୨୦୪.୦	୧୬୩.୦	୧୬୭.୦
୩୪- ୪୦	୩୦.୦	୨୬.୭	୨୨.୦	୨୭.୩	୩୫.୦	୩୨.୭	୨୬.୭	୩୬.୭	୩୫.୩	୩୦.୦	୫୪.୩	୨୮.୭	୩୫.୩
୪୦- ୫୦	୧.୯	୧.୯	୦.୯	୧.୯	୨.୯	୨.୯	୧.୯	୩.୦	୩.୦	୧.୯	୫.୭	୧.୯	୩.୦

8 იულისს რუისპირის ზემოთ ბარიული კულის ხასიათი ისეთივე იყო, როგორც 7 ივლისს. ჭავლური ნაკადის ღერძი დაკეირების ჟუნქტის დაშორდა 150-200 კმ-ით, ხოლო ღერძზე ქარის სიჩქარემ მიაღწია 50 კმ/სო-ს. 16-20 კმ-იან ფენაში აღინიშნებოდა პაერის დაღმავალი ნაკადები და ოზონის კონცენტრაციის ზრდა.

9 თულისს აღმოსავლეთ საქართველოს ზემოთ დაიკვირ-
ებოდა დაბალი წნევის არე. სტანდარტულ იზობარულ ზედა-
პირებზე ძირითადად, იყო სიმაღლის თხემი. დაკვირვების
პუნქტი მოთავსებული იყო ჭავლური ნაკადის მარჯვენა
მხარეს, მისი ღერძიდან 200-300 კმ-ის დაშორებით. მისი გერძი

მიმართული იყო სამხრეო-დასაცლეთიდან ჩრდილო-აღმოსავლეთისაკენ. ქარის სიჩქარე მაქსიმალური იყო 200 მბ ზედაპირზე და შეაღებდა 50 მ.წ⁻¹.ს, ხოლო 100 მბ სიმაღლეზე მკვეთრად იყო შემცირებული და შეაღებდა 20გ.წ⁻¹.ს. აღნიშნულ პირობებში პაერის ვერტიკალური მოძრაობა აღმავალი იყო. ფენაში 16-20 კმ აღგილი ჰქონდა ოზონის შემცველობის მაკვეთრ დაცემას, ხოლო ფენაში 20-27 კმ მის გაზრდას.

10 ივლისს აღმოსავლეთ საქართველოზე დაიკვირვებოდა დაბალი წნევის დარი. დაკვირვების პუნქტის დასავლეთიდან უახლოოფებოდა ცივი “გრონგი” და ოზონის გერტიკალური განაწილების გაზომვისას იმყოფებოდა 300-350 კმ-ით რუისპირიდან. იზობარულ დონეებზე 800-200 მბ განლაგებული იყო სიმაღლის დარები. ქარის სიჩქარე იზრდებოდა მიწისპირიდან (3 მ.წ⁻¹) 200 მბ დონეზე (25 მ.წ⁻¹). ჭავლური ნაკადის დერძი იმყოფებოდა 600 კმ-ზე დაკვირვების პუნქტიდან. პაერის ვერტიკალური ნაკადი იყო დაღმავალი, რამაც გამოიწვია ოზონის კონცენტრაციის შემცირება ფენაში 20-27 კმ და გაზრდა ფენაში 16-20 კმ.

უნდა აღვნიშნოთ, ვეშექმდოთ რომ განხილულ დღეებში (6-10 ივლისი) პაერის ვერტიკალურ ნაკადებს 27 კმ სიმაღლეზე აქვს ისეთივე მიმართულება, როგორც 200 მბ დონეზე.

მაგალითისათვის ნახ 4.1-ზე განხილული იყო ოზონის ვერტიკალური განაწილების პროფილები რუისპირსა (მრუდი 21.09.1983 წ.) და სოხუმში (მრუდი 27.09.1984 წ.), როგორც ზემოთ იყო ნათესავი რუისპირის ოზონის ვერტიკალური განაწილების პროფილი მიეკუთხება ხორმალურ ტიპს. ხოლო სოხუმისა კი - ტროპიკულს. სოხუმის ზემოთ აღნიშნულ დღეს ატმოსფერო იყო შეუშფოთებელი, ხოლო რუისპირის ზემოთ ატმოსფეროში დაიკერავებოდა ძლიერი შეშფოთება, რომელმაც განაპირობა ოზონის ვერტიკალური განაწილების ჩაწერები ხტრუქტურა.

ელსექტის პროცესებს შეაქვს დიდი შეშფოთება ოზონის ვერტიკალური განაწილების პროფილში, განსაკუთრებით ეს გავლენა შესამჩნევია პროფილის ტროპისფერულ ნაწილში, სადაც ოზონის კონცენტრაცია ელსექტის დროს უახლოოფება სტრატოსფერული ოზონის მაქსიმუმს.

ელჭექის პროცესის მიმღინარეობისას ოზონის ვერტიკალური განაწილების გასომვების ჩატარება შესაძლებელია ბალონური მეთოდით, მაგრამ დაკავშირებულია ტექნიკურ სისხლეებთან.

დუტჩია [14] 1964 წლის 8 ივნისს ბოელდერის ზემოთ, ცივი “ფრონტის” გაელისას გაზომა ოზონის ვერტიკალური განაწილება ცივი “ფრონტის” გაელას თან ახლდა ელჭექის პროცესები. ოზონოზონდი შევიდა ელჭექის დრუბელში და აჩვენა ოზონის კონცენტრაცია მასში, რომელიც უზრუნდებოდა ოზონის სტრატოსფერულ მაქსიმუმის. “ფრონტის” გაელიდან რამოდენიმე საათის შემდეგ ოზონის კონცენტრაცია ტროპოსფერში შემცირდა 60%-ით და მოლიანად გაქრა ელჭექის პროცესის გაელენა შემდეგ დღეს.

შლანგამ და კუნძა [19] გამოიყელიეს ოზონის შემცველობა ორი ელჭექის დრუბლის პერიფერიული ზემოთმცრინავის დახმარებით. დაკვირვებული წარმოებდა ისეთ კონცენტრაციების ზე რომელთა სიმაღლე აღწევდა ან არღვევდა ტროპოპაუზას. მათი შონაცვებით დრუბლის ზემოთ, საშუალოდ, ოზონის კონცენტრაცია 25%-ით აღემატებოდა კონცენტრაციას იგივე დონეზე ულრუბლო დღეს.

შლანგამ და მორიჩეს [18] დაკვირვებით მიღებული იქნა, რომ ოზონის კონცენტრაცია დრუბლის შიგნით თითქმის 2.6-ჯერ აღემატება ელჭექის წინა პერიოდის მიწისპირა ოზონის კონცენტრაციას.

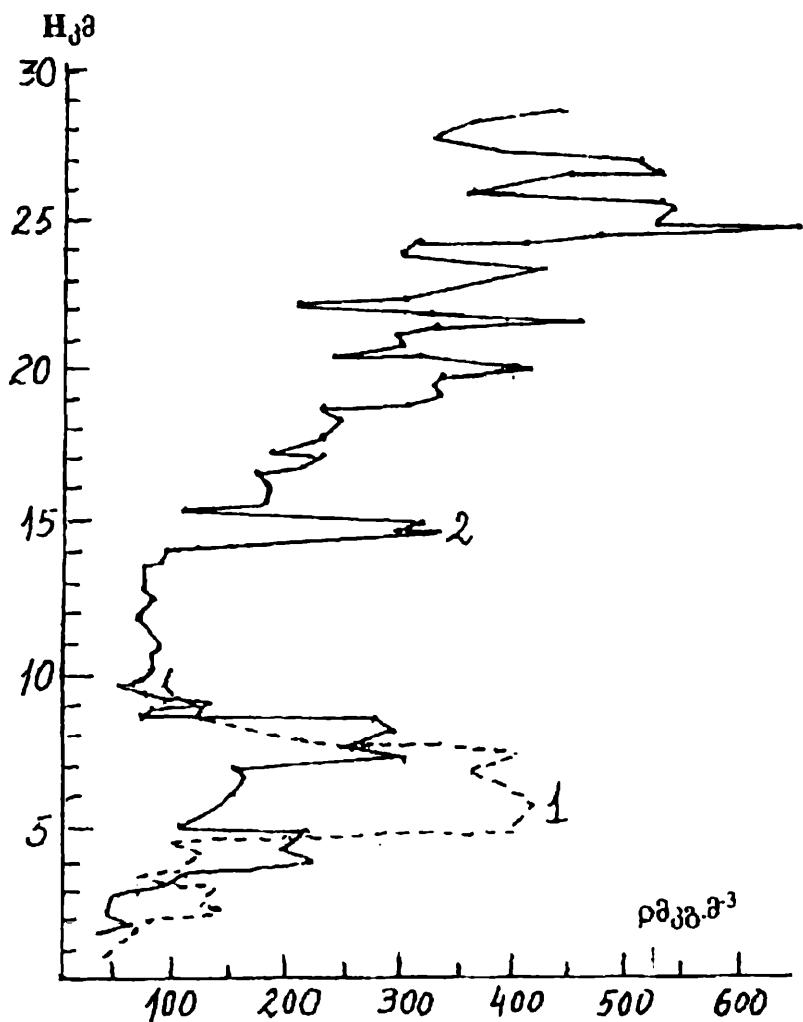
1980 წლის 5 აგვისტოს [13] ავტორებმა ბალტიმორში (აშშ) ექსპერიმენტის დროს ელჭექის დრუბელში გაზომეს ოზონის კონცენტრაცია სიდიდით 1000 მკგ/მ³.

ატმოსფეროს ვერტიკალური ოზონოზონდირების სამუშაოების ჩატარებისას რუისპირსა და სოხუმში რამდენიმეჯერ შევძლით ოზონოზონდების გაშენება ელჭექის პროცესების დროს. ხშირად დაბალ სიმაღლეზე ოზონოზონდთან იკარგებოდა კავშირი, მაგრამ იუთ წარმატებული ექსპერიმენტების შემთხვევებიც.

ნახ. 4.3-ზე წარმოდგენილია ოზონის ვერტიკალური განაწილების მრუდები რუისპირსა და სოხუმსი ზემოთ ელჭექის დღეებში, მიღებული ელექტრო-ჰიმიური ოზონოზონდებით.

1984 წლის 19 მაისს ოზონოზონდირებამ რუისპირის ზემოთ მოგვცა ასეთი პროფილი (ნახ. 4.3 მრუდი): ოზონის

კონცენტრაციის სიღიღე ფენაში 4.4-7.4 კმ აღწევდა 370-420
მკგ/მ³-ს, რომელიც თანაზომადია ოზონის კონცენტრაციისა
სტრატოსფერული ოზონის მაქსიმუმის დონესთან.



ნახ. 4.3. ოზონის ვერტიკალური განაწილება კლიმეტის დროს
1984 წლის 19 გაისს რუისპირში (1) და 1984 წლის
23 სექტემბერს სოხუმში (2).

ოზონზონდის გაშეების მომენტში რუისპირიდან 5-10 კმ-ზე აღინიშნებოდა ელტექური განმუხტებები. ამ დღეს რუისპირზე გადაოდა დაბალი წნევის დარი. 800, 700, 500, 300 და 100 მბ დონებზე უპირატესად განლაგებული იყო დარის მარჯვენა და თხემის მარცხენა ნაწილები. ქარის სიჩქარე სიმაღლის მიხედვით ისრდებოდა და მაქსიმალურ მნიშვნელობას 20 მ.წ⁻¹ს აღწევდა 200 მბ დონეზე – ჭავლური ნაკადი პუნქტიდან იმყოფებოდა 500 კმ-ზე.

1984 წლის 23 სექტემბერს სოხუმის ზემოთ იყო დაბალი წნევის დარი. სამხრეთ-დასავალეთიდან აღინიშნებოდა პაერის თბილი ნაკადის შემოსყლა, ხოლო ჩრდილო-დასავალეთიდან – ციფი პაერის. დაკვირვების პუნქტის ზემოთ 700, 500 და 300 მბ დონებზე იმყოფებოდა თხემის მარცხენა და დარის მარჯვენა ნაწილი. კულება დონეზე ქარის მიმართულება იყო სამხრეთ-დასავალეთის. ქარის მაქსიმალური სიჩქარე დაიკვირვებოდა 300 მბ დონეზე და შეადგენდა 25 მ.წ⁻¹-ს. დაკვირვების პუნქტი იმყოფებოდა ჭავლური ნაკადის დერძიდან მარცხენა მხარეს 100-150 კმ-ზე. ჭავლური ნაკადის მიმართულება იყო სამხრეთ-დასავალეთით, დერძის ქარის სიჩქარე შეადგენდა 35 მ.წ⁻¹-ს. დაკვირვების პუნქტზე დამით გაიარა ცივმა ფრონტმა, რომელიც ოზონზონდის გაშეების მომენტში იმყოფებოდა 200-250 კმ-ზე სოხუმიდან დასავალეთით. ოზონის ეერტიკალური კანალიდების გაზომვის დროს კლდეების პროცესები აღინიშნებოდა 10-15 კმ-ზე სოხუმის დასავალეთით. მაშასადამე, აღინიშნებოდებოდებოდა დღეს სოხუმის ზემოთ ატმოსფერი იყო ძლიერ ჟემფორებული, რამაც განაპირობა განაწილების ოფული სტრუქტურა ატმოსფეროს მოვლ საკალავ ფენაში.

ნახ. 4.1 და 4.3 და ცხრილების 4.1 და 4.2 შედარება კვაძლევს წარმოდგენას ელტექის პროცესების არსებითი გაფლენის შესახებ ოზონის ეერტიკალური განაწილების ვარიაციაზე ტროპოსფეროში. 23 სექტემბერს სოხუმის ზემოთ 0-10 კმ ფენაში აღინიშნებოდა ოზონის კონცენტრაციის ორი პიგი 220 მგრ/მ³ და 310 მგრ/მ³ (ფენაში 3.8-4.8 კმ და 6.2-7.5 კმ შესაბამისად). ოზონის საქრთო რაოდენობა ტროპოსფეროს 10 კმ-იან ფენაში ელტექის დროს 1.7-ჯერ აღემატებოდა იგივე ფენაში ოზონის საერთო რაოდენობას მოწმენდილი ამინდის დღეს. ელტექის პროცესის გაულენით დაიკვირვებოდა ოზონის შემცველობის ცვალებადობა სტრატოსფეროშიც, 14 კმ-ის

ზემოთ აღინიშნებოდა ოზონის მაქსიმუმის ზონის ფენოვნება 20-27 კმ-ს შორის. 14 კმ ზემოთ აღინიშნებოდა 6 პიკი ოზონის კონცენტრაციით 330-დან 670 მკგ/მ³-მდე. ტროპოსფეროსი მოთავსებული ოზონი, 0-29 კმ-იანი ფენის ტენის საერთო რაოდენობის 22%-ს შეადგენდა.

მაშასადამე კლჭექის პროცესები არსებით გაელენას ახდენებს ტროპოსფეროში ოზონის კერტიკალურ განაწილებაზე. მათ გარშემო დაიკვირვება ოზონის კონცენტრაციის მკეთრი სრდა, რომელიც სიღიღით უზოლდება ოზონის კონცენტრაციის სტრატოსფერულ მაქსიმუმს. ტროპოსფეროში ოზონის კონცენტრაციების ფლუქტაციების ხანგრძლივობა თანასომადი კლჭექის პროცესების არსებობის დროისა.

ოზონის კერტიკალურ განაწილებაზე, როგორც ზემოთ იყო ნათქვამი, აგრეთვე მოქმედებენ პარას კერტიკალური ნაკადები, ტურბულენტური ადრეუები და სხვ. [10, 16-19].

ოზონის კერტიკალურ განაწილებაზე კელევებმა ოზონოზონდებითა და თვითმყრინავით, რომელიც ტარდებოდა მ. ნოდიას სახ. გეოფიზიკის ინსტიტუტში, გამორავლინა დამოკიდებულება ოზონის კერტიკალურ განაწილებასა და ატმოსფეროს ტურბულენტობას შორის [8].

ატმოსფეროს ტურბულენტობი ხასიათდება რიჩარდსონის რიცხვით (R_i). თუ R_i კრიტიკულს მეტია, მაშინ ტურბულენტობა სუსტია, როდესაც R_i ნაკლებია კრიტიკულს, მაშინ ტურბულენტური ადრეუება ძლიერია. რიჩარდსონის რიცხვის კრიტიკულ მნიშვნელობად მიღებულია 0.25 [19].

1983 წლის 14 ოქტომბერს და 1984 წლის 17 მაისს რუს-პირის სემოთ მთელ ფენაში გამოივლილ იქნა R_i . ის ორივე შემთხვევაში აღმოჩნდა ნაკლები 0.25-სე ატმოსფეროს მთელ სვეტში, რაც მიუთითებს აღნიშნულ დღეებში ატმოსფეროში ძლიერი ტურბულენტობის არსებობაზე. პარალელურად ჩატარდა ოზონის კერტიკალური განაწილების გაზორისები კლემპტო-ქიმიური ოზონიზონდებით. ოზონის კერტიკალურ განაწილებას თრიუე შემთხვევაში პქონდა ფენოვნის სერუქტურა და ოზონის კონცენტრაცია 0-10 კმ-იან ფენაში ცვალებადობდა 80-220 მკგ/მ³ ინტერვალში. აღმოჩნდა, რომ ოზონის კონცენტრაციის პიკები ფაზაში იყო რიჩარდსონის რიცხვის რჩევებთან სხვადასხვა სიმაღლეებში. დადგინდა, რომ მაღალი ტურბულენტობის ფენაში, ყოველ პროფილში, ოზონის

კონცენტრაცია ნაკლები, უიდრე ფენაში დაბალი ბურბულენტობით. მაშასალამე, როდესაც ატმოსფეროში ბევრი ფენებია, რომლებიც განსხვავდებიან ტურბულენტობის აღრევის ინტენსიურობით, ადგილი აქვს ოზონის გადატანას სუსტი ტურბულენტობის უბანში და მის იქ დაგროვებას. ეს ეფექტი კარგად ჩანს, როდესაც ფენები სუსტი და ძლიერი ტურბულენტობით ერთმანეთს მოხდება.

ოზონის უერტიკალურ განაწილებაზე ჩატარებული კულივები საშუალებას გვაძლევს გაფაკეროთ შემდეგი დასკვერები:

საქართველოში ჩატარებული ოზონოსონდირების მასალების ანალიზში დაადასტურა ოზონის უერტიკალური განაწილების თავისებურებანი: მცირე შემცველობა ტროპოსფეროში (ოზონის საერთო რაოდენობის მხოლოდ 8-10%), მისი პარციალური წნევის მცველობის ზრდა ოზონოპაუზიდან შაქსიმალურ მნიშვნელობამდე, რომელიც საშუალოდ 24-27 კმ-ზე მდებარეობს ზღვის დონიდან და მისი შემდგომი გქაპონენციალური შემცირება 80 კმ-მდე;

ოზონის უერტიკალურ განაწილების ცვალებადობაზე, ძირითადად, გავლენას ახდენენ ატმოსფეროს უერტიკალური მოძრაობები, ტურბულენტობა და კლდეების პროცესები.

ელჭექის პროცესის მიმდინარეობისას ოზონის კონცენტრაცია ტროპოსფეროში შეიძლება გაუზილდეს სტრატოსფერული ოზონის მაქსიმუმი;

ტროპოსფეროში ოზონის სიჭარების ხანგრძლივობა თანაზომადია მისი წარმომქმნელი ელჭექის პროცესის არსებობის დროისა;

ანტიციკლონური ამინდის დროს ოზონის ძირითადი მასა მოთავსებულია ფენაში 20-30 კმ-ზე ზღვის დონიდან;

ოზონის შემცველობის ცვალებადობა მინიმალურია ფენაში 22-24 კმ-ზე ზღვის დონიდან.

1. Груздев А.Н., Еланский Н.Ф. – Наблюдения озона в области горных подветренных волн. Изв. АН СССР. серия ФАО, т.20, №8, 1984.
2. Бойченко П.Ф., Брезгин Н.И., Кузнецов Г.И., Чижов А.Ф., Штырков О.В. – Одновременные измерения вертикального распределения озона ракетным и наземным спектрометрическим методами – В. кн: Современное состояние исследований озонасферы в СССР. Тр. Всесоюзного совещ. по озону, Москва, ноябрь 1977, М., Гидрометеониздат, 1980.
3. Ламжавин Б. – Вертикальное распределение озона в высотных циклонах и антициклонах, - В кн.: Рабочее совещание по исследованию атмосферного озона Тбилиси, 23-27 ноября, 1981 г., Материалы докладов, Тбилиси, «Мццниерба», 1982.
4. Осечкин В.В., Куликов Л.А. – Аэросиноптические условия формирования вертикальных профилей концентрации озона в тропосфере. – В кн: Рабочее совещание по исследованию атмосферного озона, 23-27 ноября 1981 г.. Материалы докладов, Тбилиси, «Мццниерба», 1982.
5. Осечкин В.В. – О междусуточных изменениях вертикального распределения концентрации озона в тропосфере – Всесоюз. симп. по атмосферному озону: Тез. докл., Л., 15-17 мая 1985.
6. Перов С.П., Хргиан А.Х. – Современные проблемы атмосферного озона Л., Гидрометеониздат, 1980.
7. Реннебек К. – Методика определения содержания озона в слое атмосферы. Научные приборы, М., 1979.
8. Харчилава Д.Ф. – О связи между вертикальными скоростями воздуха и озона в атмосфере. Сообщ. АНГССР, Тбилиси, «Мццниерба», , т.47, №3, 1967.
9. Харчилава Д.Ф. – Некоторые результаты исследования вертикального распределения озона в атмосфере с метеорологическими явлениями - В. кн.: Современное состояние исследований озонасферы в СССР. Тр. Всесоюзного совещ. по озону, Москва, ноябрь 1977, М., Гидрометеониздат, 1980.
10. Харчилава Д.Ф., Амирранашвили А.Г. – Исследование вариаций атмосферного озона в Грузии. М.: МГК при президиуме АН СССР, ПИК ВИНИТИ, 1988.

11. Хргиан А.Х., Кузнецов Г.И., Кондратьев А.В. – Исследование атмосферного озона. Метеорология, М.: Наука, №8, 1965.
12. Хргиан А.Х.–Физика атмосферы. Л., Гидрометеоиздат, 1969.
13. Хргиан А.Х –Физика атмосферного озона . Л.: Гидрометеоиздат, 1973.
14. Dutch H.V. Rapid ozone variation in the lower stratosphere in early summer.- Two year of regular ozone soundings over Boulder. - NCAR Tech., 1966, January, p. 51-54.
15. Dutch H.F. - Two year of regular ozone soundings over Boulder, Colorado . National center for atmospheric research Boulder, Colorado, January, 1966.
16. Clarke I.F., Griffing G.W. Aircraft observations of extreme ozone concentrations near thunderstorms. – Atmos. Environ., 19, №7, 1985.
17. Mani A., Sreedharan C.R., Haid Ali – Changes the vertical distribution of ozone associated with disturbances over northern India Proceedings of the joint Symposium of atmospheric ozone. Dresden, 9-17 August, Berlin, 1977, vol.I, 1976.
18. Shlanta A., Moore C.B. Ozone and point discharge measurements under thunderclouds –J. Geoph. Res., vol.77, №24, 1972.
19. Shlanta A. and Kuhn P.M. Ozone and water vapor injected into stratosphere from two isolated thunderstorms. Journal of Applied Meteorology, vol.12, №8, 1973.
20. Kharchilava J., Tavartkiladze K. – The Peculiarities of the Vertical Distribution of Ozone in Georgia. Bulletin of the Georgian Academy of sciences, 162, №1, 2000.

**საქართველოს ტერიტორიაზე რადიაციული ნაკადების
ცენტრალური მოდელი**

კლიმატის ცენტრალურის გამომწყვევა ერთ-ერთ ძირითად ფაქტორს შეის რადიაციის და ქვეცნილი ზედაპირის ფიზიკური ძღვომარეობის (ოპტიკური თვისებების) ცენტრალური მდგრადგენის [1]. ადსანიშნავია, რომ კლიმატის გენეზისი და ცვლილებები მოიცავს დედამიწის გეოგრაფიულ კარსში მიმდინარე გლობალურობრომეტროლოგიური პროცესების მთელ საკერძოს. დედამიწის რადიაციული ბალანსის კელევის ფუნდამენტურმა მნიშვნელობაში განაპირობა სათანადო ინფორმაციის მსარღი როდი კლიმატის ცენტრალური კანონისობიერების შესწავლაში [2,3].

საქართველოს გერიტორიაზე აქტინომეტრიული დაკვირვებები 1904 წელს იდებს სათავეს. 1913 წელს თბილისის ობსერვატორიაში დაიწყო მხის რადიაციის ინტენსიურობაზე რეგულარული დაკვირვებები. ეს დაკვირვებები შეწყდა 1916 წელს. დაკვირვებების შედეგად მიღებული ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე ამ დაკვირვების ორგანიზაციონია შემოსიქმ თბილისისათვის დაადგინა ატმოსფეროს გამჭვირვალობის კოეფიციენტის წლიური სვლის კანონისობიერებაზი [4]. 1927 წელს თბილისის ობსერვატორიაში განახლდა 1916 წელს შეწყდა წილი დაკვირვებები და დაიწყო რადიაციის რეგისტრაციაც.

1954 წლიდან საქართველოს გერიტორიაზე ფუნქციონირებას იწყებს აქტინომეტრიული საღგურების ქსელი. აქლან აქტინომეტრიული დაკვირვების 6 პუნქტი 1954-91 წლებში სისტემაზურად ფუნქციონირებდა, ხოლო სამი სხვადასხვა ხანგრძლივობით სხვადასხვა პერიოდში.

ადსანიშნავია, რომ საქართველოში მიღებული აქტინომეტრიული დაკვირვებების მასალები ფართოდ იყო გამოყენებული სამეცნიერო ნაშრომებში, რომლებიც პირველ ნაბიჯებს დგამდნენ რადიაციული რეჟიმის შესწავლის დარგში [5-12 და სხვ.].

მცირერიცხოვანი აქტინომეტრიული საღგურების ქსელი შეძლებისღავარად მოიცავდა საქართველოს ძირითად ლანდშაფტურ ზონებს (საღგურები სოხუმი, ანასუელი, სენაკი განლაგებულია დასავლეთ საქართველოს ნოტიო სუბტრო-პიკელ ზონაში; თბილისი, სერა და თელავი - აღმოსავლეთ

საქართველოს ნახევრადარიდულ ზონაში; წალკა, ჯერის გადასასვლელი და მ/მ ყაზბეგი - კავკასიონის მთიანი სისტემების შუამთის და მაღალი მთის ზონაში). მიუხედავად ამისა, ფაქტიური გაზომვებით მიღებული ინფორმაცია არ იყო საკმარისი საქართველოს, განსაკუთრებით მთიანი რეგიონების რადიაციული რეგიონის შესასწავლად. ამ ხარეუნების შევსება წარმატებით ხორციელდებოდა გამოთვლითი მეთოდების და კმარისული ფორმულების გამოყენებით, რომლებიც ლისკრეტული აქტივომეტრიული მონაცემებით და გაცილებით ფართო მეტეოროლოგიური ქსელის დაკვირვების მასალების გამოყენებით სხვადასხვა რადიაციული ნაკადების უწყვეტი კლების აგძის საშუალებას იყლეოდნენ მთელ ტერიტორიაზე. ამ მიმართულებით განსაკუთრებული როლი ითამაშა სანქტ-პეტერბურგის მთავარ გეოფიზიკურ ობსერვატორიაში ნ. კალიტინის, პ. კასტროვის, მ. ბუდიკოს, კ. კონდრატიევის, მ. ბერლიანდის, ს. სავინოვის, ს. სივერცის და სხვათა შრომებმა, რომლებიც საფუძველად დაედო ქეყენილი ზედაპირების რადიაციული რეკომის ფართომასშებადის შესწავლას. ამ შრომებმა ჩაუყარეს საფუძველი საქართველოში რადიაციული რეკომისადმი მიძღვნილ გამოყლევებს, რომელთაც სათავეში ცნობილი ქართველი მეცნიერები შ. მოსიძე და ი. ცუცქირიძე ედგანჩნ. შ. მოსიძის მიერ რადიაციული ბალანსის შესწავლისას მიღებული შედეგები დღესაც მნიშვნელოვან როლს ასრულებენ საქართველოს ცალკეული რეგიონების (ობილისი, სოხუმი, ქაბეგი და მათი შემოგარენი) კლიმატური რესურსების შეფასებისას [11,13,14].

ი. ცუცქირიძის შრომებში [15-22] საქართველოს ცალკეული პუნქტებისათვის მოცემულია რადიაციული ბალანსისა და მისი მდგრებელების წლიური სელის თავისებურებანი. მისივე მონოგრაფიაში [23] განხილულია საქართველოს ტერიტორიის ფიზიკურ-გეოგრაფიული პირობები, დრუბლიანობის, მზის ნათების და ატმოსფერის ოპტიკური მდგომარეობის მახასიათებლები, რადიაციული ბალანსისა და მისი კომპონენტების ტერიტორიული განაწილება, მზის პირდაპირი რადიაციის წლიური ჯამების საუკუნეობრივი სელა თბილისისათვის 1928-1962 წლების დაკვირვების მონაცემებით.

კ. თავართქილაძის მთელ რიგ შრომებში, მათ შორის [24,25]-ში, მოცემულია ეუპტური გამოსხივების გამოთვლის

მეთოდი ქავეასიის მთიანი რეგიონებისთვის: მის მიერებებისას აღმოჩენილია თბილისისთვის ქარის რეაქტორის გავლენა ატმოსფეროს გამჭერალობაზე [26].

შზის სხიური ენერგიის ინტეგრალური ნაკადების შესწავლასთან ერთად მუშავდებოდა მიზის სპექტრული შემადგენლობის გამოოვლის მეთოდები. თაღაეთიას და კ-თაფართქილაძის [27] მიერ თბილისის აქტინომეტრული და აუროლოგიური ლაქვირვების მასალების გამოყენებით გამოკლიოდი იქნა მზის პირდაპირი რადიაციის სამუალო თვიური მნიშვნელობების ცვლილება სიმაღლის მიხედვით, ქეთევნილი ხედაპირიდან 10 კმ-დე თავისუფალ ატმოსფეროში, გამოსხივების ულტრაინისფერ, ხილულ და ინფრაწითელ დიაპაზონებში.

საქართველოს და კავკასიის მთიანი რეგიონებისათვის რადიაციული ბალანსისა და მისი მდგრელების ხიერცულ-დროითი განაწილების მათი საუკუნეობრივი ცელილებების თავისებურებები შესწავლითია შრომებში [28-40 და სხვ.].

აქტინომეტრიულ ქსელში დაახლოებით 10 წლის განმავლობაში (1955-65 წვ) დაგროვილი დაკვირვებულის მასალებზე დაუყრდნობით 1968 წელს გამოიცა აქტინომეტრიული (ცნობარი [41]). რომელიც საქართველოს ტერიტორიის რადიაციული რეკომის შესწავლის ძირითად საფუძველს იძლეოდა. მოგვიანებით ეს მასალები შეიცვალა 1980 წლამდე მონაცემებით [42].

Նյորտքման գամոմքոնարյ Շետքը ձագաևի յենատ, րութ սայառզբանութեան Ծերութորութ ռաֆուցուղա Ռեյսի և այ- մառա և աջպատկանարա Շելվացը լուղութ. մաշրամ ամ ծուղութ դրու հալործալցը և ազութ քառործութ պահնեց, լուցու մինչեւն լուրծա այլ գատման էրացը և ժորութ մոկեցնու, ռաֆուցուղա հայացնութ ցալուղցութ Շելվացը լուրութ. ամ մոմարտուղանութ, արեսեցնութ լուրուրացը Վյարուցութ մոխեցնութ գամոյացնուցնութ սալուան մցորյ ռառուցնութ թուուրուցնութ, գանեացուրցնութ մուացուրութ ռացունեցնութ սատցու. Քոնամքցնութ նամուռութ մունահութ և երացը ամ եարցակնութ Շելվացնութ.

5.1 მზის რადიაციის ცვალებადობა

დედამიშვის ცალკეული პუნქტების, რაოთნებისა და რეგი-
ონებისათვის რაღიაცის მახასიათებლების რყევებისა და
ცეკვილებების საკითხები განხილულია საქმაო რაოდენობის

ნაშრომებში. მრავალი შრომაა მიძღვნილი ყოფილი საბჭოთა კაუშირის და აშშ-ის აქტინომეტრიული საღგურების ინფორმაციის ანალიზისადმი [43]-ში მოკემულია მზის რადიაციის მრავალწლიური ცვლილებები მოწმენდილი ცის შემთხვევაში. დადგენილია აღნიშვნული სიღილის შემცირების ტენდენცია ბუნებრივი (ეულკანური ამოფრქენევა) და ანთროპოგენური ფაქტორების ზეგავლენით. [44]-ში ყოფილი საბჭოთა კაუშირის რადიაციის პუნქტისათვის, რომლებიც მოიცავენ როგორც ეკროპულ, ასევე აზიურ ნაწილს, განხილულია მზის პირდაპირი და გაბნეული რადიაციის საუკუნეობრივი სეღის თავისებურებები ღრუბლიანობის საშუალო პირობებში. კერძოდ, დადგენილია 40-იანი წლების შემდგომი პერიოდისათვის მზის პირდაპირი რადიაციის შემცირების და გაბნეული რადიაციის ზრდის ტენდენციები ცალკეულ პუნქტებში.

ჯამური რადიაციის, რადიაციული ბალანსის, აგმოსუერული ნალექების და სიმურადის ინდექსის ცვლილებების სინქრონული სურათია მიღებული [45]-ში პოტსდამში 80 წლიანი პერიოდისათვის (1893-1972 წწ). აქვე ბრატისლავაში 36 წლიანი პერიოდისათვის (1940-1975 წწ) განხილულია ჯამური რადიაციის ცვლილება. დადგენილია უკანასკნელ ათწლეულში მისი წლიური ჯამების შემცირების ტენდენცია.

პავის, განსაუტორებით რადიაციული პავის ცვლილებაში თავისებური ინდიკატორის როლს ასრულებენ მთის მყინვარები, რომელთა რყევები, ზღვის მყინვარებისგან განსხვავებით, ძირითადად, მზის სხივური ენერგიის ხარჯზე ხდება. ეს გამოწეულია მათი დიდ აბსოლუტურ სიმაღლეებზე განლაგებით, სადაც ჩემპერატურის როლი მათ აბლიაციაში უმნიშვნელოა.

1955-1975 წლების ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე ჰაშბურგისათვის დადგინდა მოკლე და გრძელგალდიანი ბალანსის რყევების სიღილეები ნორმასთან შედარებით: გრძელტალდიანი რადიაციისათვის 7%, მზის პირდაპირი რადიაციისათვის 35% [45].

მზის პირდაპირი რადიაციის ინტენსიურობის ზრდა ხასკასმულია ეკროპს კონტინენტზე 1910-1940 წლების განმავლობაში [46]. მზის პირდაპირი რადიაციის ორი მაქსიმუმის სინქრონული ხასიათი (1910წ, 1950-იანი წლების დასაწყისი)

დაღინდა ათენისა და უერთმის კონტინენტისათვის ათენის 1901-1960 წლების ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე.

შეის პირდაპირი რადიაციის წლიური ჯამბის ანალიზის საფუძველზე (ყოფილი საბჭოთა კავშირის რვა საღგურისათვის) აღინიშნა მათი მაქსიმუმი მეცნიერებებისათვის უკანასკნელ ათწლეულში [44]. მოსკოვისა და სკოლოვკისათვის ეს მაქსიმუმი აღინიშნა 1950-იან წლებში [46].

1901-1960 წლების დაკეირვების მასალების ანალიზის საფუძვლზე ჩრდილოეთ ამერიკის კონტინენტისათვის (კანადა) დაგინდა შეის პირდაპირი რადიაციის მაქსიმუმი 1921-1940 წლების განმავლობაში [47].

აშშ-ს ტერიტორიის დასავლეთი დაბლობი ნაწილისათვის გაანალიზებულია შეის ნათების ხანგრძლივობის საუკუნეობრივი მსევლელის თავისებურებები, რომელიც ამავე პერიოდისათვის კონტრიაზი აღმოჩნდნენ საბჭოთა კავშირის სტეპების ზონაში ამ ელემენტის სელის თავისებურებებთან [48]. ხაინტერცია ის ფაქტი, რომ აშშ-ის მთევდი ტერიტორიისათვის შეის ნათების ხანგრძლივობის საუკუნეობრივი სელის (1950-1976 წწ) მრუდებზე დაწყებული 1964 წლიდან აღინიშნა მისი შემცირება ნორმაზე ქვეყით, 1972 წლიდან კი - უმნიშვნელო ზრდა.

იაპონიის ტერიტორიაზე თანაბრალ განლაგებული 45 აჭ-ტინომეტრიული საღგურის ინფორმაციაზე დაყრდნობით (1890-1980 წწ) [48]-ში გაანალიზებულია შეის პირდაპირი რადიაციის და მზის ნათების ხანგრძლივობის თავისებურებები. მიღებული შედეგების შედარებამ პრაქტიკულად იმავე განედების დიაპაზონში განლაგებული აშშ-ის ტერიტორიის მორჩევებთან შემთხვევათა დიდი უმრავლესობისათვის უჩვენა დაღებითი და უარყოფითი გადახრების პერიოდების სინქრონულობა.

კუნძულებზე იავა, დასავლეთ სამია, მავრიკია განაწილებული სამი გრადულვალიანი პელიოგრაფიული რიგების მქონე საღგურისათვის დაღინდა მზის პირდაპირი რადიაციის ნორმები და ნორმებიდან გადახრის უმნიშვნელო სიდიდეები, რომელიც არ აღემატებიან საშუალო კუადრატული გადახრის სილიდეს [49].

განხილული მასალების ანალიზი გვიჩვენებს პავის რადიაციული მახასიათებლების უქსტრემალური მნიშვნელო-

ბების სინქრონულობის ნიშნებს, რაც მიუთითებს დედამიწის დიდ სიერცეებზე ატმოსფეროს ცირკულაციის ცვლილების ერთიანი მექანიზმის მოქმედებაზე, ამასთან განხილული წყაროების ანალიზიდან ჩანს, რომ საერთოდ პაკის და ეკრძოლ, რაღიაციული მახასიათებლების ცვლილებებს დედამიწის სხვადასხვა რეგიონში და წელიწადის სხვადასხვა სეზონში აქვთ არაერთგვაროვანი ხასიათი.

დედამიწის ჩრდილოეთ ნახევარსყვეროსთვის ჰარენის ტემპერატურის და მზის რაღიაციის საუკუნეობრივი სელის საშუალო მრუდების ანალიზიდან ჩანს (მრუდები აგებულია ევროპისა და ამერიკის საღგურებისთვის 1880-1965 წლების მონაცემების გამოყენებით), რომ აღგილი აქვს მათ გარევაზე თვისისობრივ მსგავსებას [43]. მიუხედავად იმისა, რომ ცალკეული წლებისთვის რაღიაციის საუკუნეობრივი სელის მრუდებზე აღინიშნა ცნობილი უცლკარების – კრაკარაუს, მონაცემიების, კატმაის გავლენა. ეს გარემოება მიუთითებს იმაზე, რომ ატმოსფეროს გამჭერიულობის ერთიაციებით განპირობებული მზის სხივური ენერგიის ინტენსიურობის ცვლილებით იმაშობენ პაკის ცვლილებაში მნიშვნელოვან როლს სხვა ფაქტორებთან შედარებით. მზის სხივური ენერგიის ინტენსიურობის შემცირება ატმოსფეროს გაჭუბების პირობებში დამოკიდებულია ატმოსფერული აეროზოლების ოპტიკურ სიმარივეზე, რის შედეგად პაკის ტემპერატურის შემცირება მაღალ განედებში მეტია დაბალ განედებთან შედარებით. რადიაციით განპირობებული ტემპერატურული ცვლის ცვლილებები უკუგავლენას ახდენენ ატმოსფეროში და პიღროსფეროში მიმდინარე ცირკულაციურ პროცესებზე. რაც განაპირობებს ტემპერატურული ველის, ჩენბრუნების და ატმოსფერული ნალექების შესამჩნევ რყევებს.

იმ შრომების ციკლიდან, რომლებშიც გაანალიზებულია მზის რაღიაციის მახასიათებლების რყევები და ცელილება, აღსანიშნავია [43], რომელშიც ამერიკის შეერთებული შტატების და ყოფილი საბჭოთა კავშირის ჩრდილოეთი განედის $40-62^{\circ}$ -იან სარტყელში განლაგებული აქტინომეტრიული სადგურების (მათ შორის, თბილისის) მონაცემების საფუძველზე მოცემულია მზის პირდაპირი რაღიაციის მრავალწლიური ცვლილებების თავისებურებები და მათი გამომწვევი ბუნებრივი

(უკულეანების ამოფრქვევა) და ანთროპოგენური უაქტორების დახასიათება მოწმენდილი ცის პირობებში.

[44]-ში განხილულია ღრუბლიანობის საშუალო პირობებში ყოფილი საბჭოთა კავშირის ტერიტორიაზე განლაგებული რამდენიმე მოკლეპერიოდიანი პუნქტისთვის (მათ შორის თბილისისთვისაც) მზის პირდაპირი, გაძნეული და ჯამური რადიაციის (ცვლილება). თბილისისთვის მცოცავი 10 წლიანი საშუალოების გამოცემების შედეგად 40 წლიანი პერიოდის შემთხვევაში (1930-1970 წლები) დადგენილია მზის პირდაპირი რადიაციის წლიური ჯამების შემცირების, გაძნეული რადიაციის წლიური ჯამების ზრდის და ჯამური რადიაციის შემცირების (1950-იან წლებამდე), შემდეგ კი ზრდის (70-იანი წლების დასაწყისამდე) ჩენდენციები. მზის პირდაპირი და გაძნეული რადიაციის ცვლილებების ძღიურული ჩენდენციები არა მარტო თბილისში, არამედ სხვა პუნქტებშიც განპირობებულია აწმოსფეროს გაჭუჭყიანების ზრდით აღამიანის სამეურნეო საქმიანობის შედეგად. პარალელურად თბილისისათვის (1890-1970 წლებში) [44]-ში განხილულია მზის ნაოების ხანგრძლივობის და საერთო ღრუბლიანობის საუკუნეობრივი სელის მრუდების დამახასიათებელი თავისებურებები. განსაკუთრებით აღსანიშნავია გაძნეული რადიაციის წლიური ჯამების სელის განსხვავებული ტენდენციები მზის პირდაპირი რადიაციის იდენტური ცვლილებების განსხვავებული ღონის მქონე პუნქტებისათვის: მაგალითად, თბილისში მზის რადიაციის ინტენსიურობის მნიშვნელოვანი შემცირების პირობებში, უკანასკნელი 10 წლის განმავლობაში გაძნეული რადიაციის სიღრმე იცვლებოდა უმნიშვნელოდ, ტაშენზე ში აღგილი პქონდა გაძნეული რადიაციის მაქეთო ზრდას, ხოლო თდესაში – შემცირებას. აწმოსფეროს მზარდი გაჭუჭყიანება ცალსახად ამცირებს რა მზის პირდაპირ რადიაციას, სხვადასხვაგვარად მოქმედებს გაძნეული რადიაციას სიღრმეზე, მასში წლის ორთხლის და აეროზოლის შემცველობაზე და ანთროპოლოგენური აეროზოლური ნაწილაკების ბუნებაზე დამოკიდებულებით.

[23]-ში თბილისისათვის მრკემულია სხივისადმი ნორმალურ სიბრტყეში მზის პირდაპირი რადიაციის წლიური ჯამების საუკუნოების სელის მრუდები ცალქეული წლების, 5 და 11 წლიანი მცოცავებისათვის. 1928-1970 წლების ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე ნაჩვენებია, რომ მზის

პირდაპირი რადიაციის ჯამები (11 წლიანი მცოცავი საშუალოების მრუდი) აღნიშნული პერიოდის განმავლობაში განიცდიდნენ შემცირებას. ამასთან, 1940-1950 წლებამდე მათი მნიშვნელობა რჩებოდა ნორმაზე (120 კკალ/სმ²) მეტი, 50-იან წლებში იყო გადაკეთდა ნორმაზე და დარჩა მასზე დაბლა, შემდგომ პერიოდში შემცირების მსარდი ტენდენციით. ამ პერიოდის განმავლობაში რადიაციის ჯამები შემცირდა 130-დან 117 კკალ/სმ²-მდე. ე.ი. 13 კკალ/სმ²-ით.

მზის რადიაციის ჯამების შემცირება თბილისში დაკავშირდებულია აგმოსფეროს მზარდ გაგუჭყიანებასთან, რომელშიც ძირითადი წვლილი შეაქვს ტრანსპორტის.

მზის პირდაპირი რადიაციის საუკუნეობრივი სეგლის მრუდების თავისებურებებია გაანალიზებული თბილისისათვის, აგრეთვე [34, 35].

წინამდებარე ნაშრომში საქართველოს რადიაციული რეჟიმის ცვლილებების დადგენა განხრახელია არსებული აქტიურმეტრიული ქსელის დაკვირვებების ინფორმაციის ანალიზე დაყრდნობით. როგორც ცნობილია, რადიაციული რეჟიმის მახასიათებლების ცვლილებების დადგენა სათანადო სიზუსტით შესაძლებელია იმ შემთხვევაში, თუ არსებული ინფორმაცია იძლევა მახასიათებლების ნორმების (მრავალწლიური საშუალო სიდიდეების) სტაბილური მნიშვნელობების დადგენის შესაძლებლობას. [44]-ის თანახმად, საშუალო მნიშვნელობების სიზუსტე და მათ მისაღებად დაკვირვებათა რიგების საჭირო ხანგრძლივობა მოითხოვს საკმაო მოკულობის დაკვირვებების ინფორმაციას. აქტიურმეტრიული რიგების მიზანშეწონილი ხანგრძლივობის საკითხები განხილულია [50,51]-ში. ზ.პირვეაროვას თანახმად [44], საშუალო თვიური და წლიური ჯამების 0.90-ის ტოლი სახდო ალბათობით მისაღებად საკმარისია 30-35 წლიანი პერიოდი მოკლეტალლიანი რადიაციისათვის, 15-20 წლიანი პერიოდი – რადიაციული ბალანსისათვის. 30-35 წლის შემდეგ ჯამური და კიდლაპირი რადიაციის საშუალო, ხოლო 15-20 წლის შემდეგ რადიაციული ბალანსის საშუალო ხდება მუდმივი და პრაქტიკულად აღარ არის დამოკიდებული რიგების ხანგრძლივობაზე.

საქართველოს აქტიურმეტრიული საღმურების ქსელის დაკვირვებების ინფორმაცია, რომელიც გამოყენებული იქნა

რადიაციული რეჟიმის თავისებურებების და რადიაციული მახასიათებლების ცვლილებების დადგენის მიზნით, მოიცავს 35-40 წლიან პერიოდს, რაც აქმაყოფილებს [44, 50, 51]-ში დადგენილი კრიტერიუმების მოთხოვნებს.

რადიაციული რეჟიმის მახასიათებლების ცვლილების შესწავლის მიზნით გამოყენებულია საქართველოს აქტინომეტრიული საღგურების (თელავი, ობილისი, წალკა, ანასეული, სოხუმი, სენაკი) მრავალწლიური დაკვირვებების (1954-1991 წწ.) ინფორმაცია (ცხრ. 5.1-ში).

წინასწარ დადგინდა დაკვირვებების რიგების ერთგვაროვნება. რომელიც აუცილებელია რადიაციული მახასიათებლების მრავალწლიური რეჟიმის ცვლების პროცესში. როგორც ცნობილია, რიგების არაერთგვაროვნება განპირობებულია აქტინომეტრიული საღგურის აღგილმდებარეობის, დაკვირვების მეთოდების, ხელსაწყოების განვითარების და ტიპების შეცვლით, ქვეფენილი ზედაპირის ფიზიკური თვისებების ცვლილებით, დამკვირვებლის სუბიექტური (კლომილებებით, ჯამების ხილილების გამოთვლით თვითმწვრების ან დაკვირვებების ინფორმაციის გამოყენებით.

საქართველოს აქტინომეტრიული ქსელისათვის მზის პირდაპირი (მართობულ - S და პირიზონტალურ - S' ზედაპირებზე), გაბნეული - D და ჯამური - Q საშუალო (თვიური, სეზონური, წელიწადის თბილი და ცივი პერიოდები) და საშუალო წლიური ჯამების (ცვლილების ხილილები მოკლეს ცხრ. 5.2-5.3).

როგორც ამ ცხრილში მოყვანილი ინფორმაციის ანალიზიდან ჩანს, მზის პირდაპირი რადიაციის ჯამები სიხვისადმი ხორმალურ (SS) და პირიზონტალურ სიბრტყეებში (SS') მაქსიმალურია იქნისში, გაბნეული რადიაციის თვიური ჯამები კი - იქლისხი, როდესაც აღგილი აქვს აქტისფეროს მაქსიმალურ გაჭუბებიანებას, (SQ) დასაცლეთ საქართველოს ზღვისპირეთში განლაგებული პუნქტებისათვის (ანასეული, სოხუმი, სენაკი) მაქსიმალურია იქნისში, აღმოსაცლეთ საქართველოს ბარში კი (თბილისი, თელავი) - იქლისში.

ცვლილებების ხილიდის (R) დამოკიდებულება წელთა თანმიმდევრობაზე (N) აპროქსიმირებულია წრფივი ფუნქციის ($R=aN+b$) სახით. ჩატარებული კვლევების შედეგების ანალიზიდან ჩანს, რომ მზის პირდაპირი რადიაციის თვიური,

სეზონური და წლიური ჯამები სხივისადმი მართობულ და
 პორიზონტალურ ზედაპირზე დაკეირდების პერიოდის განმაჭ-
 ლობაში განიცდიდა შემცირებას ყველა საღგურზე. მხოლოდ
 საღგურ წალეაში გაზაფხულის თვეებში და სექტემბერში
 აღგილი პქონდა თეოური ჯამების მაჩვების ტენდენციას. მარ-
 თობულ ზედაპირზე წლიური ჯამების ცვლილების (შემცი-
 რების) სიდიდემ მაქსიმუმს მიაღწია დასავლეთ საქართველოს
 საღგურებზე ანასეულში და სენაკში (-1.04 და -1.18 კალ/სმ²
 წელი, შესაბამისად). აღმოსავლეთ საქართველოს საღგურებზე
 თბილისა და თელავში იგი შედარებით ნაკლები იყო, ხოლო
 წალეაში შემცირებამ შეადგინა -0.24 კალ/სმ² წელი, პორი-
 ზონტალური ზედაპირისათვის შემცირების სიღილე მართობულ
 ზედაპირთან შედარებით ნაკლებია, თუმცა ცვლილებების
 საერთო სურათი საღგურებისთვის რჩება უცვლელი. სეზონური
 ჯამები წელიწადის თბილი და ცივი პერიოდისთვის
 განიცდილენ შემცირებას, ამასთან, თბილი პერიოდისთვის
 შედარებით მეტი ინტენსიურობით ჰქონდა საღგურზე. წალეის
 გარდა, სადაც შემცირების სიღილე ცივი პერიოდისთვის
 აღმოჩნდა მეტი თბილ პერიოდთან შედარებით. განხილულ
 პერიოდში აღგილი პქონდა რადიაციული ბალანსის ძირითადი
 მდგრებელის - ჯამური რადიაციის თვიური, წლიური და
 სეზონური (X-III, IV-IX) ჯამების შემცირების გენდენციას
 ჰქონდა საღგურზე. მიუხედავად იმისა, რომ წალეისთვის
 ცალეაულ თვეებში (I,II,III,VI,VII,X,XI) აღინიშნა ცვლილების
 დაღებითი გენდენცია შედარებით დაბალი აბსოლუტური მნიშ-
 ვნელობებით, მან გავლენა კერ იქონია ამ საღგურში წლიური
 და სეზონური ჯამების ცვლილების საერთო მიმართულებაზე.
 ჯამური რადიაციის წლიური ჯამების შემცირების სიღილე
 მაქსიმალურია ანასეულში და სენაკში, მანიმაღლური - მთიან
 საღგურ წალეაში. აღმოსავლეთ საქართველოს საღგურებზე
 აღინიშნა შემცირების შედარებით დაბალი სიღილეები, მასთან,
 წელიწადის თბილ პერიოდში სეზონური ჯამების სიღილეები
 მცირდებოდა მეტი ინტენსიურობით ცივ პერიოდთან შედარებით,
 საღგური წალეის გარდა, სადაც აღგილი პქონდა ჯამების
 სიღილის ზრდას.

ცხრილი 5.1.

მზის რადიცოული ნაკადების ჯამების საშუალო მრავალწლიური
გნივენცლობები (კსალ/სგ2. ოკე)

ΣS

საფგური	თვე											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ანასულო	5.35	5.63	6.72	8.03	10.08	10.82	8.0	8.54	8.87	8.92	6.57	5.09
სოხუმი	5.03	5.24	7.24	8.05	11.01	13.07	12.31	12.66	11.64	10.09	6.17	4.37
ქარაგი	4.81	5.18	7.11	8.31	11.29	12.24	9.37	10.01	10.37	9.54	6.34	4.64
თბილისი	4.42	4.97	6.72	8.22	10.68	12.80	12.81	11.99	10.16	8.07	4.11	3.89
თელავი	5.78	5.90	6.74	8.44	11.06	13.31	13.24	12.45	11.03	9.18	5.85	5.56
წალკა	7.31	7.70	8.46	8.68	10.03	12.04	12.00	11.28	10.09	9.09	6.37	6.66

ΣS'

საფგური	თვე											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ანასულო	1.93	2.51	4.02	5.50	7.33	7.85	5.89	5.98	5.50	4.63	2.64	1.72
სოხუმი	1.84	2.46	4.27	5.47	7.96	9.50	8.88	8.72	7.04	5.07	2.46	1.47
ქარაგი	1.71	2.34	4.00	5.62	8.06	8.94	6.79	7.12	6.40	4.88	2.47	1.49
თბილისი	1.69	2.37	3.97	5.81	7.97	9.68	9.77	8.65	6.35	4.29	1.79	1.38
თელავი	2.11	2.80	3.99	5.70	8.08	9.86	9.69	8.68	6.71	4.66	2.37	1.94
წალკა	2.75	3.59	5.11	5.87	7.33	8.73	8.61	7.77	5.94	4.60	2.64	2.24

Հաջործաբառներ Յեղանակ 5.1.

ΣD

Տաջմունք	Թույլ											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Անասունություն	1.89	2.53	3.71	4.73	5.63	5.88	6.19	5.40	3.78	2.96	1.93	1.65
Սովորություն	2.00	2.77	4.19	5.18	6.46	6.74	7.16	6.09	4.47	3.29	2.11	1.71
Այբուբեն	2.00	2.40	3.36	4.48	5.18	5.34	5.64	4.79	3.60	2.91	2.01	1.76
Թմբուլուսոն	2.26	2.96	4.48	5.40	6.25	5.99	6.34	5.63	4.31	3.27	2.22	1.84
Դրվագություն	2.37	3.09	4.56	5.38	6.36	6.31	6.55	5.77	4.31	3.04	2.11	1.82
Քաղաքացիություն	2.86	3.66	5.40	5.53	6.39	6.62	7.01	5.81	4.72	3.36	2.51	2.43

ΣQ

Տաջմունք	Թույլ											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Անասունություն	3.81	5.04	7.73	10.23	12.96	13.73	12.08	11.38	9.28	7.59	4.57	3.38
Սովորություն	3.84	5.23	8.47	10.65	14.42	16.24	16.04	14.81	11.52	8.36	4.57	3.19
Այբուբեն	3.70	4.74	7.37	10.11	13.23	14.28	12.43	11.90	10.00	7.79	4.49	3.26
Թմբուլուսոն	3.95	5.33	8.45	11.21	14.23	15.67	16.11	14.27	10.66	7.57	4.00	3.22
Դրվագություն	4.48	5.89	8.56	11.08	14.44	16.16	16.24	14.45	11.02	7.70	4.48	3.76
Քաղաքացիություն	5.61	7.25	10.51	11.40	13.72	15.35	15.62	13.58	10.66	7.96	5.15	4.67

Հերուլո 5.3.

մարտովայլ (S) և կորոնառիւրիալյար (S') Կորոնառիւրիալյար (S') միջամարդկայի միջև Կորոնառիւրի, Ցանցայլութիւն (D) և Համբուրո (Q) հաջոաւցեցին տցուշո (Աշխանցոր, Շլուշո) Համեցին Համբուրոյի 38 բլուս Ցանցայլութիւն (1954-1991 թթ) %-ին

Տարբերակ	Տարեկան												Ըստ պահանջման կազմի		
	I	II	III	IV	V	VI	ՎՐ	ՎՐ	X	XI	XII				
Համբուրո	-56.9	-42.1	-41.2	-23.9	-25.2	-26.7	-53.9	-72.3	-26	-54	-41.7	-49.9	-42.7	-50.4	-37
Լուսային	-30.1	-7.4	-2.1	-15.1	-11.3	-26	-35.2	-10.6	-17.6	-38.9	-37.8	-22.2	-22.2	-23.9	
Սպասարկութիւն	-40.4	-31.9	-21.8	-35.4	-43	-73	-44.6	-30	-44.7	-58.7	-52.3	-45.4	-44.7	-45.7	
Թագավորութիւն	-16.5	-37.3	-7.8	-3	-24.8	-23	-39.7	-31.6	-10.7	-37.1	-39.4	-12	-23	-25.5	-21.8
Պատրիարքութիւն	-17.6	-51.3	-2.1	-14.6	-23.4	-20.7	-41.7	-49	-15.9	-58.1	-32.5	-39.1	-35.5	-38.7	-39.1
Համբուրոյի	-9.4	-12.9	-10.8	-6.3	6.6	-0.7	-15	-20.1	0.6	-38.6	-2.3	-24.5	-8.2	-13.3	-4.3
							S								
Համբուրո	-55.3	-68.1	-40.7	-7.9	-22.9	-28.3	-53	-70	-26.5	-53.6	-43.8	-51.2	-40.4	-31.4	-35.4
Լուսային	-2.6	-5.7	-4.8	-12.2	-9.3	-21.5	-37	-35.1	-13.1	-17.2	-37.8	-34.4	-22.2	-18.8	-23.4
Սպասարկութիւն	-42.4	-30.7	-21.4	-29.5	-29.5	-47	-49.1	-46.2	-28.1	-41.1	-58.9	-45.5	-41.9	-40.4	-41.6
Թագավորութիւն	-20	-47.8	-11.1	-18	-12.7	-29.6	-35.2	-42	-15.4	-47	-49	-21.5	-29.7	-33	-28.6
Պատրիարքութիւն	-18.2	-52.9	-24.4	-14.5	-23.4	-36.8	-43.9	-49.2	-16	-58.4	-32.2	-41.3	-31.3	-38.9	-38.5
Համբուրոյի	-4.2	-12.1	-7	8.7	5.8	-1.9	-14.5	-25	0.1	-40.8	-1.6	-28.7	-8.2	-14.1	-5.5
							D								
Համբուրո	-60.3	-38.5	-54.2	-39.1	-47.1	-44	-41	-31.3	-19.9	-42.8	-57.1	-42.9	-49.3	-39.6	
Լուսային	17.1	-4.9	17	6	22	57	27.1	32.4	25	4.7	-16.9	0.4	11.6	1	16.2
Սպասարկութիւն	-38.6	-44.3	-18.1	-30.5	-41.2	-30.8	-45.9	-28	-36	-35.5	-41.6	-33.8	-30.1	-35.9	-35.7
Թագավորութիւն	-17.8	-6.3	-15	-3.8	-5.4	4.6	27	22.1	6.6	-14.9	-24.5	-13.8	6.9	-15	8.8
Պատրիարքութիւն	-24.4	-4.3	-25.1	-32.5	-32.6	-13.2	-2	0.5	0.3	9	-45.2	-28	-16.1	-21.1	-11.7
Համբուրոյի	19.3	9.1	4.5	-13.3	-11.8	17	20.3	6.1	15	6.7	9.1	14.4	8.2	11.3	6.4
							O								
Համբուրո	-57.9	-33.2	-47.2	-28.5	-34.1	-32.7	-46.8	-35.2	-23.9	-49.4	-46.6	-35	-41.5	-50.7	-37.3
Լուսային	-3.6	-5.3	-2.6	-3.3	-4.5	-22.6	-4.4	-7.3	1.6	-8.4	-28.3	-18.7	-7.3	-2.3	-4.3
Սպասարկութիւն	-49.7	-37.6	-20.9	-34.7	-34.1	-37	-58.9	-50.9	-30.9	-39	-40.3	-38.3	-41.4	-41.4	
Թագավորութիւն	-18.9	-24.7	-13.3	-3.8	-20.7	-16.5	-10.9	-16.7	-3.5	-33.1	-35.5	-16.1	-21.6	-33.1	-33.1
Պատրիարքութիւն	-21.4	-27.4	-24.7	-21.3	-27.5	-17.8	-27	-29.3	-9.6	-38.9	-34.9	-25.2	-30.7	-22.9	-22.9
Համբուրոյի	4.8	1.7	5.7	2	-2.4	6.3	13	-11.7	-7.9	-20.8	2	-6.3	-0.6	-0.2	-0.2

5.2 ქვეუენილი ზედაპირის რადიაციული ბალანსის ცვალებადობა

რამდენადაც პაკის ჩამოყალიბების ძირითად ფაქტორს რადიაციული ბალანსი წარმოადგენს, მის შესახებ სრული ინფორმაციის ცოდნა პაკის შესწავლისა და მისი ცვლილების კანონზომიერებათა დადგენისათვის უმთავრეს საფუძველს ქმნის.

ქვეუენილი ზედაპირის რადიაციული ბალანსის ინტენსიურობის და ჯამშის სიდიდეები დამოკიდებულია იმ ფაქტორებზე, რომლებიც განაპირობებენ მისი მდგრადების სიდიდის ფორმირებას. პორტულტალური ქვეუენილი ზედაპირის რადიაციული ბალანსის განტოლებას აქვს შემდეგი სახ:

$$B = (S + D - R) - B_e = Q(1 - A) - B_e \quad (1)$$

სადაც S არის მზის პირდაპირი, D – კის თაღის მიერ გაბნეული, R – ქვეუენილი ზედაპირიდან არეალიდი რადიაცია, $Q = S + D$ – ჯამური რადიაცია, $B_e = Q(1 - A)$ – მოკლეტალდიანი რადიაციული ბალანსი, A – ქვეუენილი ზედაპირის ალბედო, B_e – გრძელტალდიანი რადიაციული ბალანსი (ეფექტური გამოსხივება). მოკლეტალდიანი რადიაციული ბალანსი წარმოადგენს ქვეუენილი ზედაპირის მიერ შთანთქმულ რადიაციას.

ამრიგად რადიაციული ბალანსის ძირითადი მდგრადებია ჯამური რადიაცია და უფექტური გამოსხივება. დამით რადიაციული ბალანსის სიღიდე განისაზღვრებოდა მხოლოდ ეფექტური გამოსხივების სიღიდით (B_e). რომელიც დამოკიდებულია ქვეუენილი ზედაპირის ტემპერატურაზე, ღრუბლიანობაზე და ატმოსფეროს სტრატიფიკაციაზე. დღიური B_e -ს სიღიდე ძირითადად განისაზღვრება ჯამური რადიაციის და ქვეუენილი ზედაპირის ალბედოს სიღიდით, რომელიც დამოკიდებულია მზის სიმაღლეზე, ღრუბლიანობაზე, ატმოსფეროს გამჭერებალობაზე და ქვეუენილი ზედაპირის ფიზიკურ თვისებებზე.

წინა პარაგრაფში ჩვენს მიერ განხილული იქნა მზის პირდაპირი, გაძნეული და ჯამური რადიაციები.

ეს პარაგრაფი ეძღვნება რადიაციული ბალანსისა და მისი დანარჩენი მდგრებელების საშუალო მრავალწლიური

რადიაციული ბალანსისა და მისი ზოგიერთი მდგრენელის ჯამშის
საშუალო მრავალწლიობრი მნიშვნელობები

 ΣB_k

საღვური	თვე												წელი	X-III	IV-IX
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
ანამუნელი	2.67	3.39	5.81	8.05	10.25	10.93	9.56	8.95	7.28	5.97	3.64	2.51	78.91	23.89	55.02
სოხუმი	2.77	3.86	6.60	8.40	11.37	12.77	12.61	11.55	8.87	6.38	3.48	2.39	91.05	24.48	65.56
სენატი	2.69	3.51	5.73	7.95	10.46	11.34	9.78	9.28	7.79	6.01	3.45	2.45	80.44	23.84	56.60
თბილისი	3.12	4.30	7.15	9.52	12.06	13.40	13.81	12.19	9.03	6.30	3.31	2.62	96.82	26.81	70.01
თელავი	2.99	3.88	6.59	8.78	11.38	12.91	12.98	11.46	8.71	6.05	3.55	2.81	92.09	25.87	66.21
წალენჯი	2.98	3.53	6.62	9.09	10.84	12.10	12.33	10.76	8.40	6.21	3.71	2.98	89.55	26.03	63.52

 ΣB_e

საღვური	თვე												წელი	X-III	IV-IX
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
ანამუნელი	-2.26	-2.17	-2.55	-2.56	-2.55	-2.61	-2.15	-2.39	-2.38	-2.90	-2.48	-2.10	-28.94	-14.3	-14.6
სოხუმი	-2.26	-2.35	-0.97	-2.66	-2.97	-2.99	-2.82	-3.18	-2.96	-3.27	-2.45	-2.10	-32.99	-15.4	-17.6
სენატი	-2.11	-2.07	-0.42	-0.54	-2.65	-2.54	-2.37	-2.63	-2.59	-2.87	-2.19	-1.98	-28.85	-13.5	15.3
თბილისი	-2.22	-2.42	-2.93	-3.19	-3.22	-3.27	-3.61	-3.77	-3.27	-3.14	-2.33	-2.18	-35.53	-15.2	-20.3
თელავი	-2.58	-2.55	-2.76	-3.05	-3.22	-3.31	-3.59	-3.77	-3.32	-3.22	-2.59	-2.61	-36.57	-16.3	-20.3
წალენჯი	-2.61	-2.72	-3.15	-3.12	-3.11	-3.12	-3.19	-3.17	-3.05	-3.27	-2.74	-2.61	-35.96	-17.1	-18.9

55

გაგრძელება ცხრ. 5.4.

ΣB

საღვრი	თვე										ΣB
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ანასული	0.050	1.19	3.21	5.43	7.58	8.24	7.34	6.49	4.86	2.93	103
სოხუმი	0.46	1.47	3.59	5.69	8.32	9.69	9.71	8.31	5.88	3.05	0.37
სენაკი	0.58	1.45	3.31	5.41	7.82	8.79	7.41	6.65	5.20	3.23	1.27
თბილისი	0.90	1.88	4.22	6.3	8.84	10.13	10.19	8.42	4.76	3.17	1.00
თელავი	0.35	1.30	3.68	5.63	8.09	9.49	9.31	7.53	5.31	2.78	0.87
წალკა	0.37	0.80	3.47	5.86	7.73	8.99	9.14	7.59	5.35	2.94	0.97

ΣA_k

საღვრი	თვე										ΣA_k
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ანასული	0.30	0.33	0.25	0.21	0.21	0.20	0.21	0.21	0.22	0.21	0.23
სოხუმი	0.28	0.26	0.22	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.23	0.24	0.24
სენაკი	0.27	0.26	0.22	0.21	0.21	0.21	0.21	0.22	0.22	0.23	0.23
თბილისი	0.25	0.25	0.19	0.19	0.18	0.18	0.18	0.18	0.19	0.20	0.22
თელავი	0.33	0.34	0.23	0.21	0.21	0.20	0.20	0.21	0.21	0.21	0.23
წალკა	0.46	0.51	0.37	0.20	0.20	0.21	0.21	0.21	0.22	0.28	0.36

მნიშვნელობების შესწავლასა და საუკუნეობრივი ცვალება-დობის კანონზომიერებათა გამოვლენას.

საქართველოს აქტინომეტრიული ქსელისთვის მოკლე-ტალღიანი და გრძელტალღიანი რადიაციული ბალანსებისა და ჰელიუმინილი ზედაპირის რადიაციული ბალანსის ჯამშისათვის და აღმდეგოს საშუალო მნიშვნელობებისათვის ცხრ. 5.4-ში მოცემულია საშუალო თვეური, საშუალო სეზონური და საშუალო წლიური მონაცემები

როგორც ცხრ. 5.4-დან ჩანს, ΣB_g , ΣB_k და ΣB_t -ს სიღიღეები, 38 წლიანი პერიოდის ინფორმაციის გამოყენებით დაღებულია მთელი წლის განმავლობაში, ხოლო [23]-ში მოკლეპერიოდიანი (1954-1965 წლები) რიცხვის ანალიზის შედეგად მიღებული დეკემბრის თვეური ჯამში - ΣB სოხუმში, თელავში და ანასეულში იყო უარყოფითი (-0.6, -0.2 და -0.1 ქალ/სმ², შესაბამისად), ხოლო თბილისათვის (1957-1961 წლები) - დაღებით.

რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამში მინიმალურია ანასეულსა და სენაკისთვის (49.2 და 51.6) და მაქსიმალურია თბილისისათვის - 61.3 ქალ/სმ², ოქტომბერი იგი შეაღენს 54.4 ქალ/სმ², ე.ი. საქართველოს ბარში განედური მინიმართულებით დასაკლეთიდან აღმოსავლეთისაკენ აღგილი აქეს ΣB_t -ს სიღიღეების მატებას. ΣB_t -ს შედარებით მაღალი მნიშვნელობა სოხუმში (57.4 ქალ/სმ²) განპირობებულია უზის ნათების ხანგრძლივობის მაჩვენებით.

ეფუქტური გამოსხივების (ΣB_g) თვეური და წლიური ჯამში, პირიქით, მაქსიმალურია აღმოსავლეთ საქართველოს ბარში (მერყეობს 35.6-36.6 ქალ/სმ² ფარგლებში) და მინიმალურია შავი ზღვის სანაპიროზე (28.8-33.0 ქალ/სმ²). რადიაციული ბალანსისა და ეფუქტური გამოსხივების წლიური ჯამში სიღიღეებში აღნიშნული განსხვავება განპირობებულია ამ რაიონების ფიზიკურ-გეოგრაფიული და პავის პირობების (დრუბლიანობის რეჟიმი, ატმოსფეროს ტენიანობა), აგრეთვე, ქავეუნილი ზედაპირის ფიზიკური თვისებების განსხვავებით, რომელთა სინქრონული მოქმედების შედეგად აღგილი აქვს დასაკლეთ საქართველოს ბარში ეფუქტური გამოსხივების შემცირებას, ხოლო აღმოსავლეთ საქართველოს ბარში - მის ზრდას. მოუხდავად იმისა, რომ აღმოსავლეთ საქართველოს ბარში ეფუქტური გამოსხივება სჭარბობს

დასავლეთ საქართველოს ბარში არსებულ შესაბამის ხიდი-დეებს. აქ ქვეყნის სედაპირის რაღიაციული ჯამების მრავალწლიური საშუალო სიღიღები მეტია კოლხეთის დაბლობთან შედარებით (ხოზუმის გამოკლებით). რაც მიუთოთ მათ რაიონში ქვეყნის ზედაპირის ენერგეტიკული პოტენციალის შადალ დონეზე. ეს მოვლენა განპირობებულია აღმოსავლეთ საქართველოში დრუბლიანობის საერთო რაოდენობის შემცირების, და ამის შედეგად ქვეყნის ზედაპირის მოკლეტალდიანი რაღიაციული ბალანსის უპირატესი სრდის ტენდენციით ეყვერტიური გამოსხივების ზრდასთან შედარებით.

ბალანსოგრაფის მონაცემების თანახმად 1957-1961წლებში დღუ-დაბეჭირის რაოდენობა უარყოფითი ბალანსით დეკტერში მუკუობდა 6-20-ის, იანვარში კი 3-15-ის ფარგლებში, ხოლო 1958 წლის დეკტემბერში სB-ს სიღიღე აღმოჩნდა უარყოფითი და შეადგინა -0.2 კკალ/სმ². გრძელპერიოდიანი რიგების (38 წელი) ანალიზის საფუძველზე, როგორც აღინიშნა, თბილისში რაღიაციული ბალანსის საშუალო ივიური მრავალწლიური ჯამი დეკტერში აღმოჩნდა 0.5 კკალ/სმ²-ის ტოლი.

რაღიაციული ბალანსის, აღბეჭოს, მოკლეტალდიანი რაღიაციისა და ეფექტური გამოსხივების წლიური ჯამების ცვლილების სიღიღეები დაკიროვების პერიოდის (1954-91 წწ) განმავლობაში მოცემულია ცხრ. 5.5-ში. ხოლო მისი პროცენტული მნიშვნელობები ცხრ. 5.6-ში.

დასავლეთ საქართველოს სადგურებზე (ხოზუმი, სენაკი) აღნიშნული პერიოდის განმავლობაში აღგიღი პქონდა ქვეყნის ზედაპირის აღბეჭოს საშუალო წლიური სიღიღეების შემცირების ტენდენციის, ანასეულში კი უგი ფაქტურად უკალები დარჩა. აღმოსავლეთ საქართველოს სადგურებზე აღბეჭოს საშუალო წლიური მნიშვნელობები გაიზარდა. შედარებით ინტენსიური ზრდა აღინიშნა თბილისში და წალკაში (ნახ. 5.1).

აღნიშნული პერიოდის განმავლობაში აღბეჭოს ცვლილებებში (აბსოლუტურ ერთეულებში ΔA·100) ანასეულისთვის აღინიშნა დადგებითი და უარყოფითი გადახრების ურთიერთინიველირება, სენაკისთვის წლის განმავლობაში, ივნისისა და ივლისის გარდა, ჭარბობს უარყოფითი, იუნის-ივლისში კი დადგებითი გადახრები, რომელთა მაქსიმალურმა სიღიღეშე შეადგინა, შესაბამისად, -2.3 და +0.5% (ნახ. 5.2)

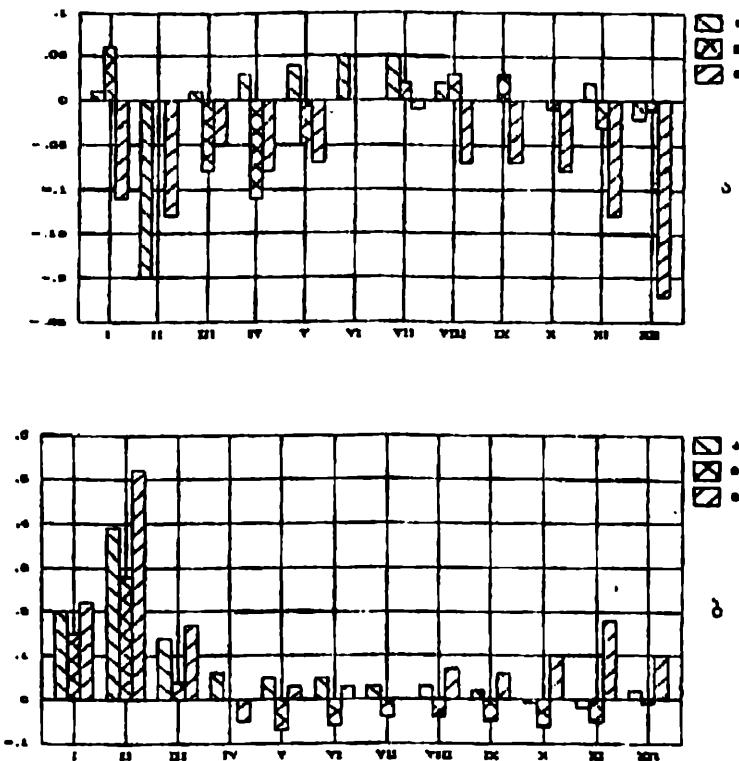
Georgian 6.1

ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურა (°C)

სოფელი საჯრები	სოფელი ზონი ჯანი	თვეები												IV- IX		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
ასაკორეანი	1265	-6.5	-5.1	1.2	10.2	16.1	19.8	23.9	23.4	17.4	9.2	2.2	-3.7	9.0	-0.5	18.4
აშერილა-ცირი	544	-1.6	0.3	6.0	13.3	19.6	23.8	27.3	25.8	20.3	12.6	5.9	0.4	12.8	3.9	21.7
არასტყოფი	158	3.6	4.2	7.6	14.1	19.4	23.3	24.8	24.4	20.7	15.1	10.1	5.5	14.4	7.7	21.1
ასალა-ცირი	1716	-7.8	-5.9	-1.4	7.6	13.7	18.5	22.9	21.6	16.2	8.3	0.8	-5.1	7.5	-1.8	16.8
ახალგორი	982	-3.9	-1.5	4.8	12.8	18.6	22.8	26.9	25.5	19.6	11.7	4.3	-1.8	11.9	2.7	21.0
ახმეტე	567	0.5	2.0	7.0	14.4	20.1	24.9	28.6	27.0	21.5	14.1	7.4	2.1	14.1	5.5	22.8
ბათუმი	2	5.3	6.3	8.9	14.5	20.4	25.0	26.5	25.6	21.9	16.2	10.8	7.2	15.7	9.1	22.3
ბარისამი	1325	-5.8	-3.8	0.8	8.1	13.2	17.0	20.2	19.5	14.7	8.3	2.1	-3.6	7.6	-0.3	15.5
ბასმიჩორი	1926	-7.4	-6.7	-4.6	-0.6	6.9	14.5	17.5	16.6	11.8	4.7	-1.6	-5.6	3.8	-3.5	11.1
ბოლონისი	534	0.8	2.8	8.3	15.5	21.9	27.0	31.3	29.7	23.5	15.1	7.7	2.5	15.5	6.2	24.8
ბორჯომი	789	-30.	-17.	4.5	12.0	16.9	20.9	24.3	23.8	18.0	10.3	4.6	-1.4	10.8	2.2	19.3
გარეჯის ქადაგი	1644	-5.7	-5.5	-3.4	1.4	11.9	16.7	19.2	18.1	13.3	6.9	0.4	-3.7	5.8	-1.8	13.4
გალი	63	4.0	5.5	8.7	14.1	20.0	24.1	25.9	25.5	21.3	15.3	9.6	5.5	14.9	8.1	21.8
გარდაბანი	300	1.0	3.4	9.0	16.7	23.4	28.3	32.2	30.8	24.3	15.9	8.2	2.5	16.3	6.7	25.9
გორი	588	-0.9	1.0	6.4	13.4	18.8	23.4	26.8	25.8	20.6	12.7	5.7	0.9	12.9	4.3	21.4
გორაკი	2194	-9.8	-8.9	-5.4	-1.0	6.9	14.0	17.2	16.6	11.5	4.0	-2.5	-8.8	2.8	-5.2	10.9
გორგაძე	415	0.8	2.8	7.7	15.5	22.1	26.9	30.3	28.5	22.8	14.7	7.7	2.3	15.2	6.0	24.3
გორი	25	2.9	3.7	8.0	14.9	20.9	25.1	27.7	27.0	21.9	14.9	9.1	5.0	15.1	7.3	22.9
გორგაძე	1256	-2.7	-1.4	2.9	10.5	16.2	21.0	24.6	23.3	18.0	11.1	4.4	-0.4	10.6	2.3	18.9
გორგო	922	-2.6	-1.3	3.7	11.3	17.1	21.5	24.9	23.6	18.3	10.8	4.4	-0.9	10.9	2.4	19.4
გორგო	2112	-11.2	-10.0	-6.2	1.6	10.5	15.6	20.4	19.4	13.4	6.1	-2.0	-7.6	4.2	-5.2	13.5
გორგო	117	3.6	4.8	7.8	13.7	19.1	23.0	24.9	24.7	20.6	14.4	9.4	5.4	14.3	7.6	21.0
გორგო	403	0.8	2.8	8.0	15.8	22.1	26.9	30.7	29.0	22.8	14.2	6.9	2.2	15.2	5.8	24.6

Հերություն 6.1 (Ցածր Ընդունակություն)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Եղանակ	568	0.3	1.8	6.8	14.3	20.3	24.9	28.9	27.4	21.6	14.0	7.1	2.0	14.1	5.3	22.9	
Համարվողական	1099	-4.9	-3.3	2.2	11.0	17.1	21.7	25.1	23.6	18.2	10.6	3.6	-2.6	10.2	0.9	19.5	
Ալիքական	1863	-8.9	-7.3	-2.4	5.9	11.7	16.1	20.6	19.6	14.2	6.9	0.3	-4.6	6.0	-2.7	14.7	
Հազարամյակ	435	1.0	2.8	7.8	15.2	21.0	25.9	29.8	28.1	22.4	15.0	8.3	3.0	15.0	6.3	23.6	
Հաստատություն	299	1.1	2.9	7.3	13.6	19.2	23.1	25.6	24.4	19.4	13.1	7.6	2.8	13.3	5.8	20.9	
Հայոց պատմություն	6	4.3	6.0	9.6	16.1	21.2	28.5	31.2	30.0	24.0	16.0	10.0	5.8	17.1	8.6	25.5	
Քաղաքացիություն	1441	-7.6	-6.1	-1.8	6.9	13.5	17.5	21.0	19.5	14.0	7.1	0.6	-5.5	6.6	-2.2	15.4	
Տեղական համարակալություն	550	-0.5	1.4	7.0	14.3	20.4	25.2	28.8	27.4	21.4	13.4	5.9	1.2	13.8	4.7	22.9	
Հաճախորդություն	788	-2.7	-1.2	4.0	11.8	17.1	21.6	25.2	24.2	18.4	11.1	4.4	-0.8	11.1	2.5	19.7	
Հայոց պատմություն	2100	-10.1	-9.5	-5.3	3.2	10.3	14.5	18.7	17.7	12.2	5.1	-1.7	-7.3	4.0	-4.8	12.8	
Համարվողական	25	4.0	4.9	8.9	15.1	21.1	25.4	27.4	26.8	22.1	15.7	9.8	5.8	15.6	8.2	23.0	
Համարակալություն	148	2.0	3.3	8.1	15.1	21.3	25.8	28.4	27.7	22.4	15.2	8.8	4.2	15.2	6.9	23.4	
Կարգավիճակ	116	4.4	5.6	8.9	14.5	20.3	25.3	27.7	27.2	21.9	15.6	10.0	6.3	15.6	8.5	22.8	
Բնակչություն	535	-0.1	0.6	4.8	12.5	18.6	22.2	24.3	24.0	19.8	12.7	6.5	1.8	12.3	4.4	20.2	
Հայաստանի բնակչություն	1074	-4.7	-2.9	2.5	10.6	16.3	20.8	24.0	23.0	17.7	10.5	3.7	-2.2	10.0	1.2	16.7	
Հայատու բնակչություն	3	4.7	6.0	9.9	15.7	22.1	26.7	28.0	27.3	22.6	16.3	10.5	6.2	16.3	8.9	23.7	
Հայեցական	685	-3.3	-2.0	2.2	11.4	18.6	22.7	25.5	23.8	18.0	11.1	4.4	-1.1	10.9	1.9	20.0	
Հայոց պատմություն	266	3.8	4.8	7.5	13.6	19.4	22.6	24.1	24.5	20.4	14.3	9.7	5.5	14.2	7.6	20.8	
Հայոց պատմություն	449	1.2	2.7	7.6	14.9	21.0	25.6	29.1	22.0	14.6	7.8	2.6	14.8	6.1	23.5		
Հայոց պատմություն	555	-1.4	0.4	6.0	14.4	21.5	26.3	29.6	28.0	21.1	12.8	5.6	0.5	13.7	4.0	23.5	
Հայոց պատմություն	30	4.7	5.6	8.6	14.5	20.3	24.8	26.3	25.7	21.8	16.2	10.6	6.5	15.5	8.7	22.2	
Հայոց պատմություն	40	4.5	5.7	9.1	15.2	21.6	25.6	27.4	27.3	22.5	16.3	10.7	6.4	16.0	8.8	23.3	
Հայոց պատմություն	862	-1.9	-0.6	5.1	12.7	18.8	23.4	26.6	25.5	19.9	12.2	5.1	0.3	12.3	3.4	21.1	
Հայոց պատմություն	1457	-5.2	-4.2	0.5	9.4	15.0	19.2	23.0	21.7	15.8	8.7	2.0	-3.2	8.5	-0.3	17.3	
Հայոց պատմություն	637	-1.4	-0.7	3.8	11.7	17.5	22.2	24.7	24.5	19.4	11.8	5.6	0.5	11.6	3.3	20.0	
Հայոց պատմություն	730	-2.4	-0.6	5.0	13.4	19.8	23.4	26.7	25.5	19.7	11.9	4.1	-0.3	12.2	2.9	21.4	
Հայոց պատմություն	29	5.5	6.8	9.9	15.6	21.5	26.1	27.4	27.2	22.3	15.8	11.0	6.7	16.3	9.3	23.4	
Հայոց պատմություն	823	-1.1	-0.8	3.5	12.7	18.8	22.9	25.5	25.0	19.9	13.1	6.1	0.9	12.2	3.6	20.8	
Հայոց պատմություն	1109	-4.3	-3.3	2.0	10.9	17.3	21.9	25.8	24.7	18.3	10.7	3.9	-2.1	10.5	1.2	19.8	



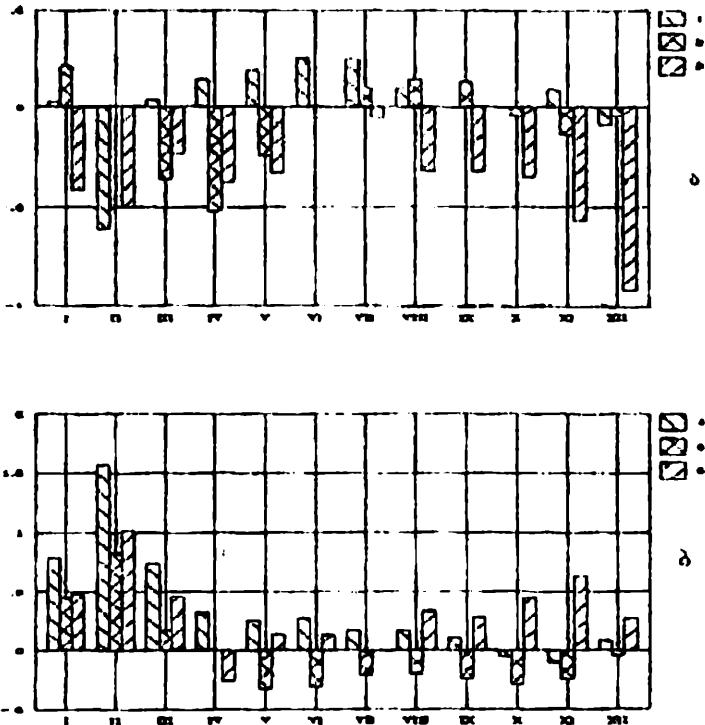
სახ. 52. აღბეჭოს ცელიდუბა აბსოლუტურ კრთვულებში
(ΔA·100) თვეების ზიხედვით 1954-1991 წლებში ჩასაკლებო
(ა) და აღმოსაველებთ (ბ) საქართველოში
(1-ანასული; 2-სოხუმი; 3-სენაკი; 4-თბილისი; 5-თელავი;
6-ჭალა)

წალკისთვის აღბეჭოს ვარიაციებში წლის განმავლობაში (აპრილის გარელა) ჭარბობს დადებითი გადახრები აბსოლუტური მაქსიმუმით თებერვალში (+5.2%), აპრილში კი უარყოფითი გადახრის სიღიღებ შეადგინა -0.4%. თბილისისთვის თანვარ-სექტემბერში და დეკემბერში გადახრები დადგბითია, დანარჩენი თვეების (X, XI) კი - უარყოფითი. დაღებითი გადახრების მაქსიმალურმა სიღიღებ შეადგინა 3.8%,

უარყოფითი გასახრებისამ კი -0.2% . ოცლავში გადახრები დადგბითია სამი თვის (I, II, III) განმავლობაში, ხოლო დანარჩენი ცხრა თვისათვის იგი უარყოფითია. დადგბითი გადახრების აბსოლუტური სიღიღები გაცილებით მეტია უარყოფითი გადახრების აბსოლუტურ სიღიღებზე, რომელთა მაქსიმუმი არ აღემარჯება $-0.6\%-ს$ (ნახ. 52).

ალბერტის ცვლილება ფარდობით კრთულებში $\Delta A \cdot 100\%$ საშუალოდ 1 წლის მანძილზე განსახილველი პერიოდის განმავლობაში (1954-91 წწ) ანასეულში ოცერვალში, ოქტომბერში და ნოემბერში იყო უარყოფითი, დანარჩენი თვეებში კი დადგბითი (ნახ. 53). უარყოფითი გადახრების მაქსიმუმმა შეაღგინა -5.3% (II), დადგბითი გადახრებისამ კი -0.35% (VI). სოხუმში თოხი თვის (I, VII, VIII, IX) განმავლობაში აღინიშნა დადგბითი, დანარჩენი რვა თვისათვის კი უარყოფითი გადახრები: პირველ შემთხვევაში გადახრის აბსოლუტურმა მაქსიმუმმა შეაღგინა 3.4% (I), მეორე შემთხვევაში კი -5.1% (IV). თბილისში ათი თვის განმავლობაში (I-X, XII) აღგიღი აქვს ალბერტის (ცვლილების დადგბით ოცნებენციას, რომლის მაქსიმუმი ფარდობით კრთულებში თებერვალში შეაღგენს $1.6\%-ს$, ოქტომბერში და ნოემბერში აღგიღი აქვს უმნიშვნელო უარყოფით გადახრებს (-0.1 - 0.2%) ალბერტის დადგბითი გადახრები აღინიშნა იანვარში, თებერვალში და მარტში თელავშიც, მაქსიმუმით თებერვალში (1.6%). წელიწადის დანარჩენ თვეებში კი, უარყოფითი გადახრები მინიმუმით მაისში, ივნისში და ოქტომბერში (0.3%).

წალკაში აღგიღი პქონდა ალბერტის (ცვლილების დადგბით ოცნებენციას ათი თვის განმავლობაში (I-III, V-VI, VIII-XII), რომლის მაქსიმუმმა თებერვალში შეაღგინა 1.6% (I-X, XII), აპრილში იქ აღინიშნა ალბერტის (ცვლილების უარყოფითი, ივლისში კი $-$ ნეკლოვანი ოცნებენცია. უარყოფითი გადახრის მინიმუმმა აპრილში შეაღგინა -0.25% წელიწადში (ნახ. 53). მოკლერიალდიანი რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების (ΣBk) (ცვლილებების ოცნებენცია (ნახ.5.4) დასავლეთ საქართველოს საღგურებზე უარყოფითია. აღნიშნულ პერიოდში წლიური ჯამების ინტენსიური შემცირება აღინიშნა ანასეულსა და სენაკში (საშუალოდ 30.0 კკალ/სმ 2), სოხუმში ΣBk -ს სიღიღე შემცირდა დაახლოებით 6.0 კკალ/სმ 2 -ით.



ნახ. 53. აღნეროს ცელიკუბა უარდობით ერთეულებში

($\frac{\Delta A}{A} \cdot 100$) თვეების მიხედვით 1954-1991წლებში დასაქმე

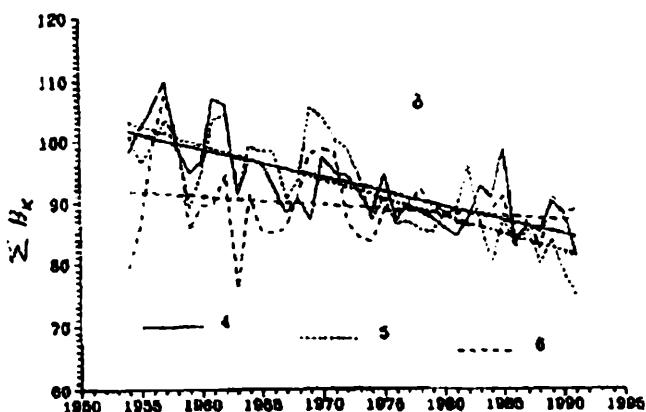
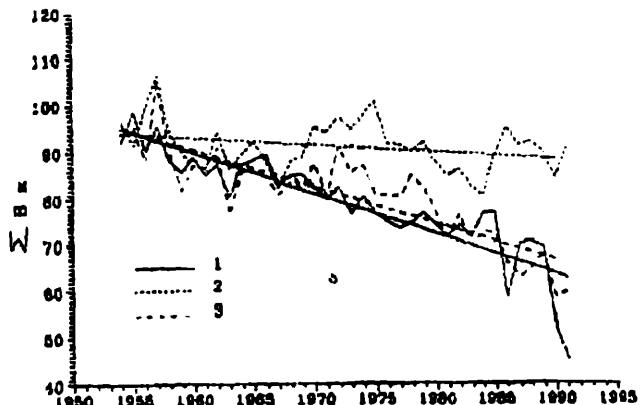
(ა) და აღმოსავალეთ (ბ) საქართველოში

(1-არასული; 2-სოხუმი; 3-სენაკი; 4-თბილისი; 5-ტელავი;

6-წალკა)

ΣBk-ს (წლიური ჯამების) შემცირების ტენდუნცია აღინიშნა აღმოსავალეთ საქართველოს საღგურებზეც: თბილისში და თელავში იგი შემცირდა 20 ქაღალდ/სმ²-ით, სამხრეთ საქართველოში (საღგური წალკა) ΣBk-ს ხიდიდე შემცირდა 5.0 ქაღალდ/სმ²-ით. თბილისში, თელავსა და წალკაში მოკლექალდიანი რაღიაციული ბალანსის წლიური ჯამების შემცირება ძირითადად განპირობებულია ამ საღგურებზე ქვეფენილი ზედაპირის აღძელოს ცვლილების დადებითი ტენდენციებით; რაც შეეხდა ანასულის, სოხუმის და სენაკის, ამ საღგურებზე ΣBk-ს შემცირების ტენდენცია. მიუხედავად

ალბედოს შესამჩნევი შემცირებისა სენაკში და უმნიშვნელო ცვლილებებისა ანასეულში და სოხუმში, განპირობებულია არა ქცევებილი ზედაპირიდან არეკლილი რადიაციის წლიური ჯამების ზრდით, არამედ მოკლეტალდიანი რადიაციული ბალანსის მეორე მდგრენელის – ჯამური რადიაციის შესაბამისი ცვლილებებით (შემცირებით) დრუბლიანობის ცვლილებების შემცირების გაელენის შედეგად.

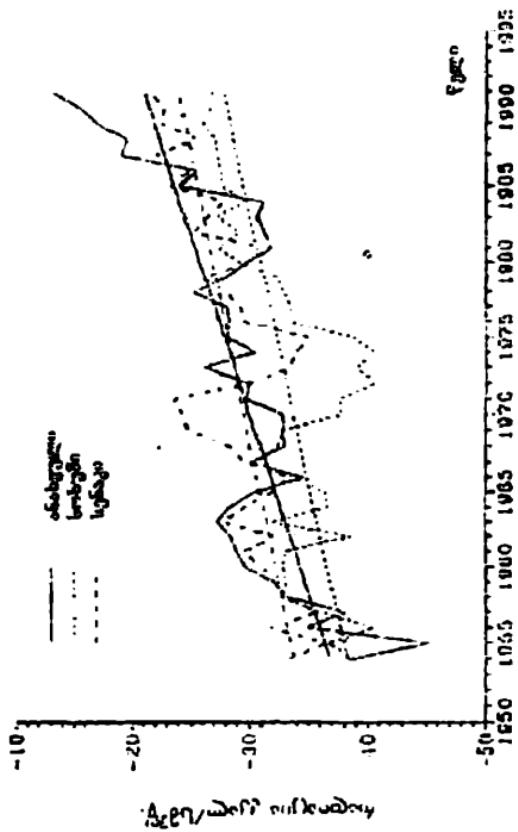


ნახ. 5.4. მოკლეტალდიანი რადიაციული ბალანსის
წლიური ჯამების (კმალ/სკ) ცვლილება დასაქმეთ
(1) და აღმოსავალეთ (6) საქართველოში 1954-1991
წლებში (1-ანასეული; 2-სოხუმი; 3-სენაკი; 4-თბილისი;
5-თელავი; 6-წალკა)

ქვეფუნილი სედაპირის მოკლეტალდიანი რადიაციული ბალანსის სეზონური ჯამები წელიწადის თბილი (IV-V) და ცივი (X-III) პერიოდებისათვის ძირითადად განიცდილები შემცირებას (თბილის გარდა, რომლის თვეისაც თბილ პერიოდში აღინიშნა დაღებითი ტენდენცია - 0.083 კკალ/სმ² წელი). ჯამების შემცირების ინტენსივობა მეტია თბილი პერიოდისათვის კი პერიოდთან შედარებით ყველა საღვეურებელ გარდა წალენისა, რომლის თვეისაც აღმოჩენი აქვს შეპრუნებულ მოკლენის. იგი განპირობებულია ამ საღვეურზე (კი პერიოდში სეზონური თოვლის საფარის მეტი ხანგრძლივობით (სხვა საღვეურებითან შედარებით) და ალბერტ მაღალი მნიშვნელობით. თბილისათვის სეზონური ჯამების ცვლილების დაღებითი ტენდენცია განპირობებულია ქვეფენილი ზედაპირის მოკლეებალდიანი რადიაციული ბალანსის თვეიური ჯამების ცვლილების დაღებითი დაღებითი ტენდენცია (IV, VI, VII, VIII, IX). მოკლერალდიანი რადიაციული ბალანსის თვეიური ჯამები (SBk) უარყოფითია შემთხვევების დიდი უმრავლესობისათვის, რამაც განაპირობა წლიური და სეზონური ჯამების ცვლილების ანალიზური ტენდენციები. SBk-ს ცვლილებების დაღებითი ტენდენცია აღინიშნა ზოგიერთ თვეში სოხუმში (III, IV), წალენიში, (VI, VII, IX), თბილისში (IV, VI, VII, VIII, IX), ჩულოვანი ტენდენცია დაფიქსირდა სოხუმში (X).

გრძელტალდიანი რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების (SBg) ცვლილების ტენდენცია დასავლეთ საქართველოს საღვეურებისათვის (ანასეული, სოხუმი, სენაკი) უარყოფითია. აღნიშნული პერიოდის განმავლობაში SBg მაქსიმალურად (15.0 კკალ/სმ²) შემცირდა ანასეულში, სოხუმში და სენაკში SBg-ს გარდნის სიღილემ შეაღვინა შესაბამისად 10.0 და 9.0 კკალ/სმ² (ნახ.5).

აღმოსავლეთ საქართველოს საღვეურებზე SBg-ს საუკუნეობრივ სელას თბილისში და წალენიში აქვს დაღებითი, თელავში კი უარყოფითი ტენდენცია. ამასთანავე, მისი ცვლილების დიაპაზონი თრივე შემთხვევებისათვის გაცილებით ნაკლებია დასავლეთ საქართველოსთვის დაფიქსირებულ SBg-ს ცვლილებების დიაპაზონთან შედარებით. აღნიშნულ პერიოდში SBg-მ საშუალოდ მოიმაჩა თბილისში 2.0 კკალ/სმ²-ით, თელავში კი შემცირდა 4% კკალ/სმ²-ით (ნახ.5).



აღსაჩიშნავია, რომ დასავლეთ საქართველოს საღგურებზე წლიური და სეზონური (თბილი, ცივი პერიოდები) ჯამების ცვლილების ინტენსივობის ტენდენციების აქვთ ერთი მიმართულება, აღმოსავლეთ საქართველოს საღგურ თელავშიც აღნიშნულია ანალოგიური მოვლენა, მაგრამ, როდესაც თბილისში და წალკაში სეზონური ჯამების ცვლილების ინტენსივობის ტენდენციები თბილი და ცივი პერიოდისათვის არის ურთიერთსაწინააღმდეგო.

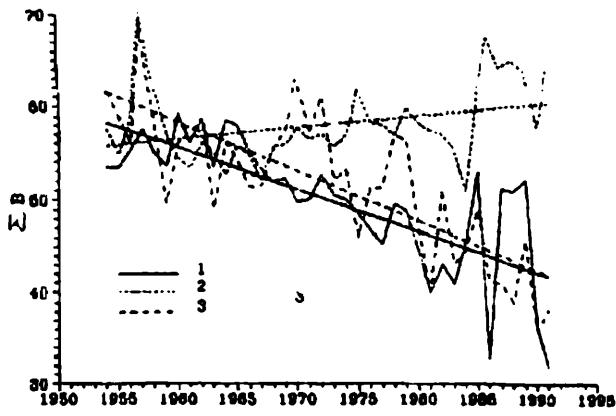
რადიაციული ბალანსი განსაზღვრავს ქვეცენტრის სედაპირის უნერგეტიკულ პოტენციალს, და მისი ცვლილებების სიდიდის და ტენდენციის დადგენას პავის ცვლილების შესწავლის თეალსაზრისით აქეს განსაკუთრებული მნიშვნელობა. აღნიშნული პერიოდის განმავლობაში სენაცია და ანასეულში აღილი ქრონიკა რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების (SB) შემცირებას, შესაბამისად, 20.0 და 13.0 კალ/სმ²-ით, ხორუმში კი ზრდას 8.0 კალ/სმ²-ით, აღმოსავლეთ საქართველოს საღგურებზე – თბილისში, თელავში და წალკაში, SB-ს სიღილეები, შესაბამისად, შემცირდა 20.0, 14.0 და 7.0 კალ/სმ²-ით (ჩა. 5.6.).

ამრიგად განხილულ საღგურებზე (ხორუმის გარდა) როგორც აღმოსავლეთ, ისე დასავლეთ საქართველოში რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების (ცვლილებების მიმართულება ემთხვევა ერთმანეთს: აღილი აქეს SB-ს შემცირებას, ხორუმში SB იზრდება. წლიური ჯამების შემცირების ინტენსივობა (კალ/სმ²წელი) მაქსიმალურია სენაციისათვის (0.531), მინიმალურია თბილისათვის (-0.037). ხორუმში SB-ს ზრდის ინტენსივობა წლილიწადში შეადგენს 0.191 კალ/სმ²-ს. წელიწადის თბილი პერიოდისათვის სეზონური ჯამების ცვლილების ინტენსივობა აღემატება ცივი პერიოდისათვის მიღებულ ანალოგიურ სიღილეებს ანასეულისათვის 3-ჯერ, სენაციისათვის 4-ჯერ, თბილისისათვის 5-ჯერ, თელავისათვის 2-ჯერ, წალკისათვის 13-ჯერ.

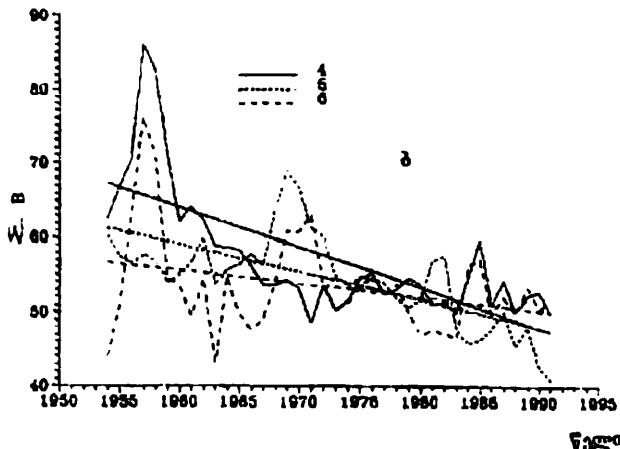
რადიაციული ნაკადების ცვლილება %-ში 38 წლის განმავლობაში (1954-1991წ)¹ მოკემულია ცხრილში 5.3 (შედარებულია 1954 წლის აპრილისიმირებულ მნიშვნელობასთან).

ამრიგად, ჩატარებული გამოკვლევები საშუალებას გვაძლევს გაფაკეთოთ შეძლები მირითადი დასკანები:

1954-1991 წლების განმავლობაში, მოღრუბლულობის საშუალო პირობებში, საქართველოში ადგილი პქონდა ქვეუენილი ზედაპირის მოკლეტალდიანი რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების შემცირებას. დასავლეთი საქართველოში ჯამების მაქსიმალური შემცირება აღინიშნა ანასეულსა და სენაკში, მინიმალური - სოხუმში: აღმოსავლეთ საქართველოში ჯამების მაქსიმალური შემცირება აღინიშნა თელავსა და თბილისიში, მინიმალური წალკაში.



ჩვენი



ჩვენი

ნახ. 5.6. რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების
ცვლილება (კულ/სტ) დასივლეთ (ა) და აღმოსავლეთ
(ბ) საქართველოში (1-ანასეული; 2-სოხუმი; 3-სენაკი;
4-თბილისი; 5-თელავი; 6-წალკა)

აღნიშნულ პერიოდში გრძელტალღიანი რადიაციული ბალანსის (ეფექტური გამოსხივება) წლიური ჯამები შემცირდა დასავლეთ საქართველოში სამიერ საღვურზე (ანასეული, სენაკი, სოხუმი) - მაქსიმალური შემცირება აღინიშნა ანასეულში. აღმოსავლეთ საქართველოში საღვურებზე თბილისი და თელავი ეფექტური გამოსხივების წლიური ჯამები უმნიშვნელოდ გაიზარდა, წალკაში კი ასევე უმნიშვნელოდ შემცირდა.

ქვეყნილი ზედამირის რადიაციული ბალანსის (მოკლე-გალღიანი რადიაციული ბალანსის და ეფექტური გამოსხივების ჯამი) წლიური ჯამების სიდიდე აღმოსავლეთ საქართველოს სამიერ საღვურებზე შემცირდა (მაქსიმალურად თბილისში, მინიმალურად წალკაში). დასავლეთ საქართველოს საღვურებზე აღინიშნა რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების (კვლილების ურთიერთსაწინააღმდეგო ტენდენციები: სოხუმში ზრდა, სენაკში და ანასეულში შემცირება. რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების ცვლილების აღნიშნული ტენდენციები განაპირობა მისი კომპონენტების მოკლეტალღიანი რადიაციული ბალანსის და ეფექტური გამოსხივების აბსოლუტურმა სიდიდეებმა და ტენდენციებმა. აღმოსავლეთ საქართველოს საღვურებისთვის რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების სიდიდეების და ცვლილებების ტენდენციების ფორმირებაში მთავარი როლი ითამაშა მოკლეტალღიანი რადიაციული ბალანსის სიდიდეებმა (ეფექტური გამოსხივება შეიცვალა უმნიშვნელოდ) და ცვლილების ტენდენციებმა (შემცირებამ), რასაც მოყვა რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების შემცირება სამიერ საღვურზე. დასავლეთ საქართველოს საღვურებზე (სენაკი და ანასეული) მოკლეტალღიანი რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების შემცირების სიდიდე და შემცირების ტენდენცია მირითადად განსაზღვრა გრძელტალღიანი რადიაციული ბალანსის (ეფექტური გამოსხივების) ცვლილების სიდიდემ და ზრდის ტენდენციამ, რის შედეგად რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამები განსაზღვრები პერიოდის განმავლობაში საგრძნობლად დაუცა. სოხუმში კი აღნიშნულ პერიოდში მოკლეტალღიანი რადიაციული ბალანსი უმნიშვნელოდ შემცირდა. გრძელტალღიანი კი - მნიშვნელოვნად.

ამან განაპირობა ქვეფუნილი ზედაპირის რადიაციული ბალანსის წლიური ჯამების ზრდის ტენდენცია.

მოკლეტალიანი რადიაციული ბალანსის სიდიდეების ყორმირებაზე და კვლილებების ტენდენციებზე გარეული როლი ითამაშა ქვეფუნილი ზედაპირის საშუალო წლიური ალბედოს (კვლილებების ტენდენციებმა. დასავლეთ საქართველოს საღგურებზე: ანასეული და სოხუმი, 1954-1991 წლების განმავლობაში ადგილი პქონდა ალბედოს უმნიშვნელო ზრდას, სენაკში კი – საგრძნობ შემცირებას, მაშინ როდესაც აღმოსავლეთ საქართველოს სამიერ საღგურზე აღინიშნა ალბედოს ზრდის ტენდენციები მაქსიმუმით წალკაში და მინიმუმით თელაუში.

ლიტერატურა

1. Кондратьев К.Я. Радиационный баланс Земли, аэрозоль и облака. М., 1983.
2. Марчук Г.И., Кондратьев К.Я., Козодоров В.В. Энергоактивные зоны северной Атлантики, как проявление межгодовой изменчивости радиационного баланса. «Исследование Земли из космоса», 1984.
3. Кондратьев К.Я. Современный этап Радиационных исследований. Радиационная климатология и прикладные аспекты актинометрии. Иркутск, 1984.
4. Мосидзе Ш.В. Годовой ход прозрачности атмосферы в Тбилиси по актинометрическим наблюдениям 1914-1915 гг. Метеорологический вестник, №12, 1927.
5. Батыгина А.И. Фактор мутности земной поверхности для некоторых пунктов СССР, Тр. ГТО, т.1, 1934.
6. Цуцкиридзе Я.А. Наблюдения над рассеянной радиацией в Тбилиси 19 июня 1936г. во время затмения Солнца. «Техника да шрома», №3, Тбилиси, 1937.
7. Мосидзе Ш.В., Рухадзс П.А., Чхайдзс Ш.М., Векуа Л.В. Актинометрическая характеристика курортов Бахмаро, Шови, Сухуми, Абастумани, Ликани. Тр. ГГО, вып. 1(63), 1947.
8. Цуцкиридзе Я.А. Напряжение рассеянной радиации в Тбилиси. Тр. местных обсерваторий, вып. 1, 1947.

9. Берлянд Т.Г. Годовой ход суммарной радиации по данным фактических наблюдений. Тр. ГГО, вып. 48(110), 1954.
10. Кондратьев К.Я. Лучистая энергия Солнца. Гидрометеоиздат, Л., 1954.
11. Мосидзе Ш.В. Радиационный и тепловой баланс Тбилиси и его окрестностей. Тр. ТбилНИГМИ, вып.1, 1956.
12. Радиационный баланс деятельной поверхности и методика его обработки. Тр. ГГО, вып.61, 1956.
13. Мосидзе Ш.В. Радиационный и тепловой баланс Сухуми и его окрестностей. Тр. ТбилНИГМИ, вып.2, 1957.
14. Мосидзе Ш.В. Радиационный в условиях высокогорной зоны Казбеги. Тр. ТбилНИГМИ, вып.7, 1961.
15. Цуцкиридзе Я.А. Суммарная радиация в Тбилиси. Тр. ТбилНИГМИ, вып.2, 1957.
16. Цуцкиридзе Я.А. Радиационный баланс под культурой чая в районе Анасеули. Тр. ТбилНИГМИ, вып.2, 1957.
17. Цуцкиридзе Я.А. Режим солнечной радиации в Тбилиси. Тр. ТбилНИГМИ, вып.2, 1957.
18. Цуцкиридзе Я.А. Альbedo некоторых культурных растений и других естественных поверхностей. Тр. ТбилНИГМИ, вып.8, 1961.
19. Цуцкиридзе Я.А. Радиационные факторы климата Грузии. Тр. ТбилНИГМИ, вып.10, 1962.
20. Цуцкиридзе Я.А. Солнечный кадастр Грузии. Тр. ТбилНИГМИ, вып.12, 1963.
21. Цуцкиридзе Я.А. Радиационный баланс территории Закавказья. Тр. ТбилНИГМИ, вып.15(21), 1964.
22. Цуцкиридзе Я.А. Радиационный баланс зоны вечных снегов и ледников Центральной части Большого Кавказа. Тр. ТбилНИГМИ, вып.20, 1966.
23. Цуцкиридзе Я.А. Радиационный и термический режимы территории Грузии. Гидрометеоиздат, Л., 1967.
24. Таваргкиладзе К.А. О формуле для вычисления эффективного излучения. Сообщ. АНГССР. т. XXXIII, 1963.
25. Таваргкиладзе К.А. Участ влияния высоты местности при вычислении эффективного излучения. Тр. ЗакНИГМИ, вып.35, 1970.

26. Тавартиладзе К.А., Гвасалия Н.В. Прозрачность атмосферы и её зависимость от ветра в условиях Тбилиси. Сообщ. АНГССР. т.73, №3, 1974.
27. Давитая Ф.Ф.. Тавартиладзе К.А. Проблема борьбы с градобитием и морозами в субтропиках и другими стихийными бедствиями. «Мецниереба», Тбилиси, 1982.
28. Котария А.Ф. К вопросу о климатическом расчете суммарной радиации в условиях пересеченного рельефа Грузии. Сообщ. АНГССР. т.26, №2, 1961.
29. Котария А.Ф. К вопросу о распределении эффективного излучения на территории Грузии. Тр. ТГУ, т.231, Тбилиси, 1964.
30. Гвасалия Н.В. Тепловой баланс Грузии. Изд. «Мецниереба», Тбилиси, 1986.
31. Самукашвили Р.Д. Суммарная радиация на территории Кавказа. Тр. ВГИ, вып. 43, 1979.
32. Самукашвили Р.Д. Эффективное излучение и радиационный баланс на территории Кавказа. Тр. ВГИ, вып. 46, 1980.
33. Самукашвили Р.Д. Рассеянная радиация на Кавказе. Тр. ВГИ, вып. 46, 1980.
34. Асланиашвили Н.А. Вековой ход интенсивности прямой солнечной радиации. В кн. «Актинометрия и оптика атмосферы». Л., Гидрометеоиздат, 1969.
35. Асланиашвили Н.А. О вековом ходе солнечной радиации в Тбилиси. Тр. ЗакНИГМИ, вып.35, Л., 1970.
36. Шенгелия И.А. Моделирование спектрального радиационного поля на территории Западной Грузии. Сообщ. АНГССР, вып. 130, №1, 1988.
37. Шенгелия И.А. Распределение фотосинтетически активной радиации (ФАР) на территории Западной Грузии. Тр. ЗакНИИ, вып.90(97), 1990.
38. Гагуа В.П. К вопросу расчета спектральной рассеянной радиации на территории Грузии. Тр. ЗакНИИ, вып.54(60), 1977.
39. Долидзе Д.Ш. Фотосинтетически активная радиация (ФАР) в условиях Аниссули. Субтропические культуры, №5(133), 1974.
40. ქ.თავართქულაძე, ი.შებადელია. პავის თანამდებობები ცულილება საქართველოში. მაღისკიუპი რეგიონის ცვალებაში. თბილისი, 1999.

41. Справочник по климату СССР, вып.14. Солнечная радиация, радиационный баланс и солнечное сияниею Л., Гидрометеоиздат, 1968.
42. Сванидзе Г.Г., Гагуа В.П., Сухишвили Э.В. Возобновляемые энергоресурсы Грузии. Л., Гидрометеоиздат, 1987.
43. Пивоварова З. И. Многолетние изменения интенсивности солнечной радиации по наблюдениям актинометрических станций. Тр. ГГО, вып. 223, 1968.
44. Пивоварова З. И. Радиационные характеристики климата СССР. Гидрометеоиздат, Л., 1967.
45. Murinova G., Ostrozlik M. Variations of air temperature in the Tatra Mountains and the possible connection with geomagnetic activity. Contributions of the Geophysical Institute of the Slovak Academy of Sciences. Series of Meteorology, v.10, Bratislava, 1990.
46. Рубинштейн Е.С., Полозова Л.Г. Современные изменения климата. Гидрометеоиздат, Л., 1967.
47. Powell I. Change in amounts of sunshine in British Columbia, 1901-1960. – Quart, J. Roy. Meteor. Soc., v.91, №387, 1965.
48. Берлинд Т.Г. О вековом ходе продолжительности солнечного сияния на территории Великих равнин США. Тр. ГГО, вып.365, 1976.
49. Shmidt T., Koopen K., Shmidt F. On climate variations in Indonesia. Verh. №41, Komiteerian perhubungan Djawadan Meteorologidan Geophisik. Djakarta, 1951.
50. Будыко М.И., Дроздов О.А. О применении осреднения в климатических исследованиях. Метеорология и гидрология, №10, 1966.
51. Дроздов О.А., Рубинштейн Е.С. Что следует называть климатологическими нормами? Изв. АН СССР, сер. геогр., №1, 1966.

თავი 6.

ნიადაგის ზედაცირის ხემატოლოგი ველი და მისი ცვალებალობა საქართველოში

ბუნება, რომელიც კალკული კომპონენტებისაგან შედგება, წარმოადგენს ერთ მთლიან სისტემას, საღაც ურთულეს ფიზიკურ, ქიმიურ და ბიოლოგიურ პროცესებს მზუატმოსიუჟრო-ლედამიწის ენერგეტიკული მდგრადარეობა განაპირობებს. მის კომპონენტებს შორის (რელიეფი, კლიმატი, წყალი, ნიადაგი, მცენარეული საფარი და ცხოველთა სამყარო) მჯიდრო ურთიერთობა შეიძლება. ერთის შეცვლა იწვევს მეორის შეცვლას, მეორის შეცვლა გავლენას ახდენს სხვებზე და ა.შ. მაგალითად, პავის ცვლილებას, რომლისთვისაც ათეული წლებიც საქმარისია, მოსდევები წყლის ბალანსის შეცვლა, შემდეგ ფლორისა და ა.შ. აღსანიშნავია, რომ ნიადაგის ბუნებრივ ცვლილებას ათასეული წლები ესაჭიროება, მაშინ როცა ანთროპოგენური ფაქტორების შედეგად შესაძლებელია მისი ფიზიკური თვისებების, პირველყოვლისა ტემპერატურული გელის მკვეთრი ცვლილება დროის მოყლე პერიოდში. ეს კი, თავის მხრივ გაცლენას მოახდენს მთელ რიგ ატმოსფერულ კროკესებზე [1,9].

საქართველოს პავის ცვლილების ენერგო-ბალანსური მოდელის შექმნისათვის, ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი წინაპირობაა ქვეყნის ზედაპირის, ეროვნულ, მისი კულტურული მკრძნობიარე ფენის - ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურული გელის შესწავლა. ამ საქონის ეძღვნება წინამდებარე თავი, რომლის მიზანია საქართველოში ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურაზე მრავალწლიურ დაკვირვებათა მონაცემების სრულყოფილი ანალიზი, ქვეყნის ზედაპირის თერმული რეჟიმის დადგენა, მისი ცვლილების განსაზღვრა უკანასკნელ ათწლეულებში და მონაცემთა ბაზის შექმნა, რომელიც შემდგომში ენერგო-ბალანსური მოდელის ასაგებად იქნება გამოყენებული.

6.1. ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურული კვლის რეჟიმი საქართველოში

საქართველოში ნიადაგის ტემპერატურული რეჟიმის შესწავლისადმი მიძღვნილი გამოკვლევები საქმაოდ მცირერიცხოვანია, მათ შორის მნიშვნელოვანია შ. გავაშელის საქართველოს, და განსაკუთრებით, კოდენის დაბლობის ნიადაგების თერმული რეჟიმის გამოკვლევა [10,11] და, აგრეთვე, მ. კორძახის ნაშრომი “საქართველოს პავა” [2]. 1960 წლამდე მონაცემებით, მთელი საქართველოსათვის, შედგენილია ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის განაწილების რამოდენიმე რუკა აპრილის, ივლისისა და ოქტომბრის თვეებისათვის [12]. რაც შეეხება ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის დროში ცვლილებას, იგი დღემდე თითოების შეუსწავლელია.

ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურა იზომება ნიადაგის კერცხლისწყლის თერმომეტრით, რომელიც თავსცება პირზორნებალურად ისე, რომ მისი რეზერვუარი ნახევრად ნაფლულ მდგრმარეულობაშია ნიადაგის სწორ, მოშიშვლებულ (მცენარეებისაგან თავისუფალ) ზედაპირზე დღისით, მოწმენდილი ცის პირობებში, თერმომეტრის რეზერვუარი კნერგიას დებულობს უშეალოდ მხისგან. რადგან ნიადაგისა და რეზერვუარის შთანთქვის უზარი სხვადასხევაა, ფაქტიურ და გაზომილ ტემპერატურებს შორის მნიშვნელოვანი განსხვავება მიიღება [13].

ნიადაგის ტემპერატურის გასაზომად, მინის რეზერვუარიანი თერმომეტრებისაგან განსხვავებით, გაცილებით ზუსტია ელექტრული თერმომეტრები. მაგრამ, ასეთი თერმომეტრები მხოლოდ ბოლო პერიოდში დაინერგა პიდრომეტრებს შეღწივების და მათი მონაცემები კლიმატის ცვლილების შეფასებისას შეიძლება გამოიყიდონ მხოლოდ რეზერვუარიანი თერმომეტრების გაზომების სიზუსტის შესაფასებლივ. ასეთი შეფასებების შედეგად [13-17] დადგინდა, რომ დღისით, განსაკუთრებით მოწმენდილი ცის შემთხვევაში, გაზომების ცდომილებამ რამდენიმე გრადუსს შეიძლება მიაღწიოს. რეზერვუარიანი თერმომეტრები უღრუბლო ცის დროს, დღისით ფაქტურად შედარებით ნაკლებ ტემპერატურას უჩენებენ. 1958 წელს, თბილისის ობსერვატორიის მეტეოროლოგიურ მოედანზე ნიადაგის ზედაპირის მინის რეზერვუარიანი თერმომეტრები შედარებულ იქნა ნიადაგის ზედაპირის თერმოკლეპტრულ

თვეოთმწერის მონაცემებს, რომელიც გაზომეის მაღალი სიზუსტით გამოირჩევა [13]. ორი თვეის მანძილზე დღე-დამის განმავლობაში კოველ ნახევარ საათში ერთდროულად ხდებოდა ანათვლების აღება ნიადაგის ზედაპირის სამ თერმომეტრზე და მათი საშუალო მნიშვნელობა შედარებულ იქნა თერმოელექტრული თვეითმწერის მონაცემებს. აღმოჩნდა, რომ დღე-დამის განმავლობაში მათ შორის განსხვავება მხოლოდ დღისით აღინიშნებოდა მოწმენდილი ცის, ან მცირე მოღრუბლეულობის დროს. თერმომეტრები საშუალოდ 1.0°C -მდე ჩაკლებს უწევნებდნენ, კიდრე თერმოელექტრული თვეითმწერი. მოღრუბლეული ცის დროს და დამის განმავლობაში მათ შორის განსხვავება უმნიშვნელო იყო.

გარდა მიკროელიმატური პირობების განმსაზღვრელი ფაქტორებისა, ნიადაგის ტემპერატურულ რეჟიმზე დიდ გაულენის ახდენს ნიადაგის სტრუქტურა და, განსაკუთრებით, მისი მინერალური შემადგენლობა. მათი ერთდროული მოქმედება ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურაზე უადრესად როგორია, და ამიტომაც მისი მხოლოდ მიახლოებით განსაზღვრა თუ შეიძლება.

დღე-დამის განმავლობაში ნიადაგის ზედაპირი განიცდის ტემპერატურის მეტ რყევას, კიდრე მას მინიმალური და მაქსიმალური თერმომეტრები აღრიცხავენ. გამოჩენილმა რუსმა კლიმატოლოგმა ა. კოვიკოვმა შენიშნა, რომ რელიეფის ფორმაც დიდ გავლენას ახდენს ტემპერატურის დღე-დამურ ამპლიტუდაზე. მან გამოიკვლია, რომ ნიადაგის ჩაზნექილ ზედაპირებზე ტემპერატურის ამპლიტუდა უფრო დიდია, კიდრე ამოზნექილ ზედაპირზე. თუმცა აღნიშნული კანონისობიერებაზი ლრებლიანობამ მნიშვნელოვნად შეიძლება დაარღვიოს. თუ კა მთელი დღე-დამის განმავლობაში ლრებლების სქელი ფენით არის დაფარული, ამპლიტუდა თითქმის უმნიშვნელო. გასათვალისწინებელია ქარის მიმართულებისა და ხინქარის ფაქტორებიც. საჭართველოს ტერიტორიაზე მისი გავლენა ჰავლგან ერთნაირი არ არის. მაგალითად, როონის ხეობაში, გაზაფხულზე აღმოსავლეთის ქარების (ფიორნების) დროს ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურა მაღლა იწევს რამოდენიმე გრადუსით, ხოლო დასავლეთის ქარების დროს პირიქით. ქარის მიმართულებასთან და მის სიჩქარესთან მიმართებაში, ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის ცელილება და მასთან

დაკავშირებული ამპლიტუდები უფრო ლოკალური ცირკულაციური პროცესებით აიხსნება. თუმცა, აღგილობრივი კლიმატის შესწავლისას, მათ დიდი ჩნიშვნელობა ენიჭებათ.

ნიადაგის ზედაპირის თერმული რეენიმის შესწავლა, უწყვეტი ზედაპირული თერმული კელის აგება და მისი დროში ცვლილების დადგენა, საქართველოს რთული ფიზიკურ-გეოგრაფიული პირობების გამო, დიდ სირთულეს წარმოადგენს. ამ სირთულეს განაპირობებს საქართველოში 30-მდე განსხვავებული ტიპის ნიადაგის არსებობა, ნიადაგის ტემპერატურაზე დაკირცხულის გრძელებადიანი მონაცემების სიმცირე და არსებული მონაცემების არაერთგვაროვნება. ერთგვაროვნების შემოწმება და გამოტოვებული პერიოდების აღდგენა ჩვენს მიერ განხორციელდა შემთხვევითი უწყესის ორთოგონალურ მდგრენელებად დაშლის მეორდის და მიწისპირა პაერის ტემპერატურების გამოყენებით [3]. აღდგენის სიზუსტე თითქმის ურველთვის 95%-ზე მაღალი იყო. რაც ნიადაგის ზედაპირისა და პაერის ტემპერატურებს შორის მაღალმა კორელაციურმა კაუშირებმა განაპირობა.

საქართველოს უმეტეს ტერიტორიაზე, წლის ყველა სეზონში, ნიადაგის ზედაპირის საქმარებლად მაღალი ტემპერატურები აღინიშნება. გამოითვლებმა გვიჩვენა, რომ მთელი საქართველოს ნიადაგის ზედაპირის საშუალო ტემპერატურა 12.2°C -ია და იგი თითქმის ორი გრადუსით მეტია მიწისპირა პაერის ტემპერატურაზე (10.3°C). შესაბამისი წლის ორთქლის დრეკადობის (10.3 მმ) და ფარლიპითი სინორივის (74%) პირობებში.

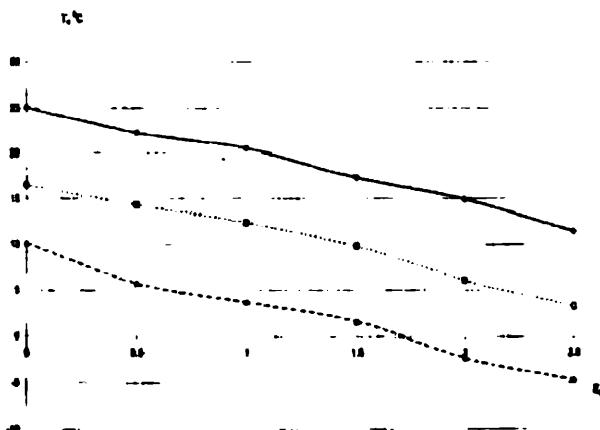
ნიადაგის ზედაპირის თერმული რეენიმის შესასწავლად და დროში მისი ცვლილების დასადგენად გამოყენებულია 1954-1991 წლების პერიოდის დაკირცხულებათა მონაცემები (ცხრილი 6.1) საქართველოს ტერიტორიაზე არსებული 88 მეტეოროლოგურისათვის. (ცხრილში 62 მოცემულია აშნიშნული სადგურებისათვის თვის, წლის და ვარი და თბილი სეზონების ნიადაგის ზედაპირის საშუალო ტემპერატურები 1954-1991 წლებისათვის. წლის განმავლობაში ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურა მეტეორად იცვლება ერთი მაქსიმუმით (იცლისში) და ერთი მინიმუმით იანვარში მისი განაწილება საქართველოს ტერიტორიაზე პაერის ტემპერატურის განაწილების ახალობირია. ყველაზე მაღალი ტემპერატურა დაიკავებება კოლხეთის დაბლობსა და შავიზღვისაირა ზორაში, განსაკუთრებით აფხაზეთში

(ლესელიძეში ნიადაგის საშუალო წლიური ტემპერატურა 17.1°C -ია), ასევე მტკრისა და ალაზნის ნაპირების გასწვრივ. აღმოსავლეთ საქართველოში ყველაზე მაღალი საშუალო წლიური ტემპერატურა აღინიშნება გარდაბაზში (16.3°C). საქართველო ტიპიური მოიანი ქვეყანაა. ტერიტორიის ნახევარზე მეტის მთები შეადგენებს. ზღვის დონიდან სიმაღლეები 0-დან 5000 მეტრამდე იკვლება. აქედან გამომდინარე, იგი კერტიკალური ნიადაგობრივ-კლიმატური ზონებისა და ქეზონების მრავალსახეობის კლასიკურ მაგალითს წარმოადგენს.

ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის ცვლილება სიმაღლის მიხედვით როგორც საშუალო წლიური, ასევე თბილი და ცივი სეზონებისათვის ჭარმოდგენილია ნახ. 6.1. როგორც ნახაზიდან ჩანს ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის ცვლილება აღგილის სიმაღლის მიხედვით თბილი და ცივი სეზონებისათვის სეზონიურია და განიცდის ყოველ 100 მეტრზე შემცირებას 0.57°C -ით. საშუალო წლიური ტემპერატურებისათვის ანალიზურად ეს კაუშირი შეიძლება გამოისახოს განტოლებით:

$$T_0 = 16.44 - 5.69z_0$$

სადაც z_0 აღგილის სიმაღლეა ზღვის დონიდან კმ-ში.



ნახ. 6.1. ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის ცვლილება სიმაღლის მიხედვით (Δ - ცივი სეზონი; \square - საშუალო სეზონი; \diamond - თბილი სეზონი)

Հերուսակ 6.1

Խոշոջի Կյալքապուրանի Ծյոթը Ամպարա (°C)

Մարտի սահման	Տարեական հաջողական ջեղություն	Գումանական ջեղություն											
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Առավելագույն	1265	-6.5	-5.1	1.2	10.2	16.1	19.8	23.9	23.4	17.4	9.2	2.2	-3.7
Ավելացնալաւարդ	544	-1.6	0.3	6.0	13.3	19.6	21.8	27.3	25.8	20.3	12.6	5.9	0.4
Առ. Արևածագ	158	3.6	4.2	7.6	14.1	19.4	21.3	24.8	24.4	20.7	15.1	10.1	5.5
Անձակական	1716	-7.8	-5.9	-1.4	7.6	13.7	18.5	22.9	21.6	16.2	8.3	0.8	-5.1
Անձակական	982	-3.9	-1.5	4.8	12.8	18.6	22.8	26.9	25.5	19.6	11.7	4.3	-1.8
Էշքիչի	567	0.5	2.0	7.0	14.4	20.1	24.9	28.6	27.0	21.5	14.1	7.4	2.1
Համարի	2	5.3	6.3	8.9	14.5	20.4	25.0	26.5	25.6	21.9	16.2	10.8	7.2
Տարբանական	1325	-5.8	-3.8	0.8	6.1	13.2	17.0	20.2	19.5	14.7	8.3	2.1	-3.6
Տարբանական	1926	-7.4	-6.7	-4.6	-0.6	6.9	14.5	17.5	16.6	11.8	4.7	-1.6	-5.6
Տեղական	534	0.8	2.8	8.3	15.5	21.9	27.0	31.3	29.7	23.5	15.1	7.7	2.5
Պատճենական	789	-30	-17	4.5	12.0	16.9	20.9	24.3	23.8	18.0	10.3	4.6	-1.4
Բարեկամ մեջու	1644	-5.7	-5.5	-3.4	1.4	11.9	16.7	19.2	18.1	13.3	6.9	0.4	-3.7
Հայոց	63	-4.0	5.5	8.7	14.1	20.0	24.1	25.9	25.5	21.3	15.3	9.6	5.5
Շահումյան	300	1.0	3.4	9.0	16.7	23.4	28.3	32.2	30.8	24.3	15.9	8.2	2.5
Ռուսական	588	-0.9	1.0	6.4	13.4	18.8	23.4	26.8	25.6	20.6	12.7	5.7	0.9
Ուշական	2194	-9.8	-8.9	-5.4	-1.0	6.9	14.0	17.2	16.6	11.5	4.0	-2.5	-8.8
Վայովանակ	415	0.8	2.8	7.7	15.5	22.1	26.9	30.3	28.5	22.8	14.7	7.7	2.3
Առափո	25	2.9	3.7	8.0	14.9	20.9	25.1	27.7	27.0	21.9	14.9	9.1	5.0
Համական	1256	-2.7	-1.4	2.9	10.5	16.2	21.0	24.6	23.3	18.0	11.1	4.4	-0.4
Հայութան	922	-2.6	-1.3	3.7	11.3	17.1	21.5	24.9	23.6	18.3	10.8	4.4	-0.9
Հայութան	2112	-11.2	-10.0	-6.2	1.6	10.5	15.6	20.4	19.4	13.4	6.1	-2.0	-7.6
Կազմակերպություն	117	3.6	4.8	7.8	13.7	19.1	23.0	24.9	24.7	20.6	14.4	9.4	5.4
Թունուակ	403	0.8	2.8	8.0	15.8	22.1	26.9	30.7	29.0	22.8	14.2	6.9	2.2

Օվերոլո 6.1 (Ցածրմատային)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
առաջնորդություն	568	0.3	1.8	6.8	14.3	20.3	24.9	28.9	274	216	140	71	2.0	14.1	5.3	22.9	
առաջնորդություն	1090	-4.9	-3.3	2.2	11.0	17.1	21.7	25.1	23.6	18.2	10.6	3.6	-2.6	10.2	0.9	19.5	
բարեկամություն	1863	-8.9	-7.3	-2.4	5.9	11.7	16.1	20.6	19.6	14.2	6.9	0.3	-4.6	6.0	-2.7	14.7	
պահանջման	435	1.0	2.8	7.8	15.2	21.0	25.9	29.8	28.1	22.4	15.0	8.3	3.0	15.0	6.3	23.6	
պահանջման	299	1.1	2.9	7.3	13.6	19.2	23.1	25.6	24.4	19.4	13.1	7.6	2.8	13.3	5.8	20.9	
պահանջման	6	4.3	6.0	9.6	16.1	23.2	27.5	31.2	30.0	24.0	16.0	10.0	5.8	17.1	8.6	25.5	
պահանջման	1441	-7.6	-6.1	-1.8	6.9	13.5	17.5	21.0	19.5	14.0	7.1	0.6	-5.5	6.6	-2.2	15.4	
պահանջման	550	-0.5	1.4	7.0	14.3	20.4	25.2	28.8	27.4	21.4	13.4	5.9	1.2	13.8	4.7	22.9	
ըստ	788	-2.7	-1.2	4.0	11.8	17.1	21.6	25.2	24.2	18.4	11.1	4.4	-0.8	11.1	2.5	19.7	
հաջախառնության	2100	-10.1	-9.5	-5.3	3.2	10.3	14.5	18.7	17.7	12.2	5.1	-1.7	-7.3	4.0	-4.8	12.8	
սահմանադրության	25	4.0	4.9	8.9	15.1	21.1	25.4	27.4	26.8	22.1	15.7	9.8	5.8	15.6	8.2	23.0	
հայտագործության	148	2.0	3.3	8.1	15.1	21.3	25.8	28.4	27.7	22.4	15.2	8.8	4.2	15.2	6.9	23.4	
կռնչակի	116	4.4	5.6	8.9	14.5	20.3	25.3	27.7	27.2	21.9	15.6	10.0	6.3	15.6	8.5	22.8	
ծառակացության	535	-0.1	0.6	4.8	12.5	18.6	22.2	24.3	24.0	19.8	12.7	6.5	1.8	12.3	4.4	20.2	
շատագործության	1074	-4.7	-2.9	2.5	10.6	16.3	20.8	24.0	23.0	17.7	10.5	3.7	-2.2	10.0	1.2	18.7	
պահության	3	4.7	6.0	9.9	15.7	22.1	26.7	28.0	27.3	22.6	16.3	10.5	6.2	16.3	8.9	23.7	
պահության	685	-3.3	-2.0	2.2	11.4	18.6	22.7	25.5	23.8	18.0	11.1	4.4	-1.1	10.9	1.9	20.0	
պահության	266	3.8	4.8	7.5	13.6	19.4	22.6	24.1	24.5	20.4	14.3	9.7	5.5	14.2	7.6	20.8	
պահության	449	1.2	2.7	7.6	14.9	21.0	25.6	29.1	28.2	22.6	14.6	7.8	2.6	14.8	6.1	23.5	
պահության	555	-1.4	0.4	6.0	14.4	21.5	26.3	29.6	28.0	21.1	12.8	5.6	0.5	13.7	4.0	23.5	
հայտ	30	4.7	5.6	8.6	14.5	20.3	24.8	26.3	25.7	21.8	16.2	10.6	6.5	15.5	8.7	22.2	
կազմության	40	4.5	5.7	9.1	15.2	21.6	25.6	27.4	27.3	22.5	16.3	10.7	6.4	16.0	8.8	23.3	
կազմության	862	-1.9	-0.6	5.1	12.7	18.8	23.4	26.6	25.5	19.9	12.2	5.1	0.3	12.3	3.4	21.1	
բարեկամություն	1457	-5.2	-4.2	0.5	9.4	15.0	19.2	23.0	21.7	15.8	8.7	2.0	-3.2	8.5	-0.3	17.3	
բարեկամություն	637	-1.4	-0.7	3.8	11.7	17.5	22.2	24.7	24.5	19.4	11.8	5.6	0.5	11.6	3.3	20.0	
հայտ	730	-2.4	-0.6	5.0	13.4	19.8	23.4	26.7	25.5	19.7	11.9	4.1	-0.3	12.2	2.9	21.4	
երրորդ	29	5.5	6.8	9.9	15.6	21.5	26.1	274	272	22.3	15.8	11.0	6.7	16.3	9.3	23.4	
երրորդ	823	-1.1	-0.8	3.5	12.7	18.8	22.9	25.5	25.0	19.9	13.1	6.1	0.9	12.2	3.6	20.8	
երրորդ	1109	-4.3	-1.3	2.0	10.9	17.3	21.9	25.8	24.7	18.3	10.7	3.9	-2.1	10.5	1.2	19.8	

მეტი თვალსაჩინოებისთვის, საქართველოს ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის რიცხობრივი მაჩვენებლები როგორც დასაცლეთ, ისე აღმოსავლეთ საქართველოს სხვადასხვა რეგიონისათვის, ნიადაგობრივ-კლიმატური კერტიკალური ზონალობის გათვალისწინებით წარმოდგენილია (ცხრილებში 6.2 და 6.3. კერტიკალური ზონების ფართობები აღებულია შრომიდან [18].

ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურა ზღვიდან დაშორებასთან ერთად, ლიხის ქედამდე (ხეთა-სენაკის მიდამოების გარედა) თითქმის ყველგან მცირდება. ყველასე დაბალ მნიშვნელობას იყი აღწევს სამხრეთ საქართველოს მთიანეთში, კერძოდ ჯავახეთის ზეგანზე. ეს ტერიტორია ჩვენი ქავენის ყველაზე ცივი მხარეა და მას “საქართველოს კიმბირსაც” უწოდებენ [4]. მეტეოსალგური ეფურემოვა (H=2112მ), რომელიც ამ რეგიონში მდებარეობს, 80მ-ით დაბლაა კავკასიონის სამხრეთ-აღმოსაცლეთ ფერდობზე მდებარე გულაურობა შედარჟბით, მაგრამ 14°C -ით ცივია მასზე. იგი მიეკუთვნება ცივი მთამდელოს ნიადაგურ-კლიმატურ ზონას, რომელიც მუზ კერტიკალურ სიმაღლებრივ ზონაშია მოთავსებული (ცხრილი 6.3)

ნიტიო სუბტროპიკული ზონის, კოლხეთის დაბლობის (0-200მ) საერთო უარობის დაახლოებით 7600 კმ^2 -ს აღემატება. 3176 კმ^2 უჭირავს ყვითელმიწვებსა და ყვითელმიწა-ეწერ ნიადაბებს; დაახლოებით 2258 კმ^2 - წითელმიწებსა და წითელმიწა-ეწერ ნიადაგებს; ჭაობის ტორფიან და ლებიან ნიადაგებს, ერთად აღებულს, კი - 2010 კმ^2 [19]. აქ ნიადაგის ზედაპირის საშუალო წლიური ტემპერატურა 14-დან 17°C -მდე მერყეობს, იანვრის 3-დან 5°C -მდე, ხოლო ივლისის 25-დან 32°C -მდე (ცხრილი 6.2).

ადსანიშნავია, რომ კოლხეთის ჭაობიანი ნიადაგების გაუმცელებას ხელს უწყობს აღვილის ზედაპირის გაკიანობა, ჭარბი ატმოსფერული ნალექები, მაღალი სინეტიკე და სხვ. მაღალი ჰემიტესის შემცველობის გამო ნიადაგი მუქი ფერი აქვს და, შესაბამისად მცირე ალბულო. რაკ ხელს უწყობს სიობოს დიდი რაოდენობით შთანთქმას და მის აკუმულაციას ნიადაგში.

დაბლობის მოსაზღვრე მოისწინეობი (201-400 მ) ჭაობის ნიადაგები ნაკლებად არის გავრცელებული. აქ იანვრის ტემპერატურა 1-დან 4°C-მდე მერყეობს, იქლისისა 24-დან 28°C-მდე, ხოლო წლიური -13-დან 15°C-მდე (ცხრილი 6.2)

ცხრილი 6.2

ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურისა და ფართობების განაწილება სიმაღლის მიხედვით დასავლეთ საქართველოში

კორტიკალური ზონები მ-ში	ნიადაგ-კლიმატური ზონები	ფართობი კმ ²	თანეარი ტ°C დან-მდე		იქლისი ტ°C დან-მდე		წლიური ტ°C დან-მდე	
0-200	თბილი	7673.2	3	5	25	32	14	17
201-400	ნოტიო	2464.5	1	4	24	28	13	15
401-600	სუბტროპიკული	2104.6	-2	2	24	29	12	14
601-1000	ზომიერად	4209.8	-4	2	23	26	10	13
1001-1400	თბილი	4144.7	-6	-5	19	24	7	8
1401-1800	მთა-ტყის	4028.6	-8	-6	19	22	6	7
1801-2200	ზომიერად	3594.3	-7	-	18	-	4	-
2201-2600	ციკო მთა-ტყის	2434.3						

ცხრილი 6.3

ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურისა და ფართობების განაწილება სიმაღლის მიხედვით აღმოსავლეთ საქართველოში

კორტიკალური ზონები მ-ში	ნიადაგ-კლიმატური ზონები	ფართობი კმ ²	თანეარი ტ°C დან-მდე		იქლისი ტ°C დან-მდე		წლიური ტ°C დან-მდე	
201-400	თბილი, შედარებით მშრალი სუბტროპიკული	3405.7	0	2	31	32	16	17
401-600		4245.1	-2	0	27	31	12	15
601-1000	ზომიერად	7671.3	-4	0	25	29	10	14
1001-1400	თბილი მთა-ტყის	5851.7	-7	-3	21	26	8	12
1401-1800	ტყის	5708.1	-9	-6	18	23	5	8
1801-2200	ზომიერად	4651.7	-12	-9	18	22	3	7
2201-2600	ციკო მთა-ტყის	2933.8	-14	-13	14	17	0	2

დასავლეთ საქართველოს მთა-ტყის ზონა მოიცავს დიდ ტერიტორიას სამუშავლო მთიან სარტყელში. აქ ნიადაგის

ძირითადი ტიპი ყომრალი ნიაღაგებია. ნიაღაგის ზედაპირის საშუალო ტემპერატურა იანვარში -8°C -მდე კცემა, ივლისის 22°C -ს აღწევს, ხოლო წლიური 7°C -ს შეადგენს. აღსანიშნავია, რომ აღმოსავლეთ საქართველოში იმავე კურტიკალურ ზონაში ნიაღაგის ზედაპირის ტემპერატურა იანვარში 1°C -ით ნაკლებია, ხოლო ივლისში საშუალოდ 1°C -ით მეტია, კიდრე დასავლეთ საქართველოში, რაც მის მეტ კონტინენტურობაზე მიუთითებს.

მთა-მდელოს ნიაღაგების გავრცელების არეალია სუბალპური და ალპური ზონა. დასავლეთ საქართველოს ნოტიო სუბტროპიკუბისაგან განსხვავებით, აღმოსავლეთ საქართველოში მშრალი სუბტროპიკუბი მოიკავს შიდა და ქვემო ქართლის უაკებს, ორის ზეგანსა და აღაზნის დაბლობს 201-დან 600-მდე. როგორც უკავ აღინიშნა, აქ, იანვრის საშუალო ტემპერატურა $1-1.5$ გრადუსით ნაკლებია, კიდრე დასავლეთ საქართველოს ნოტიო სუბტროპიკუბის შესაბამის გერტიკალურ ზონაში, საშუალო წლიური ტემპერატურა კი მეტია $2-3$ გრადუსით, ზაფხულის მაღალი ტემპერატურების გამო (ცხრილი 6.3).

მაღალი თერმული რეჟიმით ხასიათდება აღმოსავლეთ საქართველოს ფავისფერი, შავმიწა, რუხი-ყავისფერი, მურა და დამლაშებული ნიაღაგები. ეს უკანასკნელი განკუთარებულია აღაზნის ველზე, იქ საღაც ნახევრად უდაბნოს ღანდშაფტებსაც კი ეხვდებით [5,20].

აღმოსავლეთ საქართველოს ზომიერი თბილი მთა-ტყის ზონას დიდი ფართობი უკავია როგორც ჩრდილოეთ, ახელი სამხრეთ ქაუქასიონის მთის შეა და ზედა ნაწილში. აქ ზედაპირის ტემპერატურა მერყეობს -4°C -დან -9°C -მდე იანვარში და 18°C -დან 29°C -მდე ივლისში (ცხრილი 6.3).

აღმოსავლეთ საქართველოს ზონებიდან განსაკუთრებულ ყურადღებას იქცევს სამხრეთ საქართველოს ნიაღაგები, საღაც უმეტესად გავრცელებულია მთის შავმიწები, რომლებიც $1500-2200$ მ სიმაღლეზე მდებარეობენ. აქ ნიაღაგის ზედაპირის ტემპერატურა წლის ფივ პერიოდში ძაღლზე დაბალია, იანვარში -12°C -ზე დაბლაც კი ეცემა.

მთებში ინტენსიურად მიმდინარეობს ეროზიული პროცესები, ყოველწლიურად ისრდება საშიში ბუნებრივი პროცესების სიხშირე და ინტენსიურობა. წინათ ტყით დაუარული აღგილები ახლა მოლიანად უჩინებ და მოშიშებულია. თუ

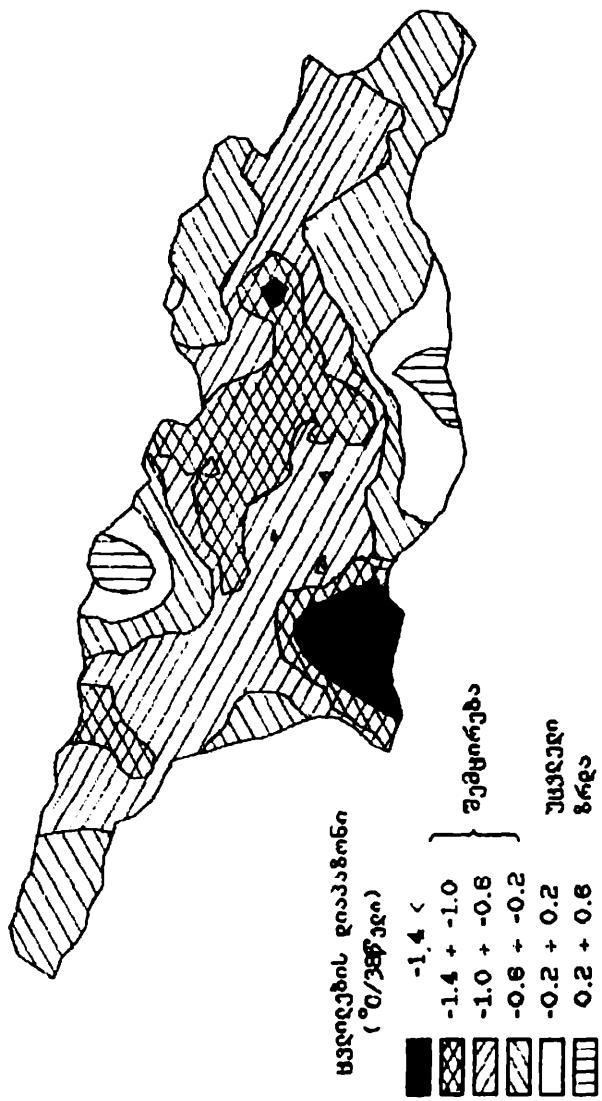
როგორ შემცირდა ტყის ფართობები, ამისათვის საქმარისად დაგასახელოთ XVIII საუკუნის ცნობილი ქართველი გეოგრაფის გახუშტი ბაგრატიონის ფუნდამენტური შრომა [6] სადაც ის იმპრესის (საერთოდ მთელ კოლხეთს) ახასიათებს როგორც ძალზედ ტყიანს.

1950-1985 წლებში, სახოფლო-სამუელჩევო საგარეულებებად დიდი ცვლილება განიცადა სხვადასხვა ხარისხის, წიაღისეული რესურსების ღია წესით მოპოვების, წყალდიდობების და სხვა მიზეზების გამო [4,7,8,20,21] ასევე დიდ ცვლილებებს განიცდის საქართველოს შავი ზღვის სანაპიროც [22].

6.2. ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურული ველის ცვალებადობა

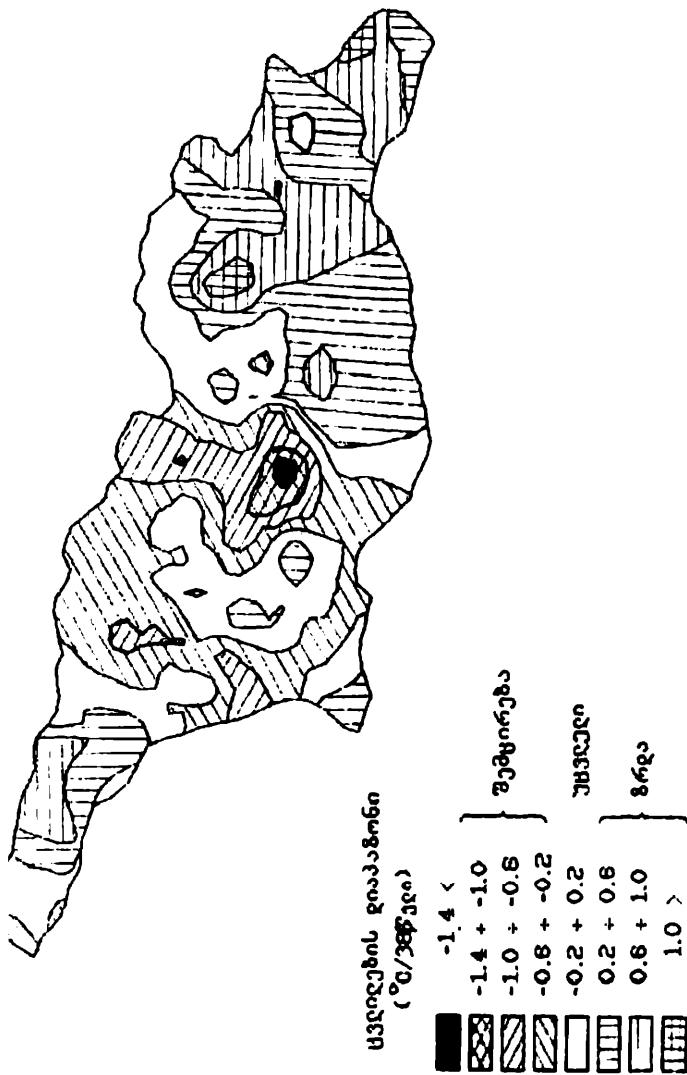
წინა პარაგრაფში აღნიშნული პროცესები რადიკალურად ცვლიან ქართველი ზედაპირების თერმულ რეჟიმს. როგორც შემცირდება აღნიშნა, საქართველო დიდ ანთროპოგენურ ზეგავლენას განიცდის. ამიტომაც, ასეთ პატარა ტერიტორიაზე, ქვეფენილი ზედაპირების მრავალფეროვნებასთან და აღნიშნულ ცვლილებებთან დაკავშირებით, ნიადაგის ზედაპირს განსხვავებული ტემპერატურები გააჩნია, ხოლო მათ დროში ვარიაციებს სხვადასხვა სიჩქარე და მიმართულება აქვთ. ეს კარგად ჩანს წვენს მიერ შედგენილი ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის ცვლილების რეაებიდანაც (ნახ. 6.2-6.6), რომლებიც აიგო იანვრის, ივლისის, წლიური, თბილი (IV-IX) და ცივი (X-III) პერიოდების ტემპერატურათა ცვლილებების მიხედვით.

ნიადაგის ტემპერატურული ველის ცვლილებების გამოსავალი გამოყენებული იქნა ორი კრიტერიუმი: პირველი – 1973-91 და 1954-72 წლების ნიადაგის ტემპერატურის ანთროპიათა შორის არსებული სხვაობები ($\Delta T = T^o_{1973/91} - T^o_{1954/72}$) და მეორე – ნიადაგის ტემპერატურის ანთროპიათა ვარიაციების წრფილი პროცესისაგან, რომელიც დაკავირების მთელ პერიოდს (1954-1991) მოიცავს.

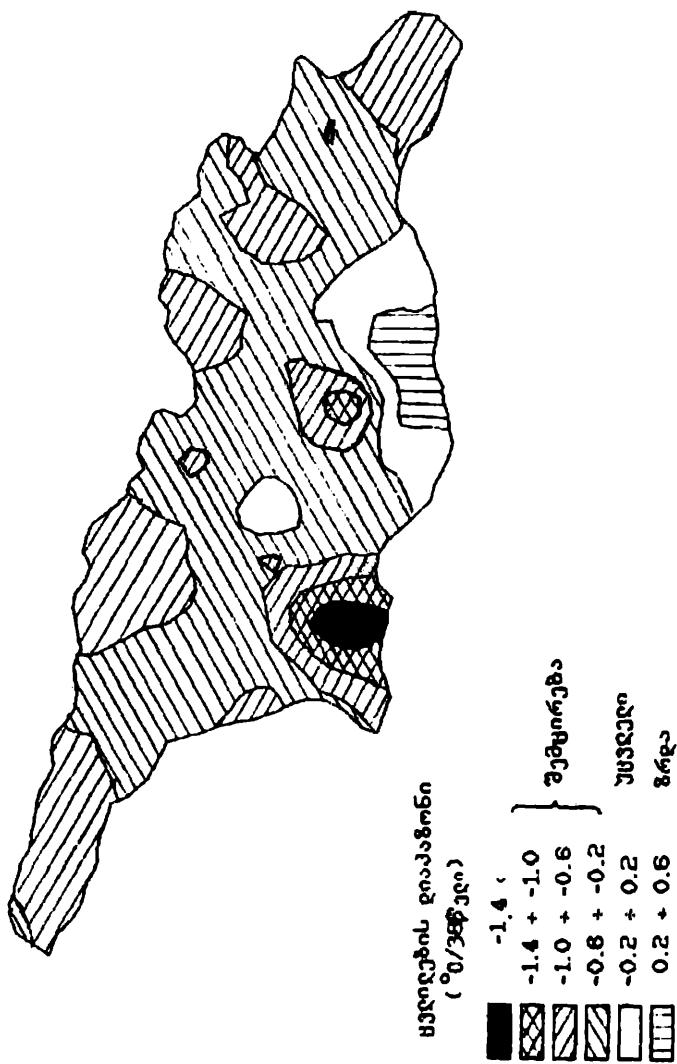


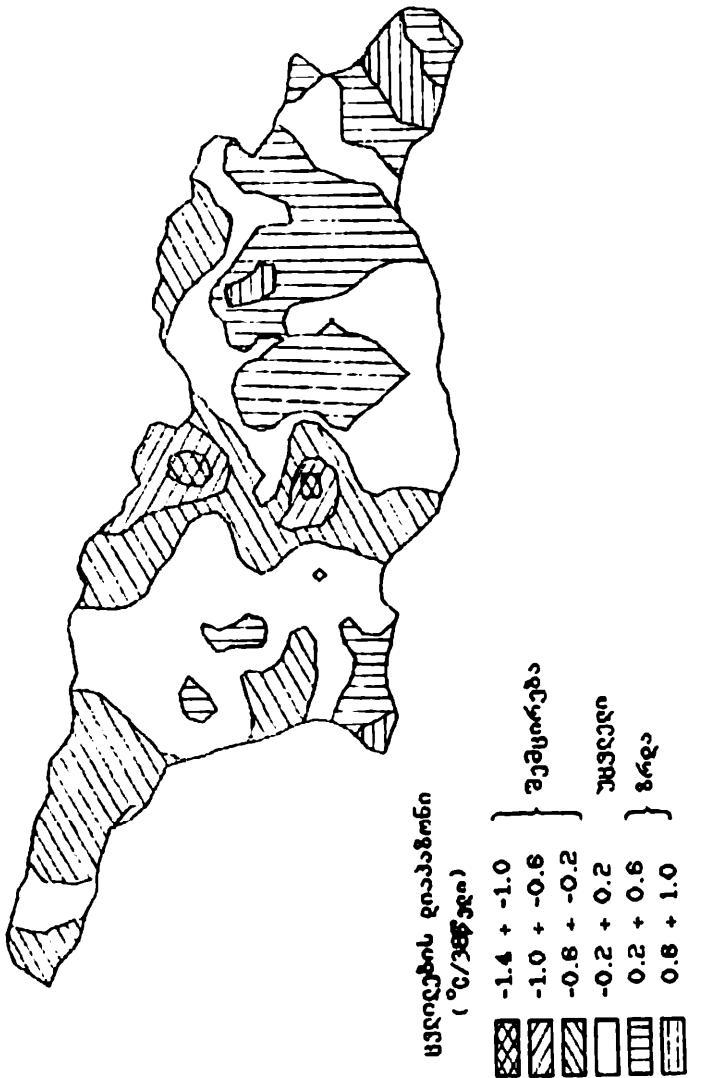
ବାକୀ ଦେଖିବାରୁ ଏହାରେ ପରିମଳାକାରୀ ହେଲାମାତ୍ର ନାହିଁ ।

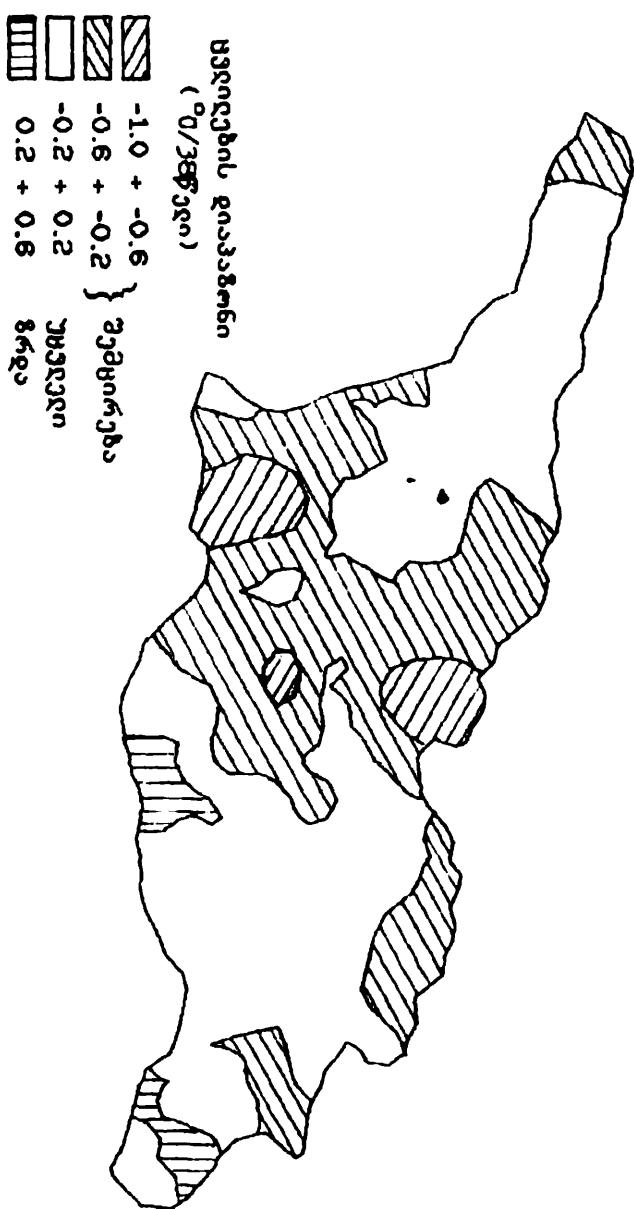
63. ნიაზურის გადამდებრები ტექსტურული და სურათობრივი წარმოების აღმატების შესახებ



ნახ. 64. მიაგრავის გეოლოგიური დანართი და გეოლოგიური კლასიფიკაცია (ინტენსიურობის გათვალისწინებით). მასში გვხვდას დანართი და გეოლოგიური კლასიფიკაცია (ინტენსიურობის გათვალისწინებით). მასში გვხვდას





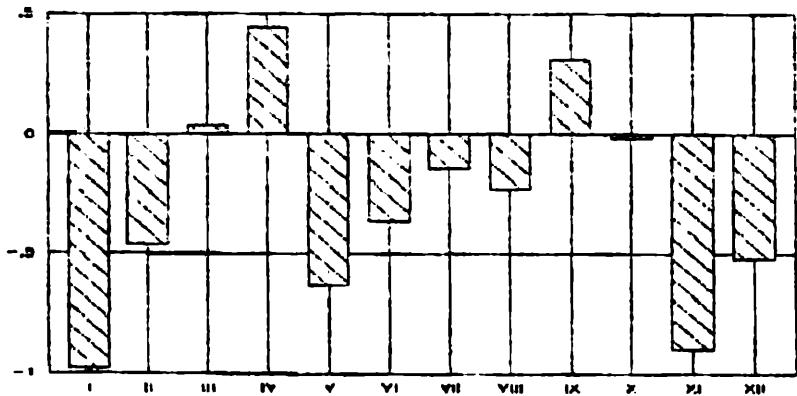


ნახ. 6. ბარილების უსერების საუკუნელო წლიური ბეჭედურის
ცვლილება საქართველოს ტერიტორიაზე 1954-1971 წლებში

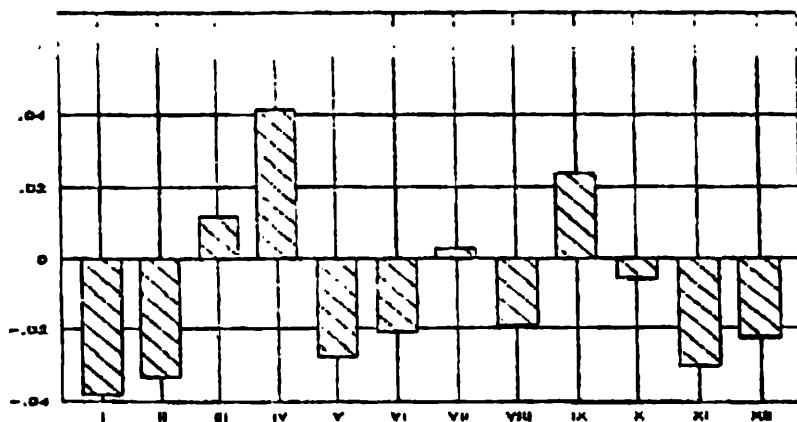
1973-91 და 1954-72 წლების პერიოდების შორის სხვაობები გვიჩვენებას, რომ ნიაღაგის ზედაპირის ტემპერატურა კლებულის საქართველოს მთელ ტერიტორიაზე. ეს კლება შეიმჩნევა ნოემბრიდან მოყოლებული თებერვლის ნათელით, განსაკუთრებით იანვარსა და ნოემბერში, როდესაც ტემპერატურათა სხვაობამ 1°C-ს მიაღწია. აღსანიშნავია, რომ აპრილსა და ნაწილობრივ სექტემბრის თვეები ტემპერატურა უმნიშვნელოდ, მაგრამ მაინც მატულობს (ნახ. 6.7). კლების ასეთივე სურათი გვიჯვს, როდესაც ნიაღაგის ზედაპირის ტემპერატურის ცვლილების ანომალიები გამოივლილია, ახლა უკვე 1954-1991 წლების პერიოდისათვის. ცვლილების დადგბით ანომალიებს აქვთ ძლიერი აქვთ ასევე აპრილსა და ივნისის თვეები (ნახ. 6.8). ეს კოდევე ერთხელ ადასტურებს ჩვენი გამოივლების ხაფუქებელს უძლებული დასკენის სისწორეს, იმის შესახებ, რომ ნიაღაგის ზედაპირის ტემპერატურა კლებულობს მთელს საქართველოში. თითქმის ყველა თვეში, აპრილის და სექტემბრის გარდა.

ნიაღაგის ზედაპირის ტემპერატურის ცვლილების ყველაზე მკვეთრი ანომალიებით, როგორც კლების, ისე ზრდის თვალსაზრისით, შირაჭი (მაქსიმალური ანომალიები ზრდის მიმართულებით) და ონი (მინიმალური ანომალიები კლების მიმართულებით) გამოირჩევა (ნახ. 6.9). როგორც ნახაზიდან ჩანს, ონით ნიაღაგის ზედაპირის ტემპერატურა შესამნევებად კლებულიდებს წლის თბილ პერიოდში, (განსაკუთრებით მაისში) და კლების საშუალო სიჩქარე კოველწლიურად - 0.12°C-ს შეადგინს. ასეთი პროცესი დამახასიათებელია თითქმის მთელი დასავლეთ საქართველოსათვის, მხოლოდ ნაკლები ინტენსიურობით. რაც შეეხება აღმოსავლეთ საქართველოში, ნიაღაგის ზედაპირის ტემპერატურის ცვლილებას, აქ, იგი თითქმის შეკმნევებით და მაქსიმალური ზრდის სიჩქარე (შირაჭში) წლიურადში 0.05°C-ს არ აფარდებს.

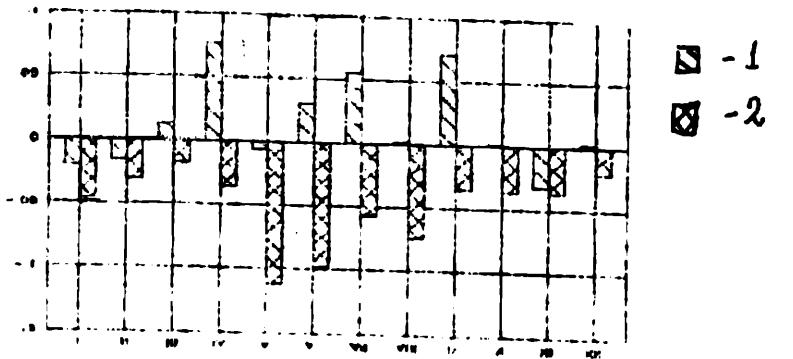
ჩვენს მიერ დადგენილი კანონჩომიერება კიდევ ერთხელ დასტურდება ნიაღაგის ზედაპირის საშუალო წლიური ტემპერატურის შეცვლილებიდანაც. დასავლეთ საქართველოში, რომელიც ამ შემთხვევაში წარმოდგენილია 3 მეტეოსადგურის (სოხუმის, ხენაკის და ანასულის) მონაცემებით, შეიმჩნევა ტემპერატურის კლების გენდენცია შეუი სლეის საჩაპირო ზოლში, კერძოდ, სოხუმისა და ანასულის მიმდებარე ტერიტორიაზე.



ნახ. 6.7 ნიადაგის ზედაპირის 1973-91 და 1954-72 წლების
საშუალო წლიური ტემპერატურების სხვაობები
თვეების მიხედვით



ნახ. 6.8. ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის ანომალიები
1954-91 წლებში თვეების მიხედვით



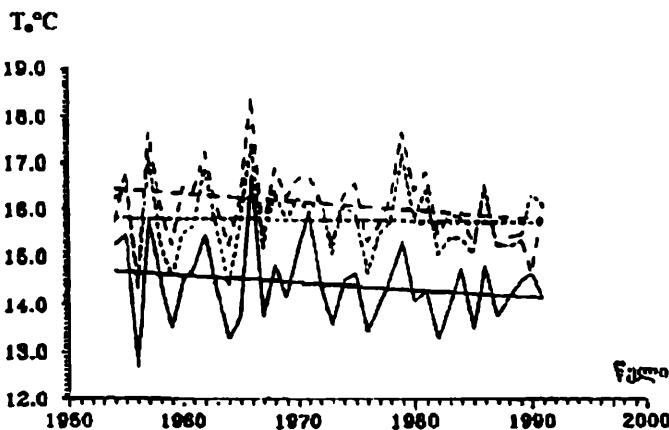
ჩახ. 6.9. ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის
მაქსიმალური (1-შორაქი) და მინიმალური (2-ონი)
ანომალიების ოვეების მიხედვით 1954-91წლების
შონაცემებით

ზედვიდან კოტა დაშორებით, მაგალითად სენაკში, ეს მახეენებელი მრავალწლიური ნორმის [1923] ფარგლებშია, ე.ი. მის საუკენეობრივ სელაში არც მატების და არც კლების ტენდენცია არ აღინიშნება (ჩახ. 6.10).

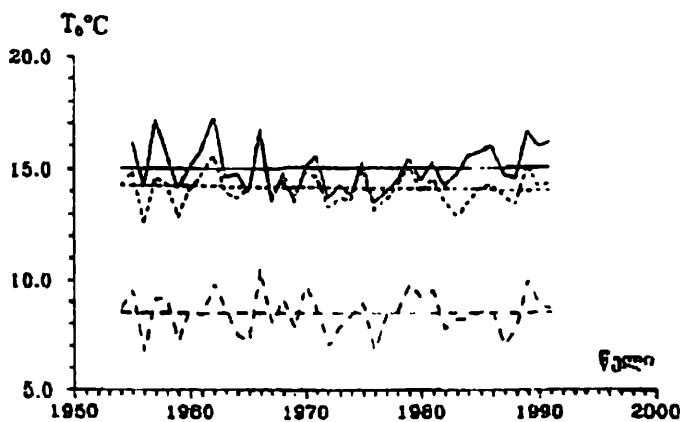
აღმოსავალეთ საქართველოში საკულევი ელემენტის ცელი-ლება ნაკლები ინტენსიურობითაა გამოხატული, რასაც აღმოსავალეთ საქართველოს სამი პუნქტისათვის (ობილისი, თელავი, წალკა) ნიადაგის ზედაპირის საშუალო წლიური ტემპერატურის (კლიმატის გეოგრანება გეოზენებს (ჩახ. 6.11) იგივე პერიოდისათვის.

ნახაზე 6.12 მოცემულია ნიადაგის ზედაპირის საშუალო წლიური ტემპერატურის საუკენეობრივი მსჯლელობები საქართველოს ტერიტორიაზე დაკვირვების იმ პუნქტებისათვის, რომლებიც ყველაზე ნაკლები შემცირებით (ონი) და ზრდით (დაბანისი) ხასიათდებიან. ნახაზზე დაგანილია მრუდები, რომლებიც აგებულია მოცემული წერტილების მესამე რიგის პერიოდითი აპროქსიმაციით. მიუხედავად იმისა, რომ მათ საქართველოს ტერიტორიაზე (კლიმატის უკელაზე მკეთრად გამოხატული ურთიერთსაწინააღმდეგო ტენდენციები გააჩნიათ,

მოკლეპერიოდიანი გარიაციუბის გამოირიცხვის შემდეგ. ისინი თითქმის სინქრონულობით ხასიათდებიან და ამავე დროს მათი მსელელობები თვალისწილდებიან მიუთითებს ტემპერატურის ცვლილებაში ციკლური პროცესების არსებობაზე.

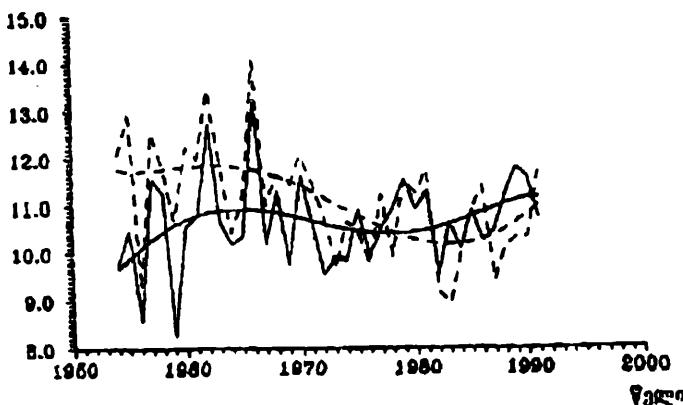


ნახ. 6.10. ნიადაგის ზედაპირის საშუალო წლიური ტემპერატურის ცვლილება 1954-91 წლებში დასავალეთ საქართველოს ხაზი სუნგრისათვის
(— ანასეზუალი, - - - ზოთუში, სენაცი)

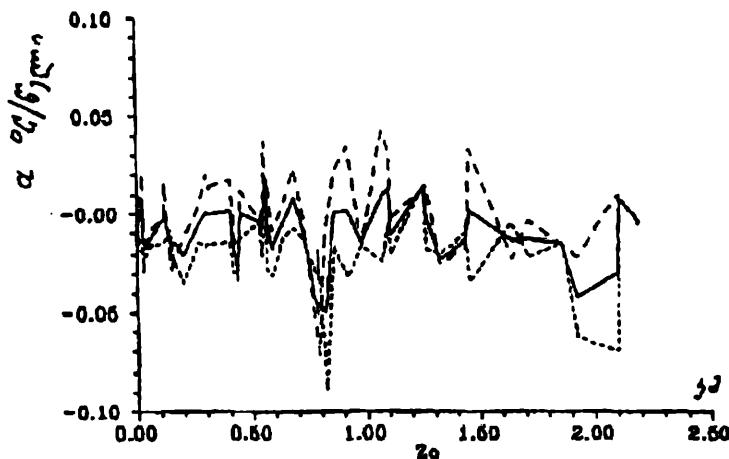


ნახ. 6.11. ნიადაგის ზედაპირის საშუალო წლიური ტემპერატურის ცვლილება 1954-91 წლებში აღმოსავალეთ საქართველოს ხაზი სუნგრისათვის
(— ობილიხი, - - - თელიფი, წალკა)

T, °C



ნახ. 6.12. ნიაზაგის ზედაპირის საშუალო წლიური
ტემპერატურის (ცვლილება ყველაზე მკვეთრად გამოხატული
ზრდის (— დრანისი) და უეტცირკების (- - ონი)



ნახ. 6.13. ა კოეფიციენტის ცვლილება სიმაღლის მიხედვით
(— საშუალო წლიური; - - თბილი სეზონი; — ცივი სეზონი)

აღსანიშნავთა, რომ ისუეე როგორც პაერის ტემპერატურის დროს, ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის მრავალწლიური ცვლილების ამპლიტუდა სიმაღლის მიხედვით არ იცვლება. ეს ნათლად ჩანს ნახაზიდან 6.13, რომელ სედაკ დატანილია დაქვირების ჟენერალური საფუძვლისათვის ნიადაგის ზედაპირის მრავალწლიური საშუალო ცვლილების (ჯერ. 62) სიღილეები, სიმაღლის მიხედვით.

ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურაზე არსებული ემპირიული მასალების სრულყოფის შემდეგ, განისაზღურა საქართველოს ტერიტორიაზე დისკრეტულ წერტილებში ტემპერატურის დროში ცვლილების მიმართ უდებები და სიღილეები. ასევე, კომპიუტერის მიერ მატრიცული მოგლუვების მეორებით აიგო ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურის განაწილების უწყვეტი კლები.

ამრიგად, გლობალური კლიმატის საერთო დათბობის ფონზე, საკულეუ პერიოდში, დასავლეთ საქართველოს უმეტეს ტერიტორიაზე ნიადაგის ზედაპირის ტემპერატურა $0.1\text{--}0.3^{\circ}\text{C}$ -ით კლებულობს, თუმცა აპრილსა და სექტემბერში შეიმჩნევა მისი მატებაც. რაც შეეხება აღმოსავლეთ საქართველოს, აქ, ეს მაჩვენებელი პრაქტიკულად მრავალწლიური ნორმის ყარგლებშია.

ლიტერატურა

- დ. მუმლაძე. ბუნების კომპონენტები და მათი გეოლოგიური ასაკებები. ეკონ. ურთიერთ. თბილ. სახელ. ინსტიტუტის შრომები. ტომი I. თბილისი, 1997.
- მ. კორძახია. საქართველოს პაგა. თბილისი, 1961.
- კ.თავართქილაძე, ე.ელიზბარაშვილი, დ.მუმლაძე, ჯ.გაჩნაძე. საქართველოს მიწისპირა ტემპერატურული ცელის ცვლილების ემპირიული მოდელი. თბილისი, 1999.
- დ. მუმლაძე. საქართველოს კლიმატის თანამედროვე ცვლილება. თბილისი, 1991.
- საქართველოს სსრ ნიადაგების რუკა. თბილისი, 1984.
- კახუშტი. აღწერა სამეფოსა საქართველოსა (საქართველოს გეოგრაფია). თბილისი, 1941.

7. ბ. ელიონდარაშვილი, ნ. ქლუხტი საქართველოს ზოგიერთი ეკოლოგიური პრობლემა. გარნ. ურთიერთ. თბილი. სახელ. იხსტიტუტის ჰორმები. გომი. თბილისი, 1997.
8. ვ. ჯავოშვილი. საქართველოს ხორციალურ-ეკონომიკური გეოგრაფია. თბილისი, 1996.
9. Давитая Ф.Ф. Климатические нормы и взаимосвязь различных природных факторов. Мет. и Гид. №3, 1966.
10. Гавашели Ш.Г. Температура почвы на Колхидской низменности. Труды ЗакНИГМИ, вып. 28(34). 1956.
11. Гавашели Ш.Г. Температура почвы. Труды ЗакНИГМИ. вып. 44(50). 1971.
12. Атлас Грузинской ССР. Тбилиси-Москва. 1964.
13. Тавартиладзе К.А. Термоэлектрический самописец температуры почвы. Тр. ЗакНИГМИ, вып. 7, 1960.
14. Айзенштат Б.А. Прибор для регистрации температуры поверхности почвы – надпочвенный термограф. Тр. ТГО, вып. 7(8), 1958.
15. Воробьев И.Е. Некоторые данные измерения температуры поверхности почвы различными методами. Тр. ГГО, вып. 52(114), 1955.
16. Куалин Н.Я., Чижевская А.Ф. Погрешность изменения температуры поверхности почвы ртутными термометрами. Тр. ГГО, вып. 86, 1958.
17. Куганов М.А., Чудновский А.Ф. Прибор для изменения температуры поверхности. Тр. АФИ, вып. 5, 1952.
18. Владимиров Л.А., Алхазова И.С. и др. К гипсометрии речных бассейнов Грузии. Сообщ. АН ГССР, т. XXVIII, №4, 1962.
19. Почвы. В кн.: Колхидская низменность. Л., Гидрометиздат, 1989.
20. Уклеба Д.Б. Антропогенные ландшафты Грузии и их классификация. В сб.: Человек и природа в географической науке., Тбилиси, 1981.
21. Природные ресурсы Грузии и проблемы их рационального использования. Тбилиси, 1991.
22. Зенкович В.П., Кикнадзе А.Г. Изучение морских берегов Грузии. В сб.: Человек и природа в географической науке. Тбилиси. 1981.
23. Климатический справочник СССР. Тбилиси, 1965.

თავართქიდლაძე კუკური ანდროს ძე
ბეგალიშვილი ხოლარი ალექსანდრეს ძე
ხარჩილაძე ჯუმბერი თომას ძე
შუმლაძე დალი გიორგის ასული
ამირანაშვილი ავთანდილი გიორგის ძე
ეაჩნაძე ჯვეშალი ირაკლის ძე
შენგელია ირაკლი აბესალომის ძე
ამირანაშვილი გაუა აკანდილის ძე

ISBN 99928-885-4-7

© პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტი

აიწყო პიდრომეტეოროლოგიის ინსტიტუტი

კომპიუტერული დისაინი ა.გურგურშვილი
დამკაბადონებელი ჩ.არეზონიანი

დაისტანცია ბაქურ სულაკაურის გამომცემლობის სტამბაში

გამოიცა ავტორთა ხარჯით

გრაფიკი 500 გგ.



კოდომეტეოროლოგიის ინსტიტუტი
INSTITUTE OF HYDROMETEOROLOGY
ИНСТИТУТ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ

თბილისი - TBILISI - ТБИЛИСИ
2006